

دستانک زبان اردو

.....

.....

ڈاکٹر شوکت سہزاداری
ایم۔ اے۔ ایل، ایل۔ بی۔ پی۔ ایچ۔ ڈی
مدیر اردو لغت ترقی اردو بورڈ کراچی

.....

.....

.....
چمن بکڈپو اردو بازار دہلی

قیمت چار روپے

مطبوعہ سود لیتھوگرافی دہلی ۶

ناشر

چمن بکٹ پوار دو بازار - دہلی ۶

فہرست مطالب

۵	پیش لفظ
۷	ارود
۲۲	لسانی سرمایہ
۳۹	مختلف نظریے
۷۸	ارود اور پنجابی
۹۲	مولد و منشا
۱۱۵	اخذ و استفادہ
۱۳۷	صرنی نحوی نشوونما
۱۶۴	مزاج و منہاج
۱۷۸	ارتقائی مدارج
۱۹۹	اردو کے قدیم

پیش لفظ

میرا تحقیقی مقالہ "اردو زبان کا ارتقاء" ۱۹۵۶ء میں شائع ہوا۔ اس میں اردو زبان کا نشوونما دکھایا گیا تھا اور اس کے صرفی، نحوی، صوتی سرے کا تاریخی جائزہ لینے کے بعد اس کے آغاز اور مآخذ سے متعلق کچھ مختصر سے اشارے کئے گئے تھے۔ "داستان زبان اردو" ان مختصر اشارات کا ترجمان ہے۔

اردو میں اردو زبان کے بارے میں بہت کچھ لکھا گیا ہے۔ اس کے باوجود اردو کا ارتقاء نشوونما، مزاج و تنہاج، فطرت، سرشت ہنوز تاریکی میں ہے۔ اردو آریائی خاندان کے کس گھرانے سے ہے، برصغیر پاک و ہند کی جدید آریائی نسل کی زبانوں اور بولیوں سے اس کا رشتہ کیا ہے، اس کے موجودہ خط و خال کب اور کہاں ابھرے، کن زبانوں سے اس نے کسب فیض کیا، کن منازل سے گزر کر وہ ارتقاء کے اس درجے تک پہنچی؟ ان سوالات کا اردو کے مآخذ اور اس کے آغاز یا ارتقاء سے بہت گہرا تعلق ہے۔ جب تک یہ سوالات حل نہ ہوں اس کا مآخذ طے نہیں ہو سکتا اور اس کے آغاز کے بارے میں صحیح، تعصب سے پاک اور علمی بنیادوں پر استوار رائے نہیں دی جاسکتی۔ اپنے بزرگوں اور دوستوں کی صلاحیتوں اور اپنی کوتاہیوں کے اعتراف کے باوجود مجھے اس کا افسوس ہے کہ اردو کے آغاز کے بارے میں لکھنے والے عام طور سے مذکورہ بالا سوالات اٹھائے بغیر اس کے آغاز اور مآخذ کی بابت اپنے فیصلے۔ اور وہ بھی اٹل فیصلے۔ صادر کرتے رہے ہیں۔ چنانچہ میں نے ضروری سمجھا کہ اول اردو کا تاریخی ارتقاء دکھاؤں اس کے بعد اس کے آغاز کو بحث میں لاؤں۔ "داستان" کا موضوع خاص طور سے اردو کا آغاز ہے۔ اس میں شرح و بسط کے ساتھ اس پر بحث، کاغذی ہے اور ان تمام سوالات کے جواب دئے گئے ہیں جو اردو کے آغاز سے

تعلق رکھتے ہیں اور اس کی فطرت و سرشت سمجھنے میں معاون ہیں۔ جو اصحاب مجھ سے زیادہ جانتے ہیں بہت ممکن ہے وہ ان سوالات کا بہتر طور سے اطمینان بخش حل پیش کر سکیں۔ یہ ایک کوشش ہے اور فحاصلانہ کوشش ہے۔ اہل علم کوشش سمجھ کر ہی اس پر نظر کریں اور اس کے فلوں کی۔ اگر اس میں خلوص ہو۔ قدر کریں۔

اردو کے آغاز اور مآخذ کے بارے میں آج تک جو نظریے پیش کئے گئے ہیں۔ سنجیدہ اور غیر سنجیدہ دونوں قسم کے۔ ان پر میں نے کسی قدر تفصیل سے بحث کی ہے اور ناقدانہ نظر ڈالی ہے۔ اپنی طرف سے میں نے کوئی نیا نظریہ پیش نہیں کیا اور نہ اس کی ضرورت تھی۔ ڈاکٹر اختر اور انبوی اور پروفیسر احتشام حسین فرماتے ہیں کہ میں پالی کو اردو زبان کی اصل قرار دیتا ہوں یہ درست نہیں۔ میں تو ہی کہتا ہوں جو جوس بلاک، گریسن، چٹرجی اور دوسرے ائمہ فن نے کہا ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ اردو جس زبان سے ارتقا پائی ہے وہ کبھی بالائی دو آبے میں بولی جاتی تھی۔ سنسکرت پالی۔ شوری سینی پر اکر ت، مغربی اب بھرنش بالائی دو آبے کی اس بول چال کی زبان کے مختلف العہد ادبی روپ ہے۔ کھڑی یا مہندہ وستانی (اردو) اس کی فطری ترقی یافتہ (یابدی ہوئی) صورت ہے۔ یہ زبانیں اردو کے راست سلسلہ نسب میں نہیں آتیں۔ میں نے داستان میں اس بول چال کی قدیم پراکرت اولاد اپ بھرنش کی تشخیص و تعیین کی کوشش بھی کی ہے اس لئے عام اہل علم کی روش سے ہٹ کر اردو تاریخی ترتیب بدل کر میں نے اردو کی خصوصیات ان کی نشان دہی کرتا اور قدیم سے قدیم تر زبانوں میں ان کا کھوج لگاتا اور پھر نکال چلا گیا ہوں یہ اندازہ بحث نیا ہے شواہد، دلائل اور امثلہ میں کھجوا طبعی آج سے کام لیا گیا ہے۔ نتائج وہی ہیں جنہیں ماہرین فن اس سے پہلے وضاحت کے ساتھ پیش کر چکے ہیں۔

اردو

اردو ترکی زبان کا لفظ ہے جس کے معنی ہیں شاہی لشکر یا معسکر یعنی چھاؤنی۔
اردو کو اولیٰ اول زبان اردو دے معنی شاہ جہاں آباد کہا گیا۔ کثرت استعمال سے زبان کا
لفظ گراتوار دے معنی یا اردو دے معنی شاہ جہاں آباد رہا۔ اس کے بعد صرف اردو تنہا اردو
زبان کے معنی میں، ڈاکٹر بیلی کو مصنف (۱۸۲۲-۱۸۵۰) کے یہاں ملا۔

خدا رکھے زبان ہم نے سنی ہے تیر و تیرا کی !

کہیں کس منہ سے ہم اے مصنفی اردو ہماری ہے

ڈاکٹر بیلی کا قیاس ہے کہ یہ شعر ۱۸۵۶ء کے قریب کہا گیا۔ میر تقی میر نے نکات الشعراء

۱۸۵۲ء میں اردو کو زبان اردو دے معنی شاہ جہاں آباد دہلی کے نام سے یاد
کیا ہے۔

”پوشیدہ نمائند کہ در فن ریختہ کہ شعرے سات بطور شعر فارسی یہ زبان اردو دے

معنی شاہ جہاں آباد دہلی کتابے تا حال تصنیف نہ شدہ۔“

ذکر میر میں ہے :-

بعد از چندے با سعادت علی نام سیدے کہ از امر وہ بود بر خور دم۔ آن عزیز

تکلیف موزوں کر دین ریختہ کہ شعر فارسی بہ زبان اردوئے معلیٰ بادشاہ
ہند وستان کہ وراں وقت رواج داشت کرد۔

ڈاکٹر بیلی کہتے ہیں۔ اردوئے معلیٰ سے میر کی سراد فیض اور مستند
اردو زبان ہو۔ میر کے خیال میں قلو معلیٰ کی زبان مستند سمجھی جاتی تھی۔ اگر میر کی سراد
شستہ اور رفتہ زبان ہوتی تو وہ زبان قلو معلیٰ کہتے۔

مخزن نکات (۱۲۵۷ء) میں قائم فرماتے ہیں:-

اکثر سے اکثر کی بات فرس کہ موافق محاورہ اردوئے معلیٰ مانوس گوش دیباہ
میں جملہ جواز البیان فی دانند۔

میر کے موزوں طبع صاحب زادے عرش کار شاد ہے۔

ہم ہیں اردوئے معلیٰ کے زبان داں اے عرش

مستند ہے جو کچھ ارشاد کیا کرتے ہیں

شیخ سودا اللہ گلشن نے بقول قدرت دلی کو مشورہ دیا تھا۔

”زبان دکنی راگزاشتہ ریختہ را موافق اردوئے معلیٰ شاہجہان آباد موزوں بکنید۔“

ڈاکٹر بیلی نے تذکرہ گلزار ابراہیم ۱۳۱۷ء اور تذکرہ ہندی مصنفی ۱۹۳۷ء میں

ذیل کی عبارتیں نقل کی ہیں۔ ان میں زبان اردو استعمال ہوا ہے:-

”اتباع زبان اردو نمودہ“ (گلزار ابراہیم زیر ترجمہ و سالت خاص ثابت،

”اداے زبان اردو“ (تذکرہ ہندی زیر ترجمہ محمد امان ناشر،

میراتن باغ و بہار ۱۹۲۷ء ٹھیک اردو میں لکھتے ہیں۔ اس لئے زبان اردو

کا ترجمہ اردو کی زبان، فرماتے ہیں:-

حقیقت اردو کی زبان کی بزرگوں کے منہ سے یوں نکل رہی ہے۔
 انشاء اللہ خاں انشا دریا کے لطافت شاعر میں فرماتے ہیں :-
 "غوش بیانان آنجا متفق شدہ از زبانہائے متقد و الفاظ دلچسپ جدا نمودہ و
 در بعضی عبارات بکار بردہ زبان تازه سوائے زبانہائے دیگر ہم رسانیدند و
 بہ اردو موسوم ساختند۔"
 حکیم احمد علی یکتا صاحب دستور الفصاحہ لکھتے ہیں :-
 "اردو عبارتست از زبانے کہ بعد احتیاط و ارتباط الفاظ پنجابی و سیواتی و برج
 یا کلمات فارسی و عربی و دیگر زبانہا پیدا شدہ۔"
 سترھویں صدی عیسوی میں عام طور سے اردو کو اردو کے نام سے پکارا جاتا
 تھا۔ اور ہر زبان پر اس کا چرچہ تھا۔ ڈاکٹر گلکرسٹ فرماتے ہیں :-
 "منہجہ اردو کی بولی اردو یعنی دربار کی مہذب اور شائستہ زبان جو آج بھی
 اس حکومت کے وسیع پہنچاؤ و صوبوں میں راج کرتی ہے کہ کبھی ہندوستان کی تعلیم ترین
 سلطنت شمار ہوتی تھی۔"
 یہ عبارت ۱۷۹۶ء میں لکھی گئی۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اردو ہماری زبان
 کا قدیم نام ہے جو شاہی فرد و گاہ اور دربار سے تعلق کی بنا پر خود اہل ملک نے اردو
 کو دیا اور جو اس وقت سے لے کر آج تک برابر استعمال ہو رہا ہے۔ ہندو اہل علم نے اسے
 "کھڑی بولی" کے نام سے یاد کیا اور اس کے مقابلے میں برج کو، جو اس وقت ہندی
 شاعری کی جان اور اس کی زبان سمجھی جاتی تھی، "پڑی" کہہ کر پکارا۔ اللو جی لال اور
 سہن سہن کے لگ بھگ کھڑی بولی کا نام لیتے ہیں۔ لولال لکھتے ہیں :-

” عربی و فارسی الفاظ کو چھوڑ کر میں نے یہ کہانی دلی آگرے کی کھڑی بولی میں لکھی ہے۔
سدا ل مصر کہتے ہیں۔“

” کچھ لوگ ناسکیتو پاکیان کو سنسکرت میں ہونے سے باعث سمجھنے سے قاصر تھے۔

اس لئے کھڑی بولی میں، میں نے اس کا ترجمہ کیا۔“

ڈاکٹر گلکرسٹ کھڑی بولی کے معنی ٹھیٹھ ہندوستانی بتاتے ہیں۔“

” ان میں بہت سی کہانیاں کھڑی بولی یا ہندوستانی کے خالص ہندو وانداسلوب

میں بیان کی گئی ہیں۔ کچھ برج بولی میں ہیں۔“

شیام سندھ داس کی حسب ذیل عبارت سے ظاہر ہوتا ہے کہ ہندو اہل علم نے

اردو کے قدیم روپ کو برج اور اودھی سے امتیاز کے لئے کھڑی کے نام سے یاد کیا ہے۔

” سنہ ۱۶۳۵ء اور سنہ ۱۷۳۵ء کے درمیان قدیم ہندی بولیوں نے دھیرے دھیرے برج

ادوھی اور کھڑی بولی کا روپ دھارا۔“

راما شنکر پرشاد لکھتے ہیں۔“

” سدا ل معہ اور للوالال نے برج بھاشا سے ر فی ملی کھڑی بولی میں تفسیر لکھے۔“

رام چندر شکی کھڑی بولی کی بابت فرماتے ہیں۔“

” ان دنوں اور اس سے پہلے کھڑی بولی تعلیم یافتہ ہندوؤں کی مہذب زبان تھی

جو وہی سے بہارت تک کے علاقے میں بولی جاتی تھی۔“

ڈاکٹر مولوی عبدالحق صاحب کی رائے اس بارے میں سب الگ ہے ان کے نزدیک۔“

” کھڑی بولی کے معنی گنوار یا بولی ہے جسے ہندوستان کا بھیم بچہ جانتا ہے وہ نہ کوئی

خاص زبان ہے اور نہ زبان کی کوئی شاخ۔“

” سقدھنا سکتو پاکیاں ” دی ہندی اسٹوری ٹیلر ج ۲ صفحہ ۴۴۴ ہندی بھاشا کا داس

بھ ہندی ساہتیہ کا سنکشیپت اتھاس صفحہ ۴۴۸ ہندی بھاشا اور ساہتیہ کا قلم ۲۶۔

شمار دو جولائی ۱۹۳۲ء صفحہ ۵۹۔

کھڑی کے دو معنی ہیں۔ اکھڑ اور کھڑوری۔ اردو کو کھڑی اس لئے کہا گیا کہ برج کے بیٹھے اور سڈول بولوں کے مقابلے میں اردو کا کچھ کھڑا کھڑا سا تھا۔ مسلمانوں نے جب تک کھڑی کو منہ نہ لگایا۔ ہندو برج اور ادھی ہی میں شاعری کرتے رہے۔ کھڑی کے دوسرے معنی ہیں وہ بولی جس کے اسماء و افعال کے آخر میں "ا" ہو۔ اردو کھڑی ہے اس لئے کہ اس کے اسماء و صفات "ا" پر ختم ہوئے ہیں۔ برج، تنوچی، بندیلی اور ادھی پڑی ہیں۔ ان کے صفات و افعال کے آخر میں "ا" دیتا ہے۔

ڈاکٹر بیلی کہتے ہیں کہ "بندیل کھنڈ میں کھڑی بولی ٹھاٹ بولی کہلاتی ہے اور اردو میں ٹھاٹ بولی۔ کھڑی بولی راج الوقت یا چالو ہندوستانی زبان ہے۔ یہ کبھی نہ بھولنا چاہیے کہ اردو کی قدیم شکل یعنی ہندوستانی کے سوا کھڑی کا اطلاق کبھی کسی اور زبان پر نہیں ہوا۔" ہندوستانی کو ایک طرف برج سے امتیاز کے لئے کھڑی کہا گیا۔ برج اس زمانے میں بھاکا کہلاتی تھی۔ بھاکا یا بھاشا کے معنی ہیں زبان۔ ہر زبان بھاکا ہے۔ لیکن جب یہ لفظ تنہا استعمال ہوا تو اس سے برج کی زبان مراد ہوئی۔ مرزا خان فرماتے ہیں کہ۔

"اطلاق آں سوائے سنسکرت و پراکرت عموماً شامل جمیع زبانہاست و خصوصاً زبان اہل برج بود۔"

شاہ حاتم فرماتے ہیں کہ۔

"زبان ہر دیار تا بہندی کہ آں را بھاکا گویند موقوف نمودہ۔"

انشاء اللہ خاں انشائی کی کتاب کی کہانی کی ابتدا الی سطر دی میں لکھتے ہیں کہ۔

"کوئی کہانی ایسی کہ جس میں ہندو دی چھٹ اور کسی بولی کی پٹا نہ ملے۔"

اس کے بعد اس کی مزید وضاحت کرتے ہیں کہ "ہندو دی پن بھی نہ لکھ اور بھاکا

لے زبان اہل برج انصیح زبانہاست۔ و بر زبان اہل نظم و صاحب طبع اکثر جاریت تحفۃ الہند صفحہ ۵۲ بلین اسکول آف اوزنٹیل اسٹیٹ یو ج ۸ صفحہ ۳۶۳ سے تحفۃ الہند صفحہ ۵۲ سے دیوان زادہ مقدمہ ۵۲ رانی کی کہانی صفحہ ۵۲۔

ہو بھی دھنس جائے۔ جیسے پہلے لوگ اچھوں سے اچھے آپس میں بولتے چلتے ہیں جیوں
کاتیوں وہی ڈول رہے اور چھانہ کسی کی نہ پڑے۔

”بھاکا پن“ اسے انشا کی مراد برحق بھاشا کی پٹ ہے۔

اردو سے جو اس زمانے میں ہر شخص کی زبان پر تھا ہندوؤں کو ہیر تھا۔ اردو سلمان
کی زبان سمجھی جاتی تھی۔ اس میں عربی و فارسی الفاظ کی کثرت تھی یہ الفاظ دہلی کی زبان یعنی اردو سے
قدیم یا کھڑی بولی میں مسلمانوں کی آمد سے پہلے رائج نہ تھے۔ فارسی زبان کے اثر سے ہندو میں
شامل ہوئے۔ ہندوؤں نے فارسی و عربی کے اس سرمایہ کو غیر ملکی قرار دیکر نکال باہر کیا اور
ہندوؤں کے لئے بول چال کی کھڑی زبان بنائی جس کا نام اول اول کھڑی (خالص) ہوا جو
بگڑ کر کھڑی بنا۔ کھڑا کھیل فرخ آبادی کا، کھڑا، کھڑا ہی کا بگاڑ ہے اس قیاس کی
تائید گلکرسٹ کے مندرجہ ذیل اقوال سے ہوتی ہے:-

(۱) اصلی کھڑی بولی کو یہ امتیاز حاصل ہے کہ اس کی بنیاد ہندوستانی گرائمر پر ہے
لیکن اس میں سے عربی و فارسی الفاظ خارج کر دیئے گئے ہیں۔
(۲) کھڑی یا ہندوستانی کی خالص اور نکھڑی ہوئی زبان میں شکنتلا کا یہ دوسرا
ترجمہ ہے۔ کھڑی بولی ہندوستانی صرف اس امر میں مختلف ہے کہ اس میں سے عربی
و فارسی الفاظ نکال دیئے گئے ہیں۔

ان سے دو باتیں معلوم ہوئیں اول یہ کہ کھڑی اردو کی وہ شکل ہے جو مسلمانوں
کی آمد سے پہلے دہلی میں رائج تھی۔ دوسرے ”کھڑی“ اردو کا قدیم نام نہیں۔ یہ نام اس کو
بعد میں اس وقت دیا گیا جب عربی و فارسی الفاظ نکال کر اسے شہد (خالص) یا کھڑا
بنایا گیا۔ عربی یا فارسی الفاظ کی جگہ ٹھٹھ سنسکرت الفاظ نے لی تو اس کا نام ہندی (جدید)
ہندی یا درہمان ہندی (ہوا جو پوری طرح اردو کے مقابلے کی زبان بنی۔ ہندوستانی ہندو

اور مسلمان دونوں قوموں کی مشترک بول چال کی زبان تھی جس میں فارسی و عربی الفاظ سنسکرت کے بد بھولفظوں کے پہلو پہ پہلو بولے جاتے تھے۔ اردو اس زبان کا ادبی روپ ہے۔ ہندوؤں نے مسلمانوں کے قریب اول اول بول چال کی زبان ہندوستانی سے مسلمانی الفاظ نکال کر خالص ہندوستانی بول چال کی زبان کا ڈال ڈالا اور اسے کھڑی (یا کھری) کہنا شروع کیا۔ بعد میں خالص سنسکرت (تت سم) الفاظ سے اس کا واسن بھر کر موجودہ ہندی بنائی جو اردو کے مقابلے کی ہندوستانہندی و ادبی زبان کہلاتی۔ کھڑی اردو ہندی دونوں میں ہندو دارذہنیت و عصبیت کا رنرما ہے۔ دونوں پر خود ساختگی کی چھاپے اس لئے ہندوستانی (اردو) کا نام کھڑی ہندوؤں تک محدود رہا اور مولوی عبدالحق کو یہ کہنا پڑا کہ وہ نہ کوئی خاص زبان ہے اور نہ زبان کی کوئی شاخ ہندوؤں میں بھی بقول ڈاکٹر بیلی یہ نام فروغ نہ پاسکا اور سدی مسر و للوال کے بعد ۱۸۸۷ء تک کسی ہندو عالم نے اردو کے اس نام کا ذکر نہیں کیا۔ راجہ شیو پرشاد لکھتے ہیں۔

”یہ پراکرت عربی و فارسی لفظوں کے سرمایہ سے مالا مال ہے۔ اسے ہندی کہیں یا ہندوستانی یا بھاکا یا برج بھاکا یا ریختہ یا کھڑی بولی یا اردو یا اردوے معنی اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اس کا تخم محمود غزنوی کے پیروں نے ڈالا۔“ اس کے بعد فرماتے ہیں:-

”جب ڈاکٹر گلکرسٹ نے میرامن اور للوال کوئی سے نثر میں کتابیں لکھنے کو کہا تو وہ پریشان ہوئے یہ ان کے لئے نیا تجربہ تھا۔ انھوں نے لکھا تو لیکن ایک خود ساختہ زبان میں۔ لٹونے اپنی کتاب پر ہم ساگر میں فارسی و عربی زبان کے اجنبی لفظوں کو جگہ نہیں دی۔“

اردو کا تیسرا نام ہندوستانی یا ہندوستانی ہے۔ یہ نام اردو کو اس وقت ملا

جیسا وہ صرف دہلی کی زبان نہ رہی مسلمانوں کے ہم رکاب ملک کے دوسرے حصوں تک پہنچی اور پھر مغیر کے ہر سو بے میں تہذیبی و ادبی زبان کا حیثیت سے رائج کرنے لگی۔ یوں تو شاہ جہاں (۱۶۵۸-۱۶۲۷) سے پہلے ہی اردو ملک کے گوشے گوشے تک پہنچ چکی تھی۔ لیکن اردو کے لئے ہندوستانی کا استعمال شاہ جہاں کے عہد سے پہلے نہیں دیکھا گیا۔ عبد الحمید لاہوری پادشاہ نامے میں اردو کو ہندوستانی کے نام سے یاد کرتا ہے اور برج کو ہندی کہتا ہے۔

”سخن دران فارسی و ہندوستانی نظم و نثر داستان آں رستم آثار برگزار دند و دامن امید بجز ازل عطا یا پر آمو دند۔“

”گلا و جی سب رس“ ۱۶۳۲ء میں اردو کو زبان ہندوستان “ لکھتے ہیں۔
 ”آغاز داستان زبان ہندوستان۔“

مغربی مصنفین نے اردو کو زیادہ تر ہندوستانی ہی کہا۔ اس کے استعمال کی قدیم ترین تاریخ ڈاکٹر گربرسون مسٹر (GLE) کے حوالے سے ۱۶۱۶ء بتاتے ہیں۔ پیری نام کو رمیٹ نامی شخص کا ذکر کرتے ہیں کہ وہ اندستان یعنی شمالی زبان کا بہت بڑا ماہر تھا۔ فرایر کہتا ہے عدالت کی زبان فارسی ہے عام آدمی اندستان “ بولتے ہیں۔ اٹھارہویں صدی عیسوی تک مغربی مصنفین اردو کو ہندوستانی کے نام سے یاد کرتے رہے۔ سب سے پہلے مشہور مستشرق کو بر دک نے اسے ”سورس“ (مسلمانوں کی زبان) کہا۔ وہ ہندستان سے اپنے وال کو لکھتا ہے۔ اس میں کہتا ہے۔

”ان میں ایک زبان جو بہت اہم ہے سورس ہے۔ یہ لکھی نہیں جاتی۔ اس لئے اس پر اس پر پوری توجہ نہیں کر سکتا۔ دوسری فارسی ہے وہ اتنی خشک اور غیر دلچسپ ہے کہ

۱۔ پادشاہ نامہ ج ۱ صفحہ ۴۳۳ ہندوستان کا لسانیاتی جائزہ ج ۹ صفحہ اول صفحہ ۳
 ۲۔ جرنل ایشیاٹک سوسائٹی کال کٹ ۱۶ صفحہ ۵۔

میری توجہ کو جذب نہیں کر سکتی۔

اس کے بعد یہ نام عام ہو گیا اور غریب کے مصنف اردو کو مورس کہنے لگے۔
گہرے سن کے بیان کے مطابق اٹھارہویں صدی عیسوی میں ہندوستانی کو عام طور
سے مورس کے نام سے یاد کیا جاتا تھا۔

اردو، کھڑی بولی، ہندوستانی، مورس ان چار ناموں میں سے "مورس"، مغربی
مصنفین کا دیا ہوا ہے۔ پر اعظم کے باشندوں نے اردو کو کبھی "مورس" نہیں کہا۔ میں نے
ادھر عرض کیا کہ ہندوؤں نے اردو کی قدیم میں اردو کھڑی بولی کہا۔ جو صرف بول چال میں کام آتی
تھی اور اردو اپنی کم مائیگی کے باعث اس قابل نہ تھی کہ اسے سنجیدہ علمی خیالات کے اظہار کا
ذریعہ بنایا جاسکے مغربی مصنفین میں سے گلکرسٹ نے اردو کو کھڑی کے نام سے یاد کیا۔ لیکن
ان کا رجحان زیادہ تر ہندوستانی کی طرف رہا اور وہ اردو کو ہندوستانی کے نام سے
پکارتے رہے۔ مولانا شیرانی فرماتے ہیں:

”ہمارے ہاں عام خیال یہ ہے کہ انگریزوں نے اردو (ہندوستانی) دیا ہے
یہ واقع کے خلاف ہے۔“ لیکن اس میں شاید ہی شبہ کیا جاسکے کہ اس نام کے
رواج اور اس کی اشاعت میں مغربی مصنفین کا ہاتھ ہے۔

ڈاکٹر جوس بلاک اردو کی یابت فرماتے ہیں۔ میرا وجہ ان کہتا ہے کہ اردو کو
یہ نام اہل غریب کے نکتہ دانوں نے دیا۔ ڈاکٹر پیلی کو اس سے اتفاق نہیں وہ کہتے ہیں
ڈاکٹر گلکرسٹ کے اس اقتباس سے جو ادھر دیا گیا ثابت ہوتا ہے کہ ہندوستان کے
باشندے اس زبان کو اردو کہتے تھے۔ یہ نام ہندوستانیوں نے دیا۔ گلکرسٹ
اسے ہندوستانی کے نام سے یاد کرتے ہیں۔

مولانا شیرانی فرماتے ہیں: "اردو کا سب سے قدیم نام ہندی یا ہندوی ہے" اور
 بیڑی کا ارشاد ہے: "اردو کا نام ہندی (قدیم تر ہندوی) ہندوستانی اور اردو کے
 مقابلے میں زیادہ قدیم ہے" مسلمان عالموں نے سنسکرت اور پراکرت کو ہندی یا
 ہندوی یا زبان ہند کے نام سے یاد کیا ہے۔ ابوریحان البیرونی ۲۵۰ سال قبل از ہجرت
 کی دو قسمیں بتاتے ہیں عوام کی زبان (اپ بھاشا پراکرت) اور خواص کی زبان جو کسی
 قدر پیچیدہ ہے اور جس میں اصول اشتقاق و تصریف و نکات بیان و بدیع کا فرما
 ہیں۔ امیر خسرو اہل زبان ہند کی بابت فرماتے ہیں: "زبان ہند ہم تازی مثال است
 کہ آمیزش در آنجا کم خیال است" گرائیم عرب نحو اسب و گھر حرف
 ایلٹسکی تاریخ میں ہے۔

"جب اس عہد (اکبری) کا سلطان لفظ ہندی استعمال کرتے تو اس سے اشتباہ ہوتا
 ہے۔ نظام الدین کا بیان ہے کہ عہد القادر بدایونی نے ہندی کی متعدد
 تصانیف کا ترجمہ کیا ہم کو معلوم ہے عہد القادر نے دوسری تصانیف کے علاوہ
 رامائن اور سنگھاسن نامی کا ترجمہ بھی کیا ہے یہ کتابیں براہ راست سنسکرت
 سے ترجمہ ہوئی ہیں۔ عہد القادر اور فرشتہ دونوں لکھتے ہیں کہ یہاں بھارت کا
 ہندی سے فارسی میں ترجمہ کیا گیا۔ اولیٰ الذکر اس کو نقیب خان کی طرف منسوب
 کرتا ہے اور مؤخر الذکر فیضی کی طرف۔ یہاں ہندی سے سنسکرت مراد لیجا سکتی
 ہے۔ ایک دوسری جگہ عہد القادر کہتا ہے۔ اتھروید کا ہندی سے ترجمہ
 کرنے کو کہا گیا۔ لیکن چونکہ اس کے الفاظ و معانی مشکل تھے۔ اس لئے

۱۔ اندو آریں اینڈ ہندی صفحہ ۱۵۱ سے دول رانی خضر خاں صفحہ ۳۴
 ۲۔ تاریخ ہندوستان ج ۵ صفحہ ۵۷۱۔

اس نے انکار کر دیا۔ بعد میں حاجی ابراہیم سرہندی نے اس کام کو انجام دیا۔ یہاں ہندی سے سنسکرت کے سوا کوئی دوسری زبان مراد نہیں ہو سکتی۔

شاہ میراں جی شمس العشاق (متوفی ۹۶۹ھ/۱۵۶۶ء) اردو کو ہندی کے نام پکارتے ہیں۔

یہ بولوں ہندی سب ان ارتوں کے سبب

یہ دیکھت ہندی بول! پر معنی ہیں نپ تول!

ان کے صاحبزادے شاہ برہان الدین جانی (متوفی ۱۰۸۲ھ/۱۶۷۱ء) ارشاد

فرا تے ہیں۔

غیب نہ را کھے ہندی بول

جعفر زٹلی (متوفی ۱۱۱۳ھ/۱۷۰۱ء) بھی اسے ہندی ہی کہتے ہیں۔

اگرچہ سبھی کوڑا و کرکٹ است یہ ہندی درندی زبان لٹیت است

نعتی نے وہ مجلس (۱۱۳۲ھ/۱۷۱۹ء) میں اور افضل بیگ نے تحفۃ الشعراء (۱۱۵۲ھ/۱۷۴۰ء)

میں اردو کو ہندی ہی کے نام سے یاد کیا ہے۔ میراثہ ثنوی خواب و خیال میں ہندی لکھتے ہیں۔

فارسی سو ہیں ہندی سو ہیں باقی اشعار ثنوی سو ہیں!

ہندی اور ہندی ایک لفظ کی دو شکلیں ہیں۔ پہلا ہندی کی طرف منسوب ہے

دوسرا ہندی کی طرف۔ ان الفاظ کا اطلاق عام طور سے ہر خطے اور ہر علاقے کی بول

چال کی زبان پر ہوا۔ پر مغرب اور ہندی کی ہر مقامی و علاقائی زبان کو مسلمانوں نے

ہندی یا ہندی کے نام سے یاد کیا۔ علیہ التعمید لا ہو۔ یہی کو ہندی کہا اور

شاہ حاتم نے ہندی دے۔

”زبان بردیا رہتا ہندی کہ آں سا بجا گویدہ سو قوت نمودہ“

ان علاقائی زبانوں میں عربی و فارسی الفاظ کی آمیزش نہ تھی اس لئے اردو کی قدیم شکل ”ہندی“ کے نام سے موسوم ہوئی اور بالآخر ٹھیٹ اردو جس میں عربی و فارسی الفاظ کی ملاوٹ نہ ہو ہندی یا ہندی کی کہلائی، انشاء لکھتے ہیں :-

”ہندی چھٹ اور کسی بولی کی پٹ نہ ملے“

اس کے مقابلے میں عام فہم بول چال کی مخلوط زبان کو اردو کہا گیا اور نظم کی بھاری بھر کم نصف فارسی اور نصف ہندی زبان کو ریختہ۔ مولانا شاہ عبد لقادر ترجمہ قرآن شریف ۱۲۰۵ھ میں فرماتے ہیں :-

”اس میں زبان ریختہ نہیں بولی بلکہ ہندی متعارف کو غلام کو بھیجے لکھ دیانت ہو“

اردو بول چال تک محدود رہا۔ آپس کی بات چیت میں لوگ اردو کو اردو پکارتے رہے۔ کوبروک کے زمانے تک اردو میں تصنیف و تالیف کا آغاز نہیں ہوا تھا اس لئے اس نے اپنے والد کے نام اس خط میں جس کا حوالہ ادبہ دیا گیا اردو کو سورس کہا اور اس کی بابت لکھا کہ وہ تحریر میں نہیں آتی۔ اردو میں ادب کی ابتدا شعر سے ہوئی اور شعر کی غزل سے۔ امیر خسرو ۶۱۳۵ھ نے سب سے پہلے فارسی آمیز اردو غزل کہی جس کا نام ریختہ پڑا۔ پھر اس تعلق سے اس زبان کو ریختہ کہا گیا جو غزل کے لئے مخصوص ہو چکی تھی سودی کا کوردی کہتے ہیں۔

سودی بگفتہ ریختہ در ریختہ در ریختہ شیر و شکر آمیختہ ہم شعر ہے ہم گیت ہے

شاہ مبارک آبرو فرماتے ہیں :-

دقت جن کا ریختہ کی شاعری میں صرف ہے ان سنی کہتا ہوں بوجہ حرف میرا اثر ہے لغو ہیں گئے فعل، اس کے ریختے میں حرف ہے جو کہ لاوے ریختے میں فارسی کے فعل و حرف

میر نے فارسی کی آمیزش کا تناسب ملحوظ رکھ کر ریختہ کی جو قسمیں کی ہیں ان سے ظاہر ہوتا ہے کہ ریختہ اردو کا عام نام نہ تھا۔ شعراء اس کو ریختہ کہتے تھے دوسرے وہ نظم کی مخصوص اور کسی قدر خود ساختہ زبان تھی۔ بول چال کی فطری زبان عام طور سے اردو کہلاتی تھی۔

ڈاکٹر بلی اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ
 ”اردو کو بات چیت میں اردو زبان اسی وقت سے کہا جاتا رہا جبے لشکر گاہ
 اردو کہلائی یہ نام کئی سو سال بعد کتابوں اور تحریروں تک پہنچا۔ اور اس تاریخ
 سے پہلے پہنچا جب وہ ہمیں کتابوں میں ملا۔ ہاں! یہ ضرور ہے کہ تنہا لفظ ”اردو“
 زبان کے معنی میں اس زمانے سے کسی قدر بعد کی پیداوار ہے۔“

دہلی کی زبان ہونے کے باعث امیر خسرو، ابو الفضل اور شیخ بہاؤ الدین باجن
 نے اردو کو زبان دہلوی کہا۔ دیوان زادے کے مقدمے میں اردو زرہ دہلی سے
 شاہ حاتم (متوفی ۶۱۷۹ھ) کی مراد اردو زبان ہے:-

”اردو زرہ دہلی کہ میرزا یان ہند و فصیح گویان رند در محاورہ آرد منظور
 دانستہ۔“ اس کے بعد فرماتے ہیں:-

زبان ہر دیار تا بہ ہند وی کہ آں را بجا کا گویند سو قوت نمودہ فقط زرہ
 کہ عام فہم و خاص پسند باشد اختیار کردہ۔
 حکیم احمد علی یکتا لکھتے ہیں:-

”نام ہمیں محاورہ خاص بار دوئے معلیٰ شہرت گرفت۔ لیکن اس زبان
 بشرط مذکورہ یافتہ نمی شود مگر در بعضی باشند ہائے شاہ جہاں آباد۔“
 اردو ہجرت کر کے گجرات و دکن پہنچا تو گجرات میں گجری کہلائی اور دکن میں
 دکھنی۔ شاہ برہان الدین جانم فرماتے ہیں:-

جے ہوئے گیان بچاری نہ دیکھے بھا کا گو جری (حجۃ البقاء)

یہ سب کیا گجری زبان

رستمی (۶۱۴۴۹) خادر نامہ میں لکھتے ہیں :-

خادر نامہ دکنی کہتا ہوں نام

شاہ ملک (۶۱۴۴۴) فرماتے ہیں :-

دکنی بولیا ہے صاف (شریعت نامہ)

ان اقتباسات میں گجری سے گجراتی اردو مراد ہے اور دکنی سے دکنی اردو۔

دکن و گجرات کے شعراء اور اہل قلم کو جب اس کا احساس ہوا کہ دکن و گجرات کی اردو

شمالی ہند کی اردو سے مختلف ہے تو انہوں نے اپنی زبان کو گجری یا دکنی کہا اور شمالی

ہند کی اردو کو ہندی یا ہندوستانی لے اس سے پہلے جب انہیں اس کا احساس نہ تھا

وہ اپنی زبان کو ہندی ہی کے نام سے پکارتے تھے چند زبان و مہیار کا قصہ دکن

دکن کے جن شعراء نے نظم کیا ہے ان میں ایک شاعر بلبل ہے۔ وہ اپنی نظم کی

یاد ت کہتا ہے :-

حریر ہندی پر کر تو تحریر لباس پارسی ہے پائے زنجیر

اس کی یہ نظم دکنی زبان میں ہے۔ چندہ حسینی واقف بیجا پوری شاعر ہے۔

اس نے اس قصے کو نظم کرنا چاہا تو اپنے عجز کا اظہار ان الفاظ میں کیا ہے :-

مفہمی نے مگر دکنی زبان میں لکھے ہیں قصہ اک انکے بیاں میں

لکھا ہے فارسی کوئی رسالہ یہ سب قصہ کل ہے اس میں حوالہ

اگرچہ میں بھی تو اہل دکن ہوں نہیں کچھ ہند کا صاحب سخن ہوں

تلتع فارسی کا میں کیا ہوں حکایت ہر دو قصوں سے لیا ہوں

لے بہت ممکن ہے کہ یہ نام (ہندوستانی) دکن میں اردو کو ملا۔ تاکہ شمالی ہند کی زبان

ہندوستانی جنوبی ہند کی ہندی زبان دکنی سے ممتاز ہو سکے رائڈ و آرمین اینڈ ہندی نصف

کہتا ہے " یہ قصہ فارسی میں آتش نے نظم کیا اور مفتحی نے دکھنی اردو میں۔ ہرچند میں دکن کا باشندہ ہوں اور میرے لئے ہند (شمالی ہند) کی زبان ہندی (ہندوستانی) میں کچھ لکھنا دشوار ہے تاہم کوشش کی ہے کہ اس نظم کو محاورہ ہند یعنی شمالی ہندوستان کی زبان میں قلم بند کروں۔ "

اردو قدیم زبان ہے۔ مسلمان کی ہند میں آمد سے پہلے بھی وہ دہلی میں بولی جاتی تھی۔ اس کا قدیم نام کیا تھا یہ بتانا مشکل ہے لیکن یہ یقینی ہے کہ اس کو اردو مسلمانوں کی آمد کے بعد کہا گیا اور اس لئے کہا گیا کہ اس نے دہلی کی شاہی فرد گاہ میں جسے اردو لئے معلّے کہا جاتا تھا، نیا جنم لیا۔ اس کی زندگی میں ایک نیا سوڑ آیا۔ عربی۔ فارسی الفاظ کے ذخیرے سے علاج تہی دامن کر کے وہ ادبی زبان کے منصب پر فائز ہوئی اردو کی نشاط ثانیہ اور حیات نو کا آئینہ دار اس کا نام اردو ہے۔ اس کو اس کے دوسرے ناموں سے جو حیات نو کے بعد اسے دیئے گئے قدیم ہونا چاہیے۔ کسی قدیم تاریخ میں نہ ملنے سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ اردو کا نام "اردو" قدیم نہیں، حال کی پیداوار ہے۔ مشہور ماہر لسانیات ڈاکٹر جوس بلاک کی رائے ہے کہ اردو ہمارے زبان کا قدیم نام ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ "اب ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ اردو زبان (یہ اس کا قدیم نام ہے) کس طرح ملک کے گوشہ گوشہ میں پہنچی۔"

.....

لسانی سرمایہ

اردو کا آغاز کب اور کس جگہ ہوا اور اس کا ماخذ کیا ہے؟ اس سوال کا جواب دینے سے پہلے یہ طے ہو جانا چاہئے کہ اردو سے ہماری کیا مراد ہے۔ وہ کونسی زبان ہے جسے ہم اردو کہتے ہیں اس میں کئی فائدے ہیں ایک تو آگے چل کر غلط فہمی پیدا ہونے کا خطرہ نہیں رہتا۔ اردو سے ملتی جلتی اور کبھی زبانیں ہیں جو آج اردو کے پڑوس میں دائیں بائیں آگے پیچھے بولی جاتی ہیں۔ ایک جستجو کرنے والا ان زبانوں کو اردو سمجھ کر اردو میں شامل کر سکتا ہے اور ان کی خصوصیات اصل سوال کے طے کرنے میں سہارا بن سکتی ہیں۔ اس لئے زیادہ اچھا یہ ہے کہ شروع ہی میں طے کر لیا جائے کہ ہم کس زبان کا آغاز معلوم کرنا چاہتے ہیں وہ کونسی خصوصیات ہیں جنکے ماخذ کا کھوج لگانے کی ہمیں فکر ہے دوسرے علم و دریافت کا صحیح اور مناسب طریقہ یہ ہے کہ معلوم سے نامعلوم کی طرف قدم بڑھایا جائے۔ جو بات آج صحیح اور قطعی طور سے ہمیں معلوم ہے اسے بنیاد ٹھہرا کر اسے دریافت کیا جائے جسے ہم نہیں جانتے۔ علم کی روشنی سے لاعلمی کی تاریکی میں ہم قدم رکھ رہے ہیں۔ ہم اپنے سفر کا آغاز تاریکی کے کسی نقطے سے نہیں کرنا چاہئے۔ ہاتھ میں شمع لے کر روشنی سے تاریکی کی طرف آہستہ آہستہ بڑھنا چاہئے۔ تاکہ ہم بھٹک نہ جائیں اس طرح یقیناً ہم منزل مقصود پر پہنچ جائیں گے۔

آج جسے اردو کہا جاتا ہے اس کے ادخال، رنگ و آہنگ کو ہم اچھی طرح جانتے ہیں۔ ہم اس زبان کو نہیں جانتے جس سے اردو نے جنم لیا۔ اردو کے

موجودہ نقش و نگار کا ہمیں علم ہے لیکن اس کے پرانے رنگ و آہنگ سے ہم ناواقف ہیں۔ ہمیں ابھی طرح معلوم ہے اردو اپنے پورے نکھار سنگھار کے ساتھ دہلی اور یوپی کے مغربی اضلاع میں بولی جاتی ہے لیکن ہمیں یہ علم نہیں کہ اس زبان کا آغاز ان ہی اضلاع میں ہوا یا کسی اور مقام میں، جہاں سے اسے دہلی اور یوپی کے مغربی اضلاع میں لایا گیا۔ ان میں سے جو باتیں ہمیں معلوم ہیں ان کے صحیح ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔ وہ ثابت شدہ حقیقتیں ہیں۔ جو چیزیں ہم نہیں جانتے انہیں جانی ہوئی چیزوں کی روشنی میں جاننا چاہیے کوئی بات فرض کر کے اس کے مطابق ثابت شدہ حقیقتوں کو توڑنا مناسب نہیں۔ اس کے برعکس ثابت شدہ حقیقتوں کے مطابق اور ان کے قیاس پر اپنے مفروضات کو ڈھالنا ہمارا فرض ہے۔ ہمیں چاہیے کہ کوئی ایسی بات فرض نہ کریں جو موجودہ معلومات اور ثابت شدہ حقائق کے خلاف ہو۔

اردو آج ہم اس زبان کو کہتے ہیں جو دہلی اور یوپی کے مغربی اضلاع میں عام طور سے بولی جاتی ہے۔ عالم، عامی، بچے، بوڑھے، مرد و عورت سمجھی کی زبان ہے یہ زبان مشرقی یوپی، بہار، پنجاب، سی پی اور دکن کے شہروں میں بھی رائج ہے لیکن اپنے خاص نکھار کے ساتھ یہ صرف تعلیم یافتہ طبقے میں بولی جاتی ہے۔ دہلی اور یوپی کے مغربی اضلاع میں یہ بول چال کی زبان بھی ہے اور ادب و شعر کی زبان بھی۔ دوسرے مقامات میں (چند بڑے بڑے شہروں کو چھوڑ کر) اس کو ادبی، تحریری یا تہذیبی زبان کی حیثیت حاصل ہے بول چال کی زبانیں اور ہیں۔

ہر زبان کی کچھ خصوصیات ہوتی ہیں جن سے زبان تشکیل پاتی ہے یہ خصوصیات مجموعی طور سے صرف اس زبان میں ہوتی ہیں۔ الگ الگ ان میں کی ہر خصوصیت ہو سکتا ہے کہ کسی دوسری زبان میں بھی ہو لیکن مل کر یہ خصوصیات صرف اسی زبان میں ہو سکتی ہیں۔ ہم زبان کو اس کی خصوصیات سے جانتے ہیں اور دوسری زبانوں

سے اس کو ممتاز اور مختلف زبان ان خصوصیات ہی کی وجہ سے سمجھتے ہیں کسی دو زبانوں میں فرق و امتیاز ان کی خصوصیات سے کیا جاتا ہے ورنہ ایک خاندان کی زبانوں میں مشترک صفات بھی ہوتی ہیں جو اس خاندان کے تمام افراد میں پائی جاتی ہیں۔ اردو کا آغاز کب ہوا؟ بظاہر یہ سوال بے معنی ہے اردو دنیا کی دوسری زبانوں کی طرح ایک زبان ہے جو نامعلوم زمانے سے ترقی کرتی آئی ہے۔ اس کا آغاز کیا؟ ہاں! یہ سوال ہو سکتا ہے کہ اردو نے اپنا موجودہ روپ کب اختیار کیا۔ اردو جو غیر معلوم زمانے سے ترقی کرتی، اور رنگ بدلتی آئی ہے اس میں موجودہ رنگ کب آیا؟ اس سے پہلے اس کی شکل کیا تھی؟ موجودہ رنگ عبارت ہے اس کے لفظی، صوتی، صرفی، نحوی سرمایہ سے جس میں اردو کی خصوصیات بھی شامل ہیں۔ اور مشترک صفات بھی۔ یعنی اردو زبان کے وہ الفاظ، آوازیں (مادے) اور صرفی نحوی قاعدے بھی ہیں۔ جو اردو کے ہیں۔ اور صرف اردو کے ہیں اور وہ بھی جو اردو اور اس کی پاس پڑوس کی زبانوں کے مابین مشترک ہیں۔ مثلاً وہ کرتا ہے، میں "وہ" اور "تو"، اردو کے ساتھ خاص ہیں اور "کر"، اور "ہے"، اردو کے ساتھ ساتھ پنجابی میں بھی ہیں ("ہے" "اے" کی صورت میں)

اردو کی موجودہ شکل متعین کرنے سے پہلے اردو کا لسانی تجزیہ ضروری ہے تاکہ یہ معلوم ہو سکے کہ اردو کی خصوصیات کیا ہیں اور وہ کونسی صفات ہیں جو اردو اور پڑوس کی دوسری بولیوں میں مشترک ہیں۔ یوں تو اردو مجموعہ ہے اپنی خصوصیات اور مشترک صفات کا لیکن اصل میں اردو اس کی خصوصیات کا نام ہے اردو کے آغاز کا مسئلہ اردو کی خصوصیات کے آغاز کا مسئلہ ہے۔ اردو کی خصوصیات اس کے خط و خال ہیں۔ جب تک اردو کے خط و خال نہیں ابھرے، اردو وجود میں نہیں آئی اور اس میں اپنی ہم رشتہ اور عزیز بولیوں کے الگ منفرد اور مستقل بولی کا رنگ

نہیں جھلکا۔ درخت کا تنہا ایک ہوتا ہے جو کچھ عرصے تک ایک رہتا ہے اس کے بعد اس میں دائیں بائیں بہت سی شاخیں پھوٹتی ہیں جو تنے سے رنگ روپ میں مختلف ہوتی ہیں اگر ان میں سے کسی ایک شاخ کو لے کر ہم پوچھیں کہ یہ کب پیدا ہوئی تو ہر صاحب شعور اس کا آغاز اس مقام سے بتائے گا۔ جہاں شاخ تنے سے جدا ہوئی۔ شاخ تنے سے کب جدا ہوئی یہ بتانا آسان ہے یہ نظر کا کام ہے۔ شاخ ہر ناظر کو تنے سے پھوٹتی اور نکلتی نظر آتی ہے۔ وہ انگلی رکھ کر بتا سکتا ہے کہ یہاں سے شاخ نے جنم لیا۔ لیکن زبان کا حال ذرا اس سے مختلف ہے۔ اس کے تنے یعنی اصل کا پتہ لگانا اتنا آسان نہیں۔ یہاں نظر کے ساتھ خبر کی ضرورت سمجھئے بصر کے ساتھ بصیرت بھی چاہیئے۔ درخت کو جڑ کی طرف سے دیکھئے یا پھنگ کی طرف سے نقطہ اتصال و انفصال صاف نظر آ جاتا ہے۔ نیچے سے دیکھئے تو پہلے تنے پر نظر پڑتی ہے اس کے بعد نقطہ انفصال سامنے آتا ہے یعنی وہ مقام جہاں سے شاخیں پھوٹتی اور دائیں بائیں پھیلیں۔ اوپر سے دیکھئے تو پہلے گھنی چھتار شاخیں بازو پھیلائے نظر آتی ہیں اس کے بعد وہ مقام آتا ہے جہاں سمٹ کر یہ ایک ہوئیں۔ لیکن زبان میں جو پھیلاؤ ہے وہ کچھ اور طرح کا ہے اسے سمجھنے اور جاننے کا صرف ایک ہی طریقہ ہے وہ یہ کہ ملتی جلتی بولیوں کا ساتھ تقابلی مطالعہ کیا جائے اور ان میں جو صفات مشترک ہوں انہیں الگ کر لیا جائے یہ ان ملتی جلتی اور باہم متشابه بولیوں کا تنہا یعنی اصل ہوں گی۔ ان کے علاوہ جو خصوصیات بچیں انہیں اس اصل کی مختلف شاخیں یعنی بھانت بھانت کی بولیاں سمجھئے۔

اردو کا تمام تر سرمایہ یہ ہے۔

۱۱) مفرد الفاظ جو دو قسم کے ہیں، کچھ عربی فارسی وغیرہ زبانوں سے لئے گئے ہیں جنہیں ہم و خیل کہتے ہیں۔ کچھ اس قدیم زبان کے ہیں جس سے اردو نے ارتقا پایا۔ یہ دو طرح کے ہیں۔

(الف) تدکبھ۔ وہ الفاظ جو اپنی اصل سے کسی قدر بدلی ہوئی صورت میں اردو میں استعمال ہوتے ہیں جیسے اچنبھا۔ کھیل وغیرہ

(ب) تسم۔ جدید الفاظ جو جوں کے توں اردو میں مستعمل ہیں۔ اردو نے اپنے مزاج کے مطابق ان میں کوئی تصرف نہیں کیا۔ جیسے راجا پرہ چا وغیرہ

(۲) مرکب الفاظ۔ یہ بھی دو طرح کے ہیں (الف) غزبان کے مرکبات جیسے بے ایمان، دل پسند وغیرہ (ب) اردو مرکبات جیسے ٹکڑا بچہ۔ آپا دھاپا۔

(۳) بنیادی الفاظ یعنی ماوے جن سے اسماء، افعال اور اس کے مشتقات وضع ہوتے ہیں جیسے کر۔ اٹھ۔ بیٹھ۔ پڑھ۔ لکھ وغیرہ

(۴) تعمیری کلمے، ان کے سہارے ماووں سے افعال اور مشتقات وضع کئے جاتے ہیں۔ جیسے۔ نا۔ تا۔ گا، وغیرہ کرنا۔ کرتا، کرے گا، میں

(۵) حرف ربط۔ انہیں حرف معنوی، حرف مغیرہ یا اعرابی لاحق بھی کہتے ہیں۔ ان کی مدد سے اسم کو گردانا جاتا ہے۔ سے۔ پر، میں، ہم، کا، کو ان میں سے چند ہیں۔

(۶) ضمیریں، اسماء موصولہ، کنایات وغیرہ جیسے۔ وہ۔ جو۔ کتنا۔ کیسا وغیرہ

(۷) صرفی نحوی اصول اور قواعد جو اسماء و افعال کے بنانے، گردانے اور الفاظ کی صحیح ترکیب و ترتیب میں کام آتے ہیں۔ مثلاً الف پر ختم ہونے والے مذکور اسماء ضمائر اور موصولات کا غیر فاعلی حالت میں بدل جانا جیسے گھوڑے کی گھاس۔ اُس۔ جس۔ کس۔ وغیرہ۔

اردو کے ترکیبی اجزاء جن سے اردو بنی۔ یہ ہیں، یہ سب ایک حیثیت کے نہیں ان میں سے کچھ اہم ہیں اور کچھ غیر اہم۔ خواہم وہ ہیں جو زبان کی تعمیر و تشکیل میں دخل نہیں مفرد الفاظ جو کسی اجنبی زبان سے اردو میں درآمد کئے گئے اور اردو کے اپنے

الفاظ جو قریبی زمانے میں اردو میں داخل ہوئے اس لئے رچ بچ کر اردو نہیں بن سکے
یعنی دخیل اور سنسکرت کے تحت سم الفاظ لسانی طور پر غراہم ہیں۔ زبان کے مزاج اور
اس کی شخصیت کی تعمیر میں ان الفاظ کو دخل نہیں۔ ان کو زبان کے اصلی سرمایہ میں شامل
نہیں کیا جاسکتا۔ یہ الفاظ اتنے پرانے نہیں جتنی پرانی زبان ہے ان کی تاریخ میں
وہ کہنگی نہیں جو زبان کی تاریخ میں ہے۔ ایک اجنبی کی طرح یہ الفاظ زبان میں چپکے
سے آئے اور بس گئے۔ زبان کی تاریخ ان کی تاریخ سے الگ ہے زبان کو اپنی زندگی
کے جن دوروں سے گزرنا پڑا یہ الفاظ ان دوروں سے نہیں گزرے وہ زبان
کے غیر شہری باشندے ہیں اس لئے زبان کے آغاز و نشو و نما کے سلسلے میں ان کا ذکر
نہیں آسکتا یا کم سے کم نشو و نما کے ابتدائی مراحل میں ان کا ذکر نہ ہونا چاہیے
زبان کے بہت سے ارتقائی منازل ہیں۔ اس نے اپنی زندگی میں بہت سی کڑیاں
بدلیں۔ اس سفر میں اس کے سامنے بہت سے موڑ آئے۔ دخیل اور تحت سم الفاظ
ان منزلوں، کڑیوں اور موڑوں میں سے کسی ایک موقع پر زبان میں داخل ہوئے
اس میں شاید ہی کسی کو شبہ ہو۔ اس لئے جب یہ موقع آئے تو ان الفاظ کا ذکر
کیا جائے۔ ہر محل اور موقع پر ان کو لے بیٹھنا مناسب نہیں۔ پروفیسر میکس مولر
کہتے ہیں کہ زبانوں کی تقسیم اور ان کے رشتوں اور قرابتوں کی تعیین ان کی صرفی نحوی
ساخت کے مطابق کی جاتی ہے فرہنگ الفاظ کی اس سلسلے میں کوئی اہمیت نہیں لے
زبانیں ایک طرح کی نہیں۔ ہر زبان کی قواعدی ساخت دوسری زبان سے مختلف
ہے۔ زبانوں کے رشتے ان کی ساخت سے معلوم کئے جاتے ہیں اور ان دو یا دو سے زیادہ
زبانوں کو ایک رشتہ قرابت میں پرودیا جاتا ہے۔ جن کی ساخت ایک جیسی ہے، جن کے
بنیادی اور تعمیری الفاظ ایک جیسے ہیں۔ حروف ربط جن کے ملتے جلتے ہیں، جن کے صرفی
ونحوی قواعد میں یکسانی کا رنگ جھلکتا ہے زبان کی ساخت میں صرف یہی تین

چیزیں شامل ہیں۔ زبان اصل میں انہیں تین چیزوں کا نام ہے جن سے اس کا رنگ
 نکھرتا ہے۔ شکل و صورت بنتی ہے اور وہ ایک مستقل اور منفرد شخصیت حاصل کر کے
 ایک آزاد زبان کی حیثیت اختیار کرتی ہے۔ دخیل الفاظ زبان کی ساخت پر اثر
 انداز نہیں ہوتے۔ ان کی مدد سے زبان کے تعمیری دور روشنی میں نہیں آتے
 ایک قوم کے سیاسی تغلب کی طرف رہنمائی ہو جاتی ہے جس کے زیر اثر یہ بدیسی
 الفاظ زبان میں داخل ہوئے اور دو میں فارسی عربی الفاظ کی بھرمار ہے اگر ہم
 اپنی تحقیق و جستجو کی عمارت ان لفظوں پر کھڑی کریں تو اس سے دو نتیجے ہم آمد
 ہوں گے۔ ایک یہ کہ اردو عربی یا ایرانی خاندان کی زبان ہے۔ دوسرے اس کا آغاز
 اس زمانے میں ہوا جب مسلمان ہندوستان آئے۔ اس سے پہلے اس کا وجود نہ تھا
 مسلمانوں نے فارسی، عربی کی آمیزش کے بعد اردو زبان کا کالبہ تیار کیا۔ یہ
 دونوں نتیجے غلط، بے بنیاد اور گمراہ کن ہیں۔

پاس پڑوس کی بولیوں میں سے اردو، ہریانی، برج بھاشا، بندیلی اور
 قنوجی سے بہت مشابہ ہے ان کے الفاظ کا بیشتر سرمایہ ایک جیسا ہے۔ صرفی نحوی قواعد
 میں بڑی حد تک یکسانی ہے اس کے علاوہ پنجابی، راجستھانی، اودھی سے بھی اردو
 بہت کچھ ملتی ہے۔ اردو کو ان بولیوں اور زبانوں سے جن لفظی، صوتی، صرفی اصول
 و سرمایہ کی بنا پر ممتاز و مختلف زبان سمجھا جاتا ہے وہ اردو کی لسانی خصوصیات
 ہیں۔ ان خصوصیات کا علم بہت ضروری ہے اردو کے آغاز کی دریافت کے
 لئے بھی اور زبان و ادب کے ارتقا کو سمجھنے کے لئے بھی عام طور سے اردو
 کے حسب و نسب سے بحث کرنے والوں سے بھولی ہوئی کہ اردو کی خصوصیات
 متعین کئے بغیر انھوں نے اردو کی ابتداء اور اسکے نشوونما کا کھوج لگانا شروع کیا
 اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اردو کا آغاز اس وقت مان لیا گیا جب اردو نہ تھی اور اس مقام

سے مان لیا گیا جہاں اردو کا تخم نہیں ڈالا گیا تھا۔

ڈاکٹر سینتی کمار چٹرجی نے اردو کی حسب ذیل خصوصیات شمار کرائی ہیں :-

- (۱) کا - کی اضافت کے لئے جیسے :- حامد کا گھوڑا - محمود کی کتاب
- (۲) سے - علامت جرد آد جیسے :- لاکھی سے مارا - گھر سے روانہ ہوا
- (۳) میں - پر ظروف کے لئے جیسے :- گھر میں - کوٹھے پر
- (۴) تا - علامت مصدر جیسے :- کرتا - پڑھنا
- (۵) تا - علامت عالیہ ناقص فعل مال جیسے :- چلتا پڑتا ہے - وہ دوڑتا ہے
- (۶) "ا" - علامت عالیہ تمام فعل ماضی جیسے :- کھلا (کھلا ہوا) - چلا - رہا وغیرہ
- (۷) گا - علامت استقبال جیسے :- جائیگا - پڑھے گا
- (۸) س - اسماء عامہ میں غیر فاعلی کی اس (وہ) - جس (جو) علامت جیسے :- کس (کون) - اس (یہ)

ان میں ذیل کی خصوصیات کا اور اضافہ کیجئے :-

- (۹) کو علامت مفعول م حامد نے محمود کو مارا
- (۱۰) نے علامت فاعل م
- (۱۱) تک علامت جر م گھرتک
- (۱۲) "دون" اسماء مطلقہ میں غیر فاعلی حالت کی علامت جمع م بچوں نے لڑکے کو مارا

اردو کا لسانی سرمایہ ذیل کے تین اجزاء پر مشتمل ہے :-

(الف) مفرد الفاظ جن میں اسماء و صفات دونوں شامل ہیں - جیسے گھوڑا - بچہ اچھا - پڑا -

(ب) افعال و حرکات - افعال میں تمام بنیادی الفاظ آگئے اور حرکات میں تمام

معنوی اور تعریفی حروف -

(ج) اصول صرف و نحو -

ان میں سے مفرد الفاظ کا جو دوسری زبانوں سے اردو میں لے لئے گئے اردو کے ماخذ اور اس کے آغاز سے کوئی تعلق نہیں۔ اس لئے ان کا ذکر اس سلسلے میں نہ ہونا چاہیے باقی جو کچھ بچا سب اردو کا ہے اردو اگر جسم ہے تو یہ اس کا گوشت پوست میں اردو جب سے ہے اردو کا یہ سرمایہ بھی اسی وقت سے ہے اردو کا آغاز اس کا آغاز ہے اور اردو کا ارتقاء اس کا ارتقاء۔ اردو لفظوں اور آوازوں کے اس سرمایہ کے سوا کوئی چیز نہیں لیکن اس میں جو چیز خاص اردو کی ہے، جس سے اس کی ہیئت بنتی ہے اور جس سے اس کی شخصیت و انفرادیت کا قیام و بقا ہے وہ اس کی خصوصیات ہیں جب سے اردو میں یہ خصوصیات پیدا ہوئیں اس نے دوسری بولیوں سے الگ ایک زبان یا بولی کی حیثیت حاصل کی۔ اس سے پہلے اردو دوسری بولیوں سے ممتاز نہ تھی۔ اس میں اور دوسری بولیوں میں خط تاصل نہیں کھینچا جاسکتا تھا۔ ان خصوصیات کا ابھرنا اور نمایاں ہونا اردو کی ابتداء یا اس کا آغاز ہے۔

یہاں وہ ایک غلط فہمیوں کا انزال ضروری ہے جو بار بار دہرائے جانے کی وجہ سے لوگوں کے ذہنوں میں کچھ اس طرح جم کر بیٹھ گئی ہیں کہ نکلنے کا نام نہیں لیتیں۔ ایک غلط فہمی جسے میں سب سے زیادہ خطرناک اور لسانی بھتوں میں حقیقت سے بھٹکانے والی سمجھتا ہوں یہ ہے کہ لوگوں کا خیال ہے کہ دو یا دو سے زیادہ زبانوں کو جوڑ کر کوئی تیسری نئی زبان وضع کی جاسکتی ہے، جو پہلی دو زبانوں سے جدا اور آزاد ہو۔ دو یا دو سے زیادہ رنگوں کی آمیزش سے ایک نیا اور دونوں سے مختلف رنگ ضرور تیار کیا جاسکتا ہے۔ لیکن دو زبانوں کی ترکیب سے کسی تیسری نئی زبان کی تعمیر ناممکن ہے زبان نامی اور ذی حیانت چیز ہے جو دوسری نامی چیزوں کی طرح مسلسل تغیر و ارتقاء کے

زیر اثر وجود میں آئی۔ پاس پڑوس کی زبانوں سے غذا حاصل کر کے ان کی تفنایں سانس لے کر وہ فرہ اور توان تو ہو سکتی ہے، لیکن اس کے ساتھ مل کر کسی تیسری زبان کو جنم دینا اس کے بس کی بات نہیں۔ یہ ممکن ہے کہ کوئی ایک زبان کسی ایک مخصوص و محدود علاقے میں مدتوں بولی جاتی رہے۔ زمانے کے ساتھ اس میں تبدیلیاں ہوئیں۔ کچھ عرصے کے بعد کسی مجبوری سے مثلاً کثرت آبادی کے باعث یا باہمی آویزش کی وجہ سے یا غذا کی تلاش میں اس زبان کے بولنے والوں میں سے بہت سے لوگ ترک وطن کر کے دوسرے مقامات پر جا بسے اور ایک دوسرے سے اتنی دور ہو گئے کہ ان میں میل ملاپ اور ارتباط کے مواقع نہ رہے۔ جدائی کے وقت یہ لوگ ایک زبان بولتے تھے جو سب کے لئے قابل فہم تھی۔ جدائی کے بعد حسب قاعدہ ان کی زبان بدلنا شروع ہوئی اور آہستہ آہستہ اتنی بدل گئی کہ وہ اپنی اصل سے دور جا پڑی۔ ادھر اصل زبان بھی ناسوس ارتقا کے زیر اثر برابر متغیر ہوتی رہتی تھی۔ اصل اور فرع کی تبدیلیاں ایک کو دوسری سے دور لے گئیں یہاں تک کہ اصل فرع سے اور ایک فرع سے دوسری فرع سے بچھڑتے بچھڑتے بالکل اجنبی بن گئیں۔ اور چند بنیادی ناقابل تغیر عناصر کے سوا ان میں کوئی چیز ماہ الاشرار نہ رہی۔ صرف یہی ایک صورت زبان میں تنوع کی ہیں جس سے زبان کی متعدد دہائی شاخیں اور کونپلیں پھوٹتی ہیں جو اس زبان کی بولیاں کہلاتی ہیں۔ زبان اصل ہوتی ہے اور بولیاں اس کی شاخیں۔ زبان سرچشمے کی حیثیت رکھتی ہے اور بولیاں چھوٹی چھوٹی نالیوں یا جہدوں کی طرح ادھر ادھر پھیلتی جاتی ہیں۔ یہ سب بولیاں ایک حیثیت کی نہیں ہوتیں۔ جو بولی اصل زبان یا اپنی ہم سرشاخ سے مکانی طور پر قریب ہوتی ہے وہ لسانی طور پر اس سے زیادہ مشابہ ہوتی ہے جو دور ہوتی ہے وہ لسانی سرمایہ کے لحاظ سے بھی دور ہو جاتی ہے۔ جے ایم ایڈمنڈس نے زبان کے تنوع کو سمجھاتے ہوئے لکھا ہے۔ فرض کیجئے الف مرکز زبان ہے۔ ب۔ ج۔ د اس کی

شاخیں ہیں جو ایک ہی رخ پھیلتی چلی گئی ہیں۔ وہ کہتے ہیں 'الف' اور 'ب' میں
 باہمی ارتباط کے مواقع الف۔ ج اور الف۔ د کے مقابلے میں زیادہ ہیں۔ اسی
 طرح ب۔ ج میں جو ایک اصل کی دو شاخیں ہیں۔ مشترک عناصر ب۔ د کے مقابلے
 میں زیادہ ہوں گے۔ ب۔ ج کا مشترک سرمایہ ہو سکتا ہے اتنا ہی ہو جتنا۔ ج
 د کا ہے لیکن ضروری نہیں کہ وہی ہو جو ج۔ د کے مابین مشترک ہے۔ الف، اور د،
 ہر چند ایک دوسرے سے بہت دور ہیں۔ لیکن ب۔ ج نے ان کے درمیان رابطہ
 قائم کر کے اس مکانی فاصلے کو بڑی حد تک کم کر دیا ہے، جب تک ب۔ ج
 اپنی جگہ ہیں اس کا امکان کم ہے کہ ا۔ د۔ پھڑپھڑیں اور ایک دوسرے کے لئے
 قابل فہم نہ رہیں۔ لیکن 'ب'، اور 'ج' کے درمیان سے ہٹ جانے کے بعد الف،
 اور د، ایک دوسرے کے لئے اجنبی بن سکتے ہیں۔

زبان یک بیک وجود میں نہیں آتی اس میں ارتقا ہوتا ہے زبان۔ زبان
 کی کوکھ سے پیدا ہوتی ہے لوگوں کا یہ سمجھنا غلط ہے کہ زبان آپ ہی آپ پیدا ہوتی
 تو کسی ایک زبان کے موجودہ ردپا کو لیکر یہ کہنا بھی صحیح نہیں کہ یہ قدیم ترین زبان
 ہے۔ زبان کا آغاز، جیسا کہ میں نے عرض کیا۔ اس کے موجودہ خط و خال کا بھرنا
 اور نمایاں ہونا ہے کہ وہ اپنی اصل سے ممتاز ہو جائے اور اس میں اور اس کی ہمسر
 بولیوں میں فرق کیا جاسکے۔ اگرچہ اس ابجاردور نکھار کی کوئی خاص تاریخ مقرر نہیں کی
 جاسکتی لیکن ہر زبان کی زندگی میں ایک ایسا دور آتا ہے جب اس کے خط و خال اور
 اسکی امتیازی خصوصیات ابھر کر ہمارے سامنے آ جاتی ہیں۔ ہم اس دور کو اپنی زبان
 کا یوم میلاد قرار دے سکتے ہیں اور کہہ سکتے ہیں کہ اس زبان کا آغاز اس دور کے
 لگ بھگ ہوا۔ زبان کے آغاز کے اس کے سوا کوئی معنی نہیں۔ لیکن اگر غور سے

دیکھا جائے تو یہ آغاز نہیں ارتقا ہے اس لئے میں نے ابتدائی سطروں میں عرض کر دیا تھا کہ اردو کا آغاز کب ہوا۔ یہ سوال بے معنی ہے۔ ہاں! یہ سوال ہو سکتا ہے کہ اردو نے اپنا موجودہ روپ کب اختیار کیا۔ بنگالی، گجراتی، پنجابی، سندھی کی طرح اردو بھی ایک مستقل اور آزاد زبان ہے اردو کے ابھار اور نکھار کی نوعیت بھی وہی ہو جو ان زبانوں کے نکھار اور ابھار کی ہے۔ خاص طور سے اردو کے آغاز کا ذکر کر کے مسلمانوں کی ہندوستان میں آمد سے جو ایک تاریخی واقعہ ہے۔ اس کا جوڑ لگانا کسی طرح بھی صحیح یا مناسب قرار نہیں دیا جاسکتا۔

ایک زبان کے بولنے والے ترک مقام کر کے جب کسی دوسری جگہ جاتے ہیں تو ایک عرصے تک ان کی زبان میں کوئی تبدیلی نہیں ہوتی، اس کے بعد دھیرے دھیرے تبدیلیاں رونما ہوتی ہیں اور جب یہ تبدیلیاں بڑھ جاتی ہیں تو زبان متعدد دہلیوں میں بٹ جاتی ہے۔ ایک زبان کی کئی شاخیں ہوتی ہیں۔ دو دہلیوں کا مشترک سرمایہ ان کے مخصوص اختلاف پیدا کرنے والے سرمایہ سے کچھ زیادہ ہی ہوتا ہے اگرچہ یہ ضروری نہیں کہ دو دہلیوں کا مشترک سرمایہ ان کے امدان کی اصل یعنی اس زبان کے درمیان بھی مشترک ہو۔ جس نے ان دہلیوں کو جنم دیا۔ لیکن ابتدائی مراحل میں امتیاز پیدا کرنے والے سرمائے کے مقابلہ میں مشترک سرمایہ زیادہ ہونا چاہیے۔ اس لئے کہ دو یا دو سے زیادہ زبانوں کے درمیان رشتہ دریافت کرنے کے لئے مشترک سرمایہ کی کثرت یا قلت کو نہا بنانا صحیح نہیں۔ مثلاً یہ کہنا کہ بنگالی اور پنجابی میں آج مشابہتیں ہیں۔ چودھویں صدی عیسوی میں ان کے درمیان کوئی اختلاف نہ تھا لہذا بنگالی پنجابی کی ماں ہے یا اس کے برعکس پنجابی نے بنگالی کو جنم دیا غلط ہے۔ لسانی سرمایہ میں دو زبانوں کی شرکت یا ان کے مشترک سرمایہ کی کثرت اپنی جگہ اس امر کا ثبوت نہیں کہ ان میں سے کوئی ایک زبان اصل ہے اور دوسری اس کی فرع۔ سرمایہ میں اشتراک دو دہلیوں میں بھی

ہوتا ہے اس کا فیصد کہ ان بولیوں میں سے کون اصل ہے بیشتر سرمایہ کی بنیاد پر نہیں ہو سکتا۔ اس سے زیادہ سے زیادہ یہ ثابت کیا جاسکتا ہے کہ یہ دو بولیاں اجنبی نہیں عزیز ہیں۔ غیر نہیں اپنی ہیں۔ ان کی قرابت کس قسم کی ہے، اپنائیت کی نوعیت کیا ہے یہ طے کرنے کے لئے ان کے اس سرمایہ کو دیکھنا ہو گا جو ان کے درمیان اختلاف کا باعث بنا اور جو انہیں ایک دوسرے سے دور لے گیا۔

ایک زبان میں اختلاف رونما ہونے کی دو صورتیں ہیں جن میں سے ایک زیادہ عام اور ہمہ گیر ہے۔ گرد و پیش اور خاص طبعی حالات کے زیر اثر زبان کے صوتی اور صرفی و نحوی سرمایہ میں تراش خراش ہوتی رہتی ہے لسانیات کی اصطلاح میں اسے نحت صوتی (PHONETIC DEGRADATION) کہتے ہیں۔ اردو علامت اضافت کا، اور ارا، کو لیجئے۔ اردو جس زبان سے ارتقا پاتی ہے اس کی کسی قدیم ترین شکل (اپ بھرنش) میں (کاسا اور کیر) (سنسکرت کاریہ)، علامت اضافت کے طور پر مستعمل تھے۔ چند بروائی کی پر تھی راج راسو کی زبان قدیم کھڑی بولی یا قدیم اردو کی معاصر زبان ہے۔ اس میں (کیرا) اور (کیری) (کا اور کی معنی میں) عام طور سے مستعمل ہوئے ہیں۔ ہم چند نے (کیر) کا ذکر کیا ہے۔

بقول ڈاکٹر بھنڈارکر یہ لفظ "اپ بھرنش" میں ملکیت یا تعلق ظاہر کرتا تھا۔ کیر داس اور تلسی داس کے یہاں (کیر) کی جگہ (کر) اور کیری ہے کیر اور (کیری) کا سراغ... دکنی اردو میں بھی ملا ہے امین دکنی کا مصرع ہے

جو قاصد کیرے ہتھو نامہ چڑھایا

قاصد کیرے ہتھو "قاصد کے ہاتھ

نخواصی کرتا ہے :-

کہ ہے چاکری مرد کیرا سنگار

مرد کیرا، مرد کا

اردو کا، اور درا، قدیم دکار، اور کیرے نحت صوتی کے زیر اثر بنے اور جیسا کہ ادبہ بیان ہوا اکا، اور درا، اب اردو کے ہیں۔ اردو کے مخصوص سرمائے میں شمار ہوتے ہیں اور اردو کو اس کی ہمسر بولیوں سے ممتاز بناتے ہیں یہ کلمے کار اور کیر کی شکل میں پہلے بھی موجود تھے اور قدیم اردو کے ساتھ اس کی معاصر بولیوں قدیم برج، گجراتی وغیرہ میں مستعمل تھے جب اردو کار دپ نکھرا اور اس کے خط و خال ابھر کر نمایاں ہوئے تو کار۔ کیر وغیرہ قدیم الفاظ زبان کی خمداد پر چڑھ کر اکا، اور درا، کی شکل اختیار کر چکے تھے۔ آج اکا، اور درا، وغیرہ صورت بدلے ہوئے الفاظ کو دیکھ کر ہم یہ کہتے ہیں کہ یہ کار اور کیر سے ڈھلے ہیں۔ جس زبان میں اکا، اور درا، کی یہ قدیم شکلیں کسی زمانے میں رائج تھیں یا آج رائج ہیں وہ اردو کی موجودہ شکل سے زیادہ قدیم ہے۔

یہ صرف ایک مثال ہے۔ زبان کے مخصوص سرمائے کا جس کی بنا پر زبان کی افرادیت اور اس کی آزاد جد اگانہ شخصیت کا دعویٰ کیا جاتا ہے۔ ٹھیک اسی طرح تجزیہ کرنے کے بعد اس کے اصل و ماخذ نیز آغانہ کی بابت کوئی صحیح فیصلہ کیا جاسکتا ہے اس قسم کا فیصلہ علمی ہو گا اور اس کے لسانیاتی اور حکمیاتی بنیادوں پر استوار کہا جاسکے گا۔

دکا، اور درا، کے بارے میں تو یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ (کار) اور (کیر) سے بنے دکار، اور کیر، اکا، اور درا، سے زیادہ قدیم ہیں۔ زبان نحت صوتی کے زیر اثر برابر ترستی رہی اس کا میلان تخفیف، تسہیل نیز اختصار کی طرف رہا۔ اس لئے (کار) سے (دکا) اور (درا) (درا کا الف) فتح (ر) کی جگہ ہے نیا اضافہ شدہ حرف نہیں، ڈھل گئے اس کے برعکس (دکا، درا) سے (کار) اور کیر نہیں بن سکے۔ لیکن جہاں تخفیف کا عمل نہ

ہوا ہو اور جہاں دو مختلف کلمے دو زبانوں میں مستعمل ہوں وہاں یہ فیصلہ کہ ان میں سے کونسا کلمہ قدیم ہے کونسا جلدیدہ کس بنیاد پر کیا جائے گا۔ اس کا مختصر جواب یہ ہے کہ زبان کا ایک عام اصول، ابدال ہے یعنی آواز کا دوسری آواز سے بدل جانا۔ مثلاً د، کا، دب، ہو جانا یا دک، کا دک، سے بدل جانا۔ ابدال کے خاص خاص قاعدے ہیں جو ابدال کے رخ اور اس کے میلان پتہ دیتے ہیں۔ یہ قاعدے مختلف زبانوں کے تقابلی مطالع کے بعد اہل علم نے وضع کئے۔ ان قاعدوں کی مدد سے یہ طے کیا جاسکتا ہے کہ دو مختلف کلمات میں سے اصل کون ہے۔ اور کس نے کس کو جنم دیا ہے۔ اس کی وضاحت کے لئے میں اردو (درا) اور پنجابی (ڈا) کی مثال پیش کروں گا۔ یہ دو کلمے حاضر اور مستحکم ضمیروں میں لاحقہ اضافت کے طور پر اردو اور پنجابی میں مستعمل ہیں۔

(پنجابی)

(اردو)

توڑا

تیرا
تمہارا

تھاڑا۔ تہاڑا

میرا
ہمارا

ساڑا

اساڑا

یہ کلمے بظاہر مختلف معلوم ہوتے ہیں ایک دوسرے سے ماخوذ نظر نہیں آتے لیکن حقیقت یہ ہے کہ پنجابی (ڈا) جیسا کہ ڈاکٹر بھنڈار نے لکھا ہے (درا) کا بدل ہے ان کا بیان ہے کہ (درا) اور (ڈا) کے تلفظ میں اشتباہ اختلاط کے باعث اکثر ان میں تبادُل ہوا (در) نے (ڈا) کی جگہ لی اور (ڈا) نے (درا) کی لیکن یہاں (درا) زیادہ قدیم ہے اور (ڈا) سے پہلے کی ہے قدیم سنسکرت اور پرانہ کلمات (کارہ)

اور دیکرے، ر، کی بآسانی توضیح ہو جاتی ہے اس لئے قویں قیاس یہ ہے کہ (را) نے اول اول پنجابی ضمیروں میں (ڈ) کی شکل اختیار کی اس کے بعد (ڈ) نے (د) کا روپ دھار لیا اور غایب ضمیروں نیز دوسرے کلمات میں دھڑکتے کے ساتھ استعمال ہونے لگا۔ ڈاکڑ ہیورنلے کے قول سے اس کی تائید ہوتی ہے وہ فرماتے ہیں کہ جدید آریائی زبانوں میں ر۔ ل۔ ٹ نے کہیں کہیں (ڈ) کا روپ اختیار کر لیا ہے۔

یہ قدیم کلمات کا ارتقا ہے اپنی اصل سے جدا ہونے کے بعد بولیاں اسی انداز سے ارتقا پا کر۔ یا یوں کہئے ترش تر شا کر بدلتی اور اصل زبان سے الگ ایک منفرد شخصیت کی مالک بنتی ہیں۔ بولیوں میں تغیر و تبدل زیادہ تر اصولی ارتقا یعنی سخت صوفی کے زیر اثر عمل میں آتا ہے لیکن کبھی کبھی نئی بولیاں پاس پڑوس کی قریب یا بعید، عزیز یا غریب اپنی یا پرائی زبانوں سے کچھ الفاظ اور کلمات مستعار لے کر اپنا لیتی ہیں۔ اور اس طرح اپنے قدیم سرمایہ میں جو انہیں اپنی اصل سے تر کے میں ملا تھا، اضافہ کر کے راہ ترقی پر کام نہن ہوتی ہیں پہلی صورت میں کچھ کھو کر انھوں نے ترقی کی تھی اور ایک منفرد اور آزاد شخصیت پائی تھی۔ اس صورت میں کچھ پا کر ترقی کی۔ لیکن زبان کی بناوٹ اور اس کی صرفی نحوی ساخت پر اس اخذ اور استفادہ کا اثر ذرا کم ہوتا ہے۔ زبان کا تانا بانا زیادہ تر وہی رہتا ہے۔ باہر سے لائی ہوئی چیزیں اس کی فطرت میں ڈیلی نہیں ہوتیں۔ زبان، الفاظ اور مفرد کلمات جتنے چاہے در آمد کر کے ان سے اپنی ہی دامنی کا علاج کر لے۔ صوتی، صرفی، نحوی ذخیرہ جوں کا توں رہتا ہے۔ لسانی میل ملاپ کی لہریں اس پر سے اس طرح گزر جاتی ہیں کہ اسے خرباک نہیں ہوتی۔

بہر حال کم ہی سہی اضافے کے بعد کبھی بولیوں میں اختلاف رونما ہوا۔ پنجابی نے

دکا، اردو سے لیا۔ اس کا اپنا صنافی کلمہ جو اسے اپنی اصل سے ملا دیا، ہے جسے کاٹ
تراش کر اس نے پہلے دڈا، بنایا پھر ددا، کوں (کو)، گودگا، اور نو (دا)، خاص اردو
کے ہیں۔ مگر ج نے انہیں اردو سے لیا۔ اخذ و استفادہ کی یہ چند مثالیں وضاحت کے
لیئے ہیں۔ میں نے جان بوجھ کر اس کا ثبوت پیش نہیں کیا کہ یہ اردو لاحقہ پنجابی ادب پر
میں اردو سے گئے اس قسم کے درآمد کئے ہوئے الفاظ و کلمات نیز لاحقوں سے زبان
کا آغاز اور اس کا ماخذ متعین کرنے میں کوئی رشتہ نہیں ملتی۔ زیادہ سے زیادہ ان
سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ فلاں زبان نے فلاں زبان سے استفادہ کیا۔ چراغ سے چراغ
جلایا، مانگ مانگ کر مجلس سجائی۔ لیکن یہ کوئی انہونی بات نہیں ہمیشہ سے یہی ہوتا چلا آیا
ہے۔ شمعیں اسی طرح روشن ہوئی ہیں۔ زبانوں نے چراغ سے چراغ جلایا کہ ہی شبستانوں
کو منور کیا ہے اردو نے خصوصیت کے ساتھ اس میں کبھی کوئی شرم نہیں کی جہاں
سے اسے جو کچھ ملا بے تکلف ہاتھ بڑھا کر لے لیا، اس لئے آج اسے یہ طعنہ سننا
پڑا کہ اردو کچھ طی زبان ہے۔ بقول شخصے کہیں کی اینٹ کہیں کا روڑا بھان متی نے
کدہ جوڑا۔



مختلف نظریے

اردو کے آغاز کے سلسلے میں آج تک جو نظریے اہل علم نے پیش کئے ان میں سنجیدہ اور غیر سنجیدہ سبھی قسم کے ہیں۔ ان میں سے ایک نظریہ جسے میں غیر سنجیدہ سمجھتا ہوں یہ ہے کہ اردو کھچڑی ہے۔ چڑیا لالی چانول کا دانہ۔ چڑیا لایا مونگ کا دانہ دونوں نے مل کر کھچڑی پکائی۔ عربی، فارسی الفاظ مسلمان اپنے ساتھ لائے۔ ہندوؤں نے ہندی افعال و حرکات فراہم کئے۔ ہندو مسلمان کے مسل ملاپ سے اردو نے مغلوں کے زمانے میں یا اس سے کچھ پہلے جنم لیا۔ مسلمان اہل علم زیادہ تر اسی خیال کے ہیں مگر برٹیکون فرماتے ہیں۔

• ہندی مسلمانوں میں ابھی تک یہ خیال عام ہے کہ اردو ان مختلف زبانوں اور بولیوں کے اختلاط و آمیزش کے بعد جو مغلوں کے دربار میں بولی جاتی تھیں، وجود میں آئی ہے

میراتن سے لے کر مولانا محمد حسین آزاد تک مسلمان اہل علم نے اردو کے آغاز کی بابت جو کچھ لکھا ہے مولانا شیرانی نے اپنی کتاب میں درج کر دیا ہے۔ میں اس کو دہرا کر طول مقال کا مرتکب ہونا نہیں چاہتا۔ ان اقوال کا خلاصہ مولانا صہبانی کے لفظوں میں پیش کئے دیتا ہوں۔

لے بلیٹن اور نیٹل اسکول آف اسٹڈیز لندن ج ۸ صفحہ ۳۷۷

لے بحوالہ پنجاب میں اردو (طبع دوم) صفحہ ۴۸

فارسی کے بعض الفاظ اور ہندی کے اکثر لفظوں میں کثرت استعمال کے سبب تغیر و تبدل واقع ہوا اور اس خلا ملا سے جو بولی مروج ہوئی اس کا نام اردو ٹھہرا۔

مولانا شیرانی اگرچہ اردو کو ان مسلمان اہل علم کی طرح فارسی ہندی الفاظ کے خلا ملا کا نتیجہ نہیں سمجھتے لیکن وہ اس سے پوری طرح متفق ہیں کہ اردو کا آغاز اس وقت ہوا جب مسلمان ہندوستان آئے وہ لکھتے ہیں :-

”میرے خیال میں اس کا وجود انہی ایام سے ماننا ہو گا جب سے مسلمان ہندوستان میں آباد ہیں۔“

مسلمان اہل علم نے اردو کا سنگ بنیاد دہلی میں رکھ کر اس کا نشو و نما غوریوں کے عہد میں دکھایا۔ اور شاہجہاں کے عہد میں پرتگالیوں نے دکھایا۔ مولانا شیرانی پنجاب کو اس کا مولد بتاتے ہیں اور غزنویوں کے عہد میں اسے پھولتا پھلتا دکھاتے ہیں۔ بات ایک ہی ہے۔ مولانا شیرانی عام مسلمان اہل علم کے خلاف اردو کی قدامت کے قائل ہیں وہ اس کے آغاز کو مغلوں یا خلجیوں سے پیچھے ہٹا کر غزنویوں کے عہد تک لے گئے۔ یہ اور بات ہے کہ ان کی کوشش رائیگاں گئی۔ اردو وہیں رہی، جہاں مسلمان اہل علم نے اسے رکھا تھا۔ اور پنجابی اس سے آگے بڑھ گئی۔ مولانا نے اردو کی قدامت کو دکھانے کے لئے قلم اٹھایا تھا۔ اردو کی بدقسمتی ہے کہ ان کا قلم اعجاز رقم پنجابی کی قدامت دکھانے کے لئے خراٹے بھرنے لگا۔ میں تفصیل کے ساتھ اوپر بیان کر چکا ہوں کہ اردو آج کی زبان ہے اس کی اپنی شخصیت ہے جو اسے آس پاس کی چھوٹی بڑی بولیوں سے ممتاز بناتی ہے۔ سوال اس زبان کا ہے کہ یہ کب وجود میں آئی اس کے خط و خال کب ابھرے کہ وہ اپنے پڑوس کی بولیوں سے ممتاز اور مختلف زبان بنی؟ مولانا شیرانی

اگر اسلامی دور میں دہلی کے اثرات میں بنی۔ تو وہ بارہویں صدی عیسوی سے پہلے
 پنجاب میں کہاں پہنچ گئی اور اگر پنجاب سے ہجرت کر کے دہلی جاتی ہے تو وہ اردو نہیں پنجابی ہے۔
 مولانا شیرانی مرحوم عام مسلمان اہل علم کی طرح اردو کو مسلمانوں کی آمد سے الگ
 کر کے نہ دیکھ سکے۔ بظاہر اس کی دو وجہیں ہیں۔ پہلی اور بڑی وجہ ہیرے خیال میں اردو
 کا عربی و فارسی سرمایہ ہے۔ اردو میں ہندو پاکستان کی دوسری بولیوں کے مقابلے میں
 فارسی و عربی الفاظ بہت بڑی تعداد میں ہیں ان الفاظ کی فراوانی کو دیکھ کر اہل علم نے
 سمجھا کہ اردو اسلامی دور میں اسلامی اثرات میں بنی اور وہ اردو کی ابتدا کا جو ط
 ہندوستان میں مسلمانوں کی آمد اور ان کے قیام و اقتدار سے لگانے لگے۔ میں پہلے بیان کر
 چکا ہوں کہ کسی زبان کے لئے دوسری زبان سے اخذ و استفادہ عام اور سامنے کی بات
 ہے۔ دنیا کی ہر چھوٹی بڑی اور ترقی یافتہ زبان نے فاتح اقوام کی زبان سے استفادہ کیا
 اس کے الفاظ و کلمات کی آغوش کھول کر پندہ پرائی کی۔ انگریزی نے فرانسیسی کی دسالت
 سے لاطینی الفاظ، سابقے، لاحقے، جمع کے قاعدے، تذکیر و تانیث کے اصول بڑی
 بے تکلفی سے قبول کئے جو آج انگریزی کے مزاج میں دخیل ہیں۔ اردو نے عربی و فارسی
 عناصر کے ساتھ اتنی بے تکلفی نہیں برتی اور نہ یہ عناصر اردو کی فطرت میں جذب
 ہو سکے۔ اس کے باوجود اردو کو اردو والوں نے مسلمانوں کی ساخت و پر واختہ
 زبان بتایا۔ انگریزی والوں میں سے کسی نے بھی موجودہ انگریزی کی پیدائش کو نارمن
 فتوحات کا نتیجہ قرار نہیں دیا۔ ہمارے اہل علم نے اس پر غور کیا کہ اس کی کیا وجہ ہے؟
 اس میں شک نہیں اردو نے فارسی و عربی الفاظ بڑی خندہ پیشانی کے ساتھ قبول
 کئے جو رچ پچ کے اردو ہو گئے لیکن اردو کا مزاج بدستور ہندو آریائی رہا۔ فارسی
 و عربی کا اس پر کوئی پڑ پھانواں نہیں پڑا۔ فارسی و عربی اثرات جنہیں اسلامی اثرات کا

کا نام دیا جاتا ہے اور جنگی بنا پر اردو کی ابتدا مسلمانوں کی فتوحات ہند سے بتائی جاتی ہے یہ ہیں۔
(۱) فارسی و عربی کے مفرد الفاظ جنہیں ہم دخیل کہتے ہیں۔ جیسے کتاب
خط۔ پیام وغیرہ۔

(۲) یائے نسبت۔ جیسے کتابی۔ دھلوی وغیرہ۔

(۳) اضافت جیسے آب جو۔ دانہ لالچی۔

(۴) فارسی و عربی جمع کے قاعدے جیسے کتب۔ مجالس۔ بندگان خدا وغیرہ۔

(۵) کہ بیانہ۔ واو عطف اور چند سابقے۔ بے۔ بد وغیرہ۔

(۶) فارسی و عربی مرکبات۔ خوش بو۔ بین السطور۔ ابین۔ درمیان۔

ان میں سے مفرد الفاظ اور مرکبات کا تعلق فرہنگ سے ہے اور میں پہلے عرض
کہ چکا ہوں کہ زبان کی فرہنگ میں ضروری نہیں کہ تمام الفاظ اس زبان کی پیداوار
ہوں۔ وہ دوسری زبان سے بھی لئے جاسکتے ہیں ان کی وجہ سے زبان کے مزاج، اس
کی فطرت اور شخصیت پر کوئی زور نہیں پڑتی۔ یائے نسبت اور اضافت یا جمع کے طریقے
زبان کا جز ہیں۔ اس لئے اس کی فطرت میں داخل ہیں۔ لیکن معیاری اردو میں ابھی تک
نسبت، اضافت اور عربی و فارسی جمع کے طریقے ویسی یعنی ہندی الاصل الفاظ تک
رسائی حاصل نہیں کر سکے۔ ہندی لفظ کی طرف ہندی، فارسی، یا عربی لفظ کی
اضافت یا ہندی لفظ کے آخر میں یائے نسبت کا الحاق، یا عربی و فارسی قاعدے
سے اس کی جمع ان میں سے کسی چیز کو بھی آج صحیح نہیں سمجھا جاتا اور اس قسم کی ترکیب
اسلاف میں سے اگر کسی نے استعمال کی ہے تو اسے "گنگا جہتی" کہہ کر مضحکہ اڑایا
جاتا ہے مثلاً دتی کا شعر ہے۔

گنگا رواں کیا ہے آپس کے نین سیتی
آرے صنم شتاب کہ روز نہان ہے

سودا کہتے ہیں۔

بخشتی ہے گل نورستہ کی رنگ آمیزی
بہ شش چھینٹ قلم کار بہر دشت و جبل

مرزا منظر جانجاناں کے مندرجہ ذیل شعریں ہندی لفظ کی انصافیت ہندی لفظ کی طرف کی گئی۔

کسی کے خون کا پیاسا کسی کی جان کا دشمن نہایت منہ لگایا ہے سخن میں بیڑہ پاں کو
مقام کی طرف نسبت کر کے مقامی کہہ سکتے ہیں لیکن جگہ کی طرف نسبت کر کے جگہی
کہنا غلط ہے۔ آپ جو صحیح ہے۔ آپ گڑھل غلط۔ قاعدہ کی جمع قواعد درست ہے
لیکن اس کے قیاس پر لوٹے کی جمع لواٹی درست نہیں۔ واؤ کا عطف کا حال بھی یہی ہے
اس کے ذریعے دو فارسی لفظ یا ایک فارسی اور ایک عربی یا عربی الفاظ جوڑے جاسکتے
ہیں۔ ہندی انگریزی، ہندی فارسی، یا عربی انگریزی لفظوں کے درمیان جو آج اردو
میں مستعمل ہیں۔ دو، عطف لانا غیر فصیح ہی نہیں نامصحیح بھی ہے۔ اسے دیکھ کر اہل زبان
ناک بھوں چڑھاتے ہیں۔ فارسی لاحقے اگر چہ آہستہ آہستہ زبان کے مزاج میں درکار
حاصل کرنے جا رہے ہیں۔ اور ادھر کوئی ساٹھ ستر سال سے بے دھڑک، بے لاگ
بے ڈھب قسم کی ترکیبیں جن میں سابقہ فارسی ہے اور لفظ ہندی، غوام کے دربار
و میں قبول عام پا رہی ہیں لیکن فصحاء بدستور انھیں ٹکسال باہر سمجھتے اور تا
بہ مقدمہ ورنہ ان کے استعمال سے پرہیز کرتے ہیں۔

اردو کا سرمایہ جس کا ذکر میں نے مقالے کی تمہیدی سطور میں کیا۔ آپ کے
سامنے ہے۔ اس میں سے کون سی چیز ہے جسے مسلمانوں نے وضع کیا۔ جس سے اردو
کا خمیر بنا اور اس کا کالبہ تیار ہوا۔

اس غلط فہمی کی دوسری وجہ مسلمانوں کا وہ سرپرستانہ اور مربیانہ سلوک
ہے جو انھوں نے اردو کے ساتھ رکھا۔ اردو مسلمانوں کے فتح دہلی سے پہلے دہلی
اور اس کے نواح میں بونی جاتی تھی۔ اور برج یا ادوہی کے مقابلے میں گری پڑی
پسماندہ اور بر خاک افتادہ زبان سمجھی جاتی تھی۔ مسلمانوں نے اٹھا کر اسے سینے سے

دکایا اور نوک پلک سے درست کر کے اس قابل بنایا کہ اس کے ذریعہ شاعرانہ خیالات کا اظہار ہو سکے۔ اس میں علمی اور فنی کتابیں لکھی جاسکیں مسلمان جہاں گئے اردو اردوان کے ہمرکاب رہی۔ مسلمانوں کی فتوحات کے ساتھ اردو ملک کے گوشے گوشے میں پہنچی اور مقامی بولیوں کو پیچھے ڈھکیل کر اس نے مسلمانی قلمرو کی وسعت کے مطابق بہت جلد ایک عام اور ملک گیر زبان کا مقام حاصل کر لیا۔ شاید اس سرپرستی اور تربیت کی بنا پر اردو کو مسلمانوں کی وضع کردہ زبان سمجھ لیا گیا۔ اردو کا نشوونما مسلمانوں کی سرپرستی اور ان کے سیاسی اقتدار کے زیر سایہ ہوا۔ لیکن زبان خود مسلمانوں کی دہلی میں آمد سے پہلے دہلی میں موجود تھی اور بازار اسٹاپ میں بولی جاتی تھی۔ اس کے ارتقا کو ابتدا سمجھ کر اردو کو مسلمانوں کی ساختہ زبان قرار دے دیا گیا۔ میرے خیال میں ان دو وجوہ کے سوا کوئی تاریخی یا لسانی توجہ اس بے بنیاد خیال کی پیش نہیں کی جاسکتی۔

مولانا شیرانی مرحوم کے نظریے پر کہ "اردو دہلی کی قدیم زبان نہیں ہے۔ وہ مسلمانوں کے ساتھ پنجاب سے دہلی جاتی ہے" تفصیلی بحث اس مقام پر کروں گا جہاں اردو کی ابتدا سے متعلق سوچے سمجھے اور سنجیدہ نظریوں کا ذکر ہو گا۔ یہاں مولانا کے نظریہ ہجرت اردو کے تاریخی پہلو کی بابت یہ واضح کر دوں کہ اس کا منشا درحقیقت یہ خیال ہے کہ اردو مسلمانوں کی ہندو پاکستان میں آمد سے پہلے کوئی زبان نہ تھی۔ وہ مسلمانوں کے اثر سے وجود میں آئی۔ عام مسلمان اہل علم نے اردو کی ابتدا شاہجہانی عہد میں کار و باری ضرورت سے بتائی تھی۔ مولانا شیرانی نے اس کو اس اس ٹھہرا کر لکھا۔ اکبر اور شاہجہاں سے پیشتر ہندو اور مسلمان نہ تھے یا لوگ سودا سلف نہیں لیتے تھے یا مختلف قومیں ایک جگہ رہ کر کار و بار کرنا نہیں جانتی تھیں۔ پھر اکبر یا شاہجہاں کے عہد کے ساتھ کیا خصوصیت ہے کہ اردو کی بنیاد رکھی جائے۔ انھوں نے مسلمان اہل علم کے اس خیال سے اتفاق کیا کہ اردو مسلمانوں کے اثر سے بنی۔ مسلمان شاہجہاں اور

اکبر سے پہلے ہندوستان پہنچ چکے تھے اکبر یا شاہ جہاں کے عہد میں کس لئے اردو کی بنیاد رکھی جائے غزنویوں کے زمانے سے اردو کا آغاز کیوں نہ ہو چنانچہ انھوں نے عام مسلمان اہل علم کی رائے میں ترمیم کر کے کہا ہے۔

اردو کی دماغ بیل اسی دن سے پڑنی شروع ہو گئی جس دن سے مسلمانوں نے ہندوستان میں آکر توطن اختیار کیا، مسلمان اول اول پنجاب آئے اور وہاں کم و بیش ایک سو ستر سال حکمرانی کرنے کے بعد انھوں نے دہلی کا رخ کیا۔ اردو اگر مسلمانوں کے اثر سے بنی تو پنجاب میں بنی جہاں وہ ڈیڑھ سو سال سے رہتے بستے تھے لیکن مشکل یہ آن پڑی کہ پنجاب کی زبان آج اردو نہیں پنجابی ہے۔ اس کا حل مولانا نے یہ نکالا کہ غزنویوں کے عہد میں اردو پنجابی سے مختلف زبان نہ تھی۔ وہ پنجابی تھی مسلمان اس زبان کو ساتھ لے کر دہلی گئے۔ وہاں برج کے اثر سے کچھ تبدیلیاں ہوئیں تو موجودہ اردو کا خاکہ تیار ہوا اور اس نے وہ شکل اختیار کی جو آج اسے پنجابی سے امتیاز بخشی ہے۔ اس پر اسے استدلال کی اساس جیسا کہ میں نے عرض کیا یہ خیال ہے کہ اردو مسلمانوں کے اثر سے وجود میں آئی۔ اوپر کی سطروں میں اس کی حقیقت واضح کر چکا ہوں یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ آخر اردو کی ابتدا اکا مسلمانوں سے یا سرزمین ہند میں ان کے سیاسی اقتدار کے قیام و استحکام سے کیا تعلق ہے اور کون سی چیز ہے جو اس امر پر مجبور کرتی ہے کہ ہم اردو کو ہجرت کرا کے دہلی لے جائیں۔ تاریخ ہمیں صرف اتنا بتاتی ہے کہ مسلمان دہلی فتح کرنے سے پہلے کم و بیش ایک سو ستر سال پنجاب میں رہے بارہویں صدی عیسوی کے آخر میں دہلی فتح ہونے پر وہ دہلی چلے آئے جو مسلمان پنجاب میں ڈیڑھ سو سال سے آباد تھے انھوں نے پنجاب کی زبان سیکھی وہ اسے بولنے ہوئے دہلی پہنچے۔ یہ تاریخ نہیں قیاس ہے۔ نوح میں عام طور سے اٹھارہ بیس سال تک کے نوجوان بھرتی کئے جاتے ہیں۔ اس کا کیا ثبوت ہے کہ یہ نوجوان پنجاب میں پیدا ہوئے ولایت زاد نہ

وہ پنجاب میں اردو دفعہ ہے

تھے یا پنجاب میں عرصے سے آباد تھے۔ نووارد نہ تھے۔ اگر ہم یہ مان بھی لیں کہ دہلی جانے والے نو جوان عرصے سے پنجاب میں آباد تھے۔ اور انھوں نے اس درمیان میں پنجاب کی زبان اچھی طرح سیکھ لی تھی۔ تب بھی یہ ثابت نہیں ہوتا کہ اس زبان نے جو مسلمان پنجاب سے سیکھ کر گئے کسی قدر تغیر و اصلاح کے بعد اردو کی شکل اختیار کی۔ یہ اس صورت میں ہو سکتا تھا کہ دہلی میں اس وقت کوئی زبان رائج نہ ہوتی جسے وہاں کے باشندے (جن کی تعداد مسلمانوں سے زیادہ ہوگی) عام طور سے بولتے ہوں، یہ تاریخ اور اصول لسانیات دونوں کے خلاف ہے دہلی میں اس وقت پنجابی اور برہمچ دونوں سے الگ ایک زبان بولی جاتی تھی اور جیسا کہ خود مولانا شیرانی نے لکھا ہے۔ امیر خسرو، ابوالفضل اور سنہجی باجن اس زبان کو دہلی کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ اس کے علاوہ اگر یہ صحیح ہے کہ اردو کی داغ بیل اس دن سے پڑنی شروع ہوئی جس دن سے مسلمانوں نے ہندوستان میں وطن اختیار کیا تو اردو کا سورہ وادی سندھ کو ہونا چاہئے۔ پنجاب سے کئی سو سال پہلے مسلمانوں نے سندھ فتح کیا۔ دریائے سندھ کی وادی میں مدتوں خیمہ زن رہے اور اس کی تاریخ شہادت موجود ہے کہ انھوں نے سندھی زبان سیکھی۔ اصطخری چوتھی صدی کا ستیاج ہے اس کا بیان ہے کہ ملتان اور منصورہ کے باشندے فارسی اور سندھی دونوں زبانیں بولتے ہیں۔ اردو پنجابی کی شکل میں دہلی جاسکتی تھی۔ سندھی۔ ملتان اور لاہور ہوتے ہوئے دہلی کیوں نہیں جاسکتی؟ مولانا شیرانی فرماتے ہیں "جب سندھ اور پنجاب پر قابض ہو گئے تو سندھ میں نہیں تو پنجاب میں انہیں کوئی نہ کوئی زبان اختیار کرنی پڑی ہے مولانا سید سلیمان مرحوم فرماتے ہیں کہ مسلمانوں نے سندھ میں وہاں کی بول چال کی زبان سندھی اختیار کی۔ مولانا شیرانی کے اصول کے مطابق مولانا سید سلیمان کا فرمانا بے جا نقل نہیں آتا۔ مسلمان پنجاب سے پہلے سندھ پر قابض ہوئے

اصطلاحی کے بیان سے ثابت ہوتا ہے کہ ملتان اور منصورہ میں سندھی بولی جاتی ہے۔ ہر چند سندھی اور اردو میں مشابہت اس درجے کی نہیں جس درجے کی اردو اور پنجابی میں ہے۔ لیکن مولانا شیرانی کے طریق استدلال کو مثال بنانا کر کہا جاسکتا ہے کہ سندھی نے اول اول پنجابی کا روپ اختیار کیا اور آخر وہ اردو کی شکل میں جلوہ گر ہوئی۔ اردو کو سندھ سے نکلے یا سندھی سے پچھڑے بہت زیادہ عرصہ ہوا۔ سندھ سے نکل کر دہلی تک پہنچتے پہنچتے اسے طویل مسافت بھی طے کرنی پڑی اس لئے اردو اور سندھی کی لسانی مشابہتیں پنجابی کے مقابلے میں کم ہیں۔

دو یا دو سے زیادہ زبانوں کی قرابت داری کا فیصلہ زبان کے سرمایہ کو دیکھ کر اور اس کے گہرے تقابلی مطالعے کے بعد کیا جاتا ہے لسانی دلائل کی تائید میں تاریخی شہادت پیش کی جاسکتی ہے لیکن یہ شہادت تائیدی ہوگی۔ اعتماد صرف لسانی شہادت پر کیا جائے گا۔ مولانا شیرانی نے ترتیب بدل کر تاریخ کو اساس قرار دیا۔ اور اس کی حمایت میں لسانی دلائل پیش کر دیئے۔ یہ طریقہ اصول لسانیات کے خلاف تھا۔ اسے برت کر ہر شخص غلط سے غلط نتائج اخذ کر سکتا ہے۔ چنانچہ اول اول میرامن، سرسید احمد خاں، مولانا مہربانی مولانا آزاد وغیرہ علماء نے اس استدلال سے کام لے کر اردو کا آغاز شاہجہاں اور اکبر کے عہد میں بتایا۔ اور آخر آخر مولانا سید سلیمان ندوی نے تجویز کاہلی کی کہ اس کی ولادت سندھ میں مانی جائے۔ یہ تاریخ اور لسانیات کی ترتیب بدلنے اور ان میں الٹ پلٹ کر دینے کی وجہ سے ہوا۔ تاریخ لسانیات کا ماخذ نہیں لسانیات تاریخ کا ماخذ ہے۔ علمائے تاریخ نے تاریخی واقعات اور نتائج لسانیات سے اخذ کئے۔ ایسا کبھی نہیں ہوا کہ لسانی فیصلے تاریخ کی مدد سے کئے گئے ہوں۔

ڈاکٹر ہیوسٹلے نے جو ہند آریائی زبانوں کے بہت بڑے ماہر ہیں، اردو کو ایک طرح کی مخلوط زبان بتایا تھا وہ لکھتے ہیں۔

لے گوڑی زبانوں کی گراں قدر مقررہ مقامات

”اردو مقابلہٴ حال کی پیداوار ہے دہلی کے نواح میں، جو مسلم اقتدار کا مرکز تھا اردو بارہویں صدی عیسوی میں پیدا ہوئی یہ علاقہ برج، مار وارٹی، پنجابی کے لئے سنگم کی حیثیت رکھتا ہے۔ مقامی باشندوں اور مسلمان سپاہیوں کے اختلاط وارتباط سے ایک نئی جلی زبان وجود میں آئی جو صرفی، نحوی اصول کی حد تک برج ہے اگرچہ اس میں پنجابی اور مار وارٹی کی آمیزش بھی ہے اس کے کچھ الفاظ دیسی ہندی ہیں۔ اور کچھ بدیسی یعنی فارسی و عربی۔

ڈاکٹر گریسن نے ۱۸۸۰ء میں ڈاکٹر ہیورنلے اور مسلمان اہل علم سے متاثر ہو کر اردو کو نئی جلی زبان بتایا۔

”اردو قواعد اور فرہنگ الفاظ کے لحاظ سے مخلوط، عام اور مشترک زبان ہے اس میں شمالی ہندوستان کی مقامی بولیوں کے علاوہ عربی، فارسی، ترکی، تیلیگو زبان کے الفاظ شامل ہیں۔ اس کے صرفی نحوی قواعد نے شمالی ہند کی عام بولیوں سے خوشہ چینی کی ہے اس لئے یہ کہنا ممکن نہیں کہ وہ کسی ایک مخصوص اور معین زبان سے نرتی پا کر بنی ہے۔“

لیکن ۱۹۰۰ء کے قریب ہندوستان کا لسانیاتی جائزہ لیتے وقت انھوں نے اس خیال سے رجوع کر لیا، اور اردو کو بالائی دو آبے اور مغربی روہیل کھنڈ کی ہندوستانی پر مبنی قرار دیتے ہوئے لکھا۔

”ہندوستانی کے آغاز کے بارے میں آج تک اہل علم نے جن میں میں خود بھی شامل ہوں، جو کچھ لکھا ہے میراتسن کے دیباچہ باعث دبہار سے متاثر ہو کر لکھا ہے میراتسن کے بیان کے مطابق اردو ان مختلف لوگوں کی بولیوں کی معجون مرکب ہے جو دہلی کے باداروں میں جمع ہو گئے تھے۔ اس غلط فہمی کو اول اول سر چارلس لایل نے ۱۸۸۰ء میں دور کیا۔ ہندوستانی زبانوں کے تفصیلی جائزے نے اب اس کو ثابت کر دیا ہے کہ

ہندوستانی (اردو) بالائی دو آجے اور مغربی روہیل کھنڈ کی دہل چال کی زبان ہے
 الگھڑ اور گنوار والفاظ و محاورات نکال کر جسے ادبی نکھار سنگھار دے دیا گیا ہے۔
 ۶۱۹۰۶ اور ۶۱۹۰۹ کے درمیان انہوں نے بالائی دو آجے کی وضاحت
 ان الفاظ میں کی :-

” ہندوستانی مغربی ہندی کی وہ شاخ ہے جس کا وطن بالائی دو آجے گنگا ہے
 جو میرٹھ کے گرد و نواح میں واقع ہے۔“

اس کے باوجود ابانک ہندی اور مغربی اہل علم کی خاصی بڑی تعداد اس
 غلط فہمی میں مبتلا ہے کہ اردو مختلف بولیوں اور زبانوں کا ملغوبہ ہے مگر باریکوں
 لکھتے ہیں :-

” میراتمن نے اردو کے آغاز سے متعلق جس خیال کا اظہار کیا تھا اسے متعدد مغربی
 علماء نے قبول کر لیا جن میں سے کچھ آج بھی اردو کو ایک طرح کی بناوٹی زبان مختلف
 بولیوں اور زبانوں کا مرکب سمجھتے ہیں۔“

ہیورنلے کی رائے مسلمان اہل علم کی رائے سے کچھ زیادہ مختلف نہیں۔ مسلمان
 عالموں کی طرح وہ اردو کو مسلمانوں کی ساختہ پر داختہ زبان نہیں بتاتے۔ مسلمان
 سپاہیوں اور مقامی ہندو باشندوں کے اختلاط اور ملاپ کا نتیجہ قرار دیتے ہیں اور
 کہتے ہیں کہ پنجابی، مارواڑی عناصر کی آمیزش کے بعد برج بھاشا نے اردو کا روپ
 اختیار کیا۔ برج، پنجابی، مارواڑی کے اختلاط و ترکیب کے بعد اردو وجود میں
 آئی۔ گریسن نے اردو کے صرفی، نحوی سرمائے کو مساوی طور سے ان زبانوں سے
 ماخوذ بتایا تھا۔ ہیورنلے نے اس میں یہ فرق کیا کہ پنجابی مارواڑی سرمایہ اردو میں

لے ہندوستان کا لسانی جائزہ ج ۹ حصہ ۱۱ حاشیہ صفحہ ۴۴

۱۰ اپریل ۱۹۶۹ء صفحہ ۳۶ سے بلٹن سکول آف اورینٹل اسٹڈیز ج ۸ صفحہ ۴۴

برجی سرمایہ کے مقابلے میں کم ہے اس نظریے کو کبھی میں غیر سنجیدہ سمجھتا ہوں
ایک طرح سے یہ بھی اردو کو کھچڑی زبان قرار دیتا ہے۔ سنجیدہ نظریے دو ہیں
اردو برج سے ماخوذ ہے۔ اسے اردو میں سب سے پہلے مولانا محمد حسین آزاد نے
پیش کیا اردو اصلاً پنجابی ہے۔ اس کا بڑا ادراہم سرمایہ پنجابی سے لیا گیا۔ یہ مولانا حافظ
محمد خاں شیرانی کا نظریہ ہے انھوں نے سب سے پہلے پنجابی اردو کی لسانی مشابہتیں دکھا
کہ یہ نتیجہ نکالا کہ اردو پنجابی سے ترقی پا کر وجود میں آئی۔ برج سے اثر اتنے ایک مستقل
ادراہ آزاد زبان کی حیثیت دی۔ غیر سنجیدہ نظریوں میں سے دوسرا نظریہ جسے ہاؤرنیلے نے
پیش کیا پہلے اور تیسرے نظریے کی آمیزش کا نتیجہ تھا۔ دوسرا سنجیدہ نظریہ تیسرے اور
چوتھے نظریے کا مرکب ہے ان سب کی بنیاد آمیزش پر ہے۔ پہلے نظریے کا رد سے
اردو اصلاً کوئی ایک زبان نہیں۔ مساد کی طور سے کئی زبانوں کا مرکب ہے دوسرے
اور تیسرے نظریوں نے اسے اصلاً برج قرار دیا۔ چوتھے نظریے نے اصلاً پنجابی
بتایا اور پھر اس پر برج کی تہیں چڑھائیں۔ ڈاکٹر گرہیم بیلی مولانا شیرانی کے ہم نوا
ہیں۔ وہ فرماتے ہیں:

” اردو ۱۰۲۷ء کے لگ بھگ لاہور میں پیدا ہوئی۔ قدیم پنجابی اس کی ماں ہے
اور قدیم کھڑی بولی ماں (سویتی ماں) برج سے براہ راست اس کا کوئی رشتہ
نہیں مسلمان سپاہیوں نے پنجابی کے اس روپ کو جو ان دنوں دہلی کی قدیم کھڑی
بولی سے زیادہ مختلف نہ تھا اختیار کیا اور اس میں فارسی الفاظ اور فقرے شامل کر دیئے۔
مشہور ماہر لسانیات ڈاکٹر چڑجی اور ڈاکٹر گرہیم بیلی اردو کی تعمیر میں پنجابی
کا ایک بڑا حصہ بتاتے ہیں۔ ڈاکٹر محی الدین قادری نے مولانا شیرانی سے پوری طرح
متفق ہیں وہ اردو کی پیدائش پنجاب میں مان کر کہتے ہیں کہ اردو نے پنجاب سے
ہجرت کی تو اس کی منزل دہلی ہوئی۔ دہلی سے اس نے دکن و گجرات کا رخ کیا۔ ان

نظریوں کا حاصل مختصر الفاظ میں پیش کرنے کے بعد ان پر بحث کرنا مناسب ہو گا۔

(۱) اردو مسلمانوں کی آمد سے پہلے کوئی زبان نہ تھی۔ دہلی اور اس کے نواح میں پنجابی برج، مارواڑی وغیرہ زبانوں کے اختلاط و ارتباط سے اردو وجود میں آئی۔
(۲) پنجابی، مارواڑی عناصر قبول کرنے کے بعد برج بھاشا نے جو روپ اختیار کیا اس کا نام اردو ہے۔ اردو برج بھاشا سے ماخوذ ہے۔

(۳) اردو اصلاً پنجابی ہے جس نے دہلی پہنچ کر برج اور مارواڑی اثرات میں اردو کی شکل اختیار کی۔ یعنی اردو پنجابی سے ماخوذ ہے۔

میں نے اوپر تمہیدی سطور میں عرض کر دیا تھا کہ کوئی زبان دو یا دو سے زیادہ زبانوں سے مل کر کبھی اس طرح وجود میں نہیں آئی کہ اصل و اساس کے لحاظ سے وہ دونوں میں سے ایک زبان نہ ہو۔ دونوں کا مجموعہ ہو کچھ بنیادی عناصر اس نے ایک زبان سے لئے ہوں اور کچھ دوسری سے اور یہ مشترک عناصر یکساں اور مساوی درجے کے ہوں تو ان کے دونوں پلڑے برابر ہوں۔ یہ قیاس صبح کے خلاف ہے۔ زبانوں اور بولیوں کی تاریخ اس کی تردید کرتی ہے۔ برصغیر پاک و ہند کی ڈیڑھ سو سے اوپر بولیوں میں سے جو اس کے طول و عرض میں رائج ہیں کوئی بولی بھی مخلوط نہیں۔ دو یا دو سے زیادہ زبانوں کے ملاپ سے کبھی کوئی تیسری زبان وجود میں نہیں آئی کہ وہ اصلاً ان سے جدا ہو۔ زبان زبان سے استفادہ کرتی ہے۔ کچھ دیتی ہے کچھ لیتی ہے۔ یہ لین دین عموماً فرعی یعنی غیر اساسی ہوتا ہے۔ دوسری زبان سے استفادہ کرنے کے بعد زبان کی فطرت نہیں بدلتی روپ بدل جاتا ہے۔ مزاجوں میں تغیر نہیں ہوتا رنگ نکھر جاتا ہے۔ اردو ہی کی مثال لیجئے۔ اردو نے فارسی سے کتنا فیض فیض نہیں اٹھایا اور اس کی وساطت سے عربی ترکی سے بھی استفادہ کیا۔ اس تمام سرمایہ کا جو اردو سے فارسی، عربی، ترکی سے لیا۔ اختصار کے ساتھ اوپر ذکر کر چکا ہوں اور سانی تجزیہ کر کے بتا چکا ہوں کہ

اردو کا یہ حاصل کر وہ سرمایہ تمام تر غیر بنیادی ہے۔ اردو نے اسے اپنانے کے بعد بھی اس کا پرچھا لہاں اپنی فطرت، مزاج اور منہاج پر نہیں پڑنے دیا۔ وہ بدستور اردو کے ذاتی سرمایہ سے اچھوٹوں کی طرح الگ تھلگ رہا اس سے تال میل نہ رکھ سکا جب اردو کے اس سرمایہ کی یہ کیفیت ہے کہ وہ تقریباً سات سو سال گزرنے کے بعد بھی اردو کے مزاج میں دخل نہ پاسکا اور اس سے دور دور رہا تو ہم یہ کیسے باور کر لیں کہ اس زمانے کے لگ بھگ پنجابی، برج، مارواڑی، گجراتی عناصر نے گھل مل کر نئے مزاج نئی فطرت، نئی روح اور نئے رجحان کی نہ بان کا ڈول ڈالا مختلف عناصر ایک قالب میں ڈھل گئے اور گھل مل کر ایک نئی زبان بنانے میں کامیاب ہو گئے۔

زبانوں کا تال میل نہیں ہوتا جب تک بولنے والوں کا میل ملاپ نہ ہو۔ سوال یہ ہے کہ شمالی ہند کی جن زبانوں کے تال میل سے اردو وجود میں آئی انکے بولنے والوں کا ملاپ کہاں اور کیسے ہوا؟ ڈاکٹر مہیور نے دہلی اور اس کے آتے کے آس پاس کے علاقے کو پنجابی برج، مارواڑی کا سنگم بتاتے ہیں۔ اردو کی تخلیق میں زیادہ سے زیادہ ان تینوں زبانوں کا حصہ ہو سکتا ہے۔ شمالی ہند کی دوسری زبانوں مثلاً نیپالی گجراتی، سندھی نے جن کے علاقے دہلی اور میرٹھ سے دور ہیں اردو کی تعمیر میں کیونکہ شرکت کی۔ ان کی لہریں اردو کے علاقے تک کیسے پہنچیں۔ یہ سمجھ میں نہیں آتا نہ قیاس سے اس کی تائید ہوتی ہے نہ تاریخ سے۔ اردو کے لسانی سرمایہ کو جو اردو اور شمالی ہند کے بعض زبانوں میں مشترک ہے۔ سامنے رکھ کر یہ فیصلہ کر دیا گیا۔ لسانیات کے لئے تاریخ ضروری ہے اور جیسا کہ میں نے اوپر عرض کیا۔ لسانیات کے وہ فیصلے جن کی توثیق تاریخ سے نہ ہو اس قابل قابل نہیں کہ انھیں قبول کیا جائے۔

پنجابی، برج اور مارواڑی کا میل ملاپ تاریخی طور پر ممکن ہے لیکن اردو اس کے نواح میں جو ان تین زبانوں کا کبھی سنگم تھا۔ ان کا میل ملاپ زندہ اور بولی جانے

والی زبان کا عینیت میں ہوا ہو گا۔ یہ زبانیں اس علاقے کی بولیاں ہوں گی کچھ لوگ مثلاً پنجابی بولتے ہوں گے اور کچھ برج یا مارواڑی۔ مدنوں یہ زبانیں اس علاقے میں بولی جاتی رہی ہوں گی۔ اس کے بعد اردو اس طرح بنی ہوگی کہ کچھ پنجابی اور مارواڑی عناصر برج میں آگئے ہوں گے اس کے برعکس برج اور مارواڑی عناصر پنجابی میں دخل پا گئے ہوں گے۔ اختلاط کی صاف اور سیدھی صورت یہی ہے لیکن اس سے قطع نظر کہ اس اختلاط و ارتباط کا کوئی تاریخی ثبوت نہیں۔ یہ لسانیات کے مسلم اصول کے خلاف بھی ہے۔ ماہرین لسانیات نے باتفاق اس امر کی تصریح کی ہے جیسا کہ ڈاکٹر ٹی جی ملکر کا بیان ہے کہ زبان دوسری زبان کے الفاظ جتنے چاہے مستعار لے کر اپنا لے ایک زندہ اور بولی جانے والی زبان بخر زبان کے صرفی، نحوی قاعدے اور تعمیری اصول کبھی نہیں اپناتی۔ یہ زبان کی فطرت اور اس کے مزاج کے خلاف ہے۔ زبانوں کی تاریخ اسے جھٹلاتی ہے۔ فارسی نے عربی سے استفادہ کیا۔ بے شمار عربی الفاظ اور مرکبات لے کر اپنا لے لیکن عربی کے صرفی، نحوی قاعدے اس کے لئے ویسے ہی اجنبی رہے ڈاکٹر ملکر فرماتے ہیں، فارسی نے عربی قواعد کے ذخیرے سے صرف علامت جمع "ات" لی تھی جو فارسی میں جرطہ بکڑ سکی۔ فارسی عربی لاصل الفاظ کی جمع "ات" کے اضافے سے بناتی ہے۔ فارسی الفاظ کی جمع حب قاعدہ فارسی بنتی ہے۔ گزارشات۔ فرمائشات وغیرہ گئے چنے الفاظ اس سے مشتقی ہیں یہ فارسی میں عام نہیں انگریزی نے بھی لاطینی سے جمع کے بعض لاحقے مستعار لئے تھے یہ لاطینی الفاظ تک محدود رہے۔

اس کے علاوہ اردو اگر پنجابی، برج اور مارواڑی کے اختلاط سے بنی ہے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ اردو (تیرا) (ضمیر حاضر اضافی) کا دتے (برج سے آیا) (مارواڑی سے لی گئی) اور (ا) پنجابی سے۔ یا "تو کرتا ہے"، کا (تو) (ت) اور (ہے)

لہ زبان کی فطری تاریخ صفحہ ۱۰۲

برج کے ہیں۔ اور (۱) پنجابی کا یہ دو مثالیں ہیں۔ اردو کے باقی سرمائے کو اس پرہ
 قیاس کر لیا جائے۔ کیا کوئی صاحب ہوش اس کو صحیح سمجھ سکتا ہے۔ صرفی، نحوی
 قاعدوں اور لاحقوں، سابقوں کا اخذ استفادہ خلاف عادت و فطرت تھا۔ ان
 کا تجربہ کر کے ان کے کسی ایک زبان سے لینا اور دوسرے جہز کا دوسری زبان سے
 زبان کے مزاج، رجحان، تعمیر و تشکیل کی رسم و راہ کو دیکھتے ہوئے ناممکن نظر آتا ہے۔
 شمالی ہند کی جدید آریائی زبانوں کا صرفی نحوی سرمایہ بڑی حد تک مشترک ہے
 اس کی وجہ یہ نہیں کہ ان زبانوں نے ایک دوسرے سے استفادہ کیا اور یہ سرمایہ ایک سے
 دوسرے کے پاس دوسرے سے تیسرے کے پاس منتقل ہوتا چلا گیا۔ بلکہ اس کی وجہ یہ
 ہے کہ یہ زبانیں متحد المآخذ یا قریب المآخذ ہیں۔ کسی قدیم زمانے میں یہ ایک زبان سے
 متفرع ہوئیں یا ایک جیسی کئی زبانوں سے نکل کر یہ ملک میں پھیلیں۔ انہیں ایک
 دوسرے سے الگ ترقی کرنے کے مواقع ملے۔ اس لئے ان کا اختلاف جو شروع میں
 کچھ زیادہ نہ تھا بڑھتا گیا۔ یہاں تک کہ وہ مختلف آزاد زبانیں بن گئیں۔ ان
 زبانوں نے کچھ سابقے، لاحقے یا صیغے پاس پڑوس کی زبانوں سے بھی لئے۔ لیکن
 جیسا میں نے عرض کیا، یہ کلمے زبان کی فطرت میں جڑ نہ پکڑ سکے۔ کچھ عرصے وہ اصل
 کلمات کے پہلو بہ پہلو استعمال ہوتے رہے۔ اس کے بعد انہیں دیس نکال لیا گیا۔ اسکا
 مثالیں میں اوپر کہیں درج کر آیا ہوں۔ فعل حال، کرے ہے، پڑھے ہے۔ اردو میں برج
 سے آیا کرتا ہے، پڑھتا ہے۔ اردو سے برج نے اس سے (کرت ہے، پڑت ہے)
 یا کرتو ہے، پڑتو ہے، بنایا۔

اردو کی طرح اور بھی کئی زبانیں ہیں جو دونوں زبانوں کے مابین واقع ہونے کی
 وجہ سے بین بین حیثیت رکھتی ہیں۔ ان میں کچھ خصوصیات ایک زبان کی ہیں اور کچھ
 دوسری کی۔ ان مشترک خصوصیات کی وجہ سے زبانوں کو مخلوط اور دونوں طرف کی

زبانوں سے مرکب قرار نہیں دیا گیا۔ اودھی زبانوں کے مشرقی گردہ اور مغربی گردہ کے درمیان واقع ہے۔ مغربی گردہ کی زبانوں کی طرح ماضی مطلق وہ "اٹائے" سے سناتی ہے اور مشرقی کی زبانوں کی طرح فعل مستقبل "ب" کے اضافے سے "اردو پر قیاس کر کے کہا جاسکتا ہے۔ کہ اودھی مخلوط زبان ہے۔ اس کی گردہ امرنے مشرق و مغرب کی زبانوں سے خوشہ چینی کی ہے۔ وہ کسی مخصوص زبان سے ترقی پا کر نہیں بنی۔ اودھی اور اردو میں اس لحاظ سے کیا فرق ہے اور کس لئے محض اردو کو مخلوط زبان بتایا جاتا ہے۔

اردو برج سے ماخوذ ہے۔ یہ نظریہ سب سے پہلے ڈاکٹر ہیورنلے نے پیش کیا۔ مولانا محمد حسین آزاد نے اس کی نشر و اشاعت کی۔ مولانا شیرانی مرحوم کی قابل قدر کتاب "پنجاب میں اردو" کی اشاعت سے پہلے یہ نظریہ عام طور سے صحیح سمجھا جاتا تھا اور ہر شخص جسے اردو زبان سے دلچسپی ہے اس پر اعتقاد رکھتا تھا۔ مولانا شیرانی کی کتاب ۱۹۲۸ء میں شائع ہوئی اس میں مفصل طور پر اور برٹے مدلل انداز میں اس نظریے کا رد کر دیا گیا تھا۔ لیکن مولانا آزاد کے قلم کا جادو اور انداز بیان کا اعجاز نہ تھا کہ لوگ اس کے بعد بھی یہی کہتے رہے کہ اردو برج کی بیٹی ہے۔ اس نے برج کے لطن سے جنم لیا۔ ۱۹۲۸ء کے بعد اردو اور ہندی میں چھوٹے بڑے رسالے اور صدائے خطیہ شائع ہوئے۔ جن میں اردو کی ابتداء اور اس کی اصل سے بحث کی گئی تھی مستقل تصانیف میں بھی صمنا اردو کے آغاز کا ذکر آیا۔ سب نے اردو کی اصل برج کو سراپا رام چندر شکل کے بیان کے مطابق ہندی سامنتہ ستمیلین کے صدر نے ۱۹۲۸ء میں بیانگ و ہل اس امر کا اعلان کیا کہ اردو برج کے لطن سے ہے۔ مسلمانوں نے اسے نوک پلک سے درست کیا۔ اردو میں جن بزرگوں نے یہ غلط فہمی پھیلائی ان میں زیادہ تر وہ اہل علم تھے جنہیں زبانوں کے مزاج، ان کے تغیر و تبدل، یا تنوع کی تاریخ

میں ورک دے تھا۔ مولانا آزاد کی تقلید میں وہ اردو کا جوڑ برج بھاشا سے لگاتے رہے لیکن جو لوگ اردو اور برج دونوں کے مزاج سے بافر تھے انھوں نے مولانا شیرانی مرحوم کی کتاب فٹافٹ ہونے سے پہلے ہی مولانا آزاد کے اس دعوے کو ماننے سے انکار کر دیا کہ اردو برج کی ایٹمی ہے۔ رام بابو سکسینہ کی کتاب "اردو ادب" کی تاریخ ۱۹۲۷ء میں شائع ہوئی۔ اس میں انہوں نے اردو کے آغاز کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے۔

”یہ کہنا بھی کسی قدر غلط ہے۔ جیسا کہ مولانا محمد حسین آزاد کا خیال ہے کہ اردو براہ راست مغربی ہندی کی شاخ برج بھاشا سے نکلی۔ برج بھاشا اگرچہ اس بولی سے بہت قریب ہے جو دہلی اور اس کے نواح میں بولی جاتی تھی۔ اور دونوں میں غائر درجے کا مشابہتیں بھی ہیں۔ لیکن پھر بھی وہ دہلی کی بولی سے مختلف ہے۔ یہ مستحضر اور اس کے آس پاس کے اضلاع میں بولی جاتی ہے۔ اردو اس کی بہن کھڑی بولی کے لپٹن سے پیدا ہوئی۔“

گریم ہی نے مولانا آزاد کی پھیلائی ہوئی غلط فہمی سے متاثر ہو کر ہی اس کی تشریح کی تھی۔

”قدیم کھڑی بولی اردو کی سوتیلی ماں ہے۔ اس کا برج سے براہ راست کوئی رشتہ نہیں۔“

یہ عجیب بات ہے کہ اردو کی ابتدا کے بارے میں اردو میں دو نظریے بلند آہنگی کے ساتھ پیش ہوئے اور دونوں پنجاب سے مولانا آزاد نے فرمایا اردو برج سے نکلی۔ اس کے مقابلے میں مولانا شیرانی کی آواز آئی اردو پنجابی کی بیٹی ہے آج یہ نظریے بطریق تبادل صحیح سمجھے جاتے ہیں۔ لوگوں کا خیال ہے۔ سچائی ان دونوں کے درمیان ہے۔ ان میں سے کوئی ایک ضرور صحیح ہے۔ برج یا پنجابی۔ ان میں

سے کسی ایک سے ارتقا پا کر اردو بنی ہے۔ آئیے ان نظریوں کا جائزہ لیں اور دیکھیں ان میں سے کون سا صحیح ہے ان کے صرفی، نحوی اور صوتی سرمایہ کے تقابلی مطالعے کے بعد فیصلہ کریں کہ اردو کا ان زبانوں سے کیا رشتہ ہے۔ اس لئے کہ زبانوں کا رشتہ، جیسا کہ میں نے عرض کیا ان کے صرفی، نحوی قواعد و اصول کے تقابلی مطالعے کے بعد ہی دریافت ہو سکتا ہے۔

اس میں شک نہیں کہ اردو برج سے بہت قریب ہے۔ یہ قرب اس امر کا ثبوت ہے کہ اردو اور برج اجنبی نہیں ایک دوسرے کے عزیز ہیں۔ دونہ زبانوں میں قرب جتنا زیادہ ہوگا اتنی ہی قرابت قریب کی ہوگی۔ لیکن قریب کی قرابت ماں بیٹی ہی میں نہیں۔ دو بہنوں میں بھی ہوتی ہے۔ اس لئے دو زبانوں میں بہت زیادہ مشابہتیں دیکھ کر یہ نتیجہ نکالنا کہ وہ ماں بیٹیاں ہیں صحیح نہیں۔ دو یاد و سے زیادہ زبانوں کے رشتوں کی ٹھیک ٹھیک تعین میں مشابہتیں کام نہیں آتیں، وہ سرمایہ کام آتا ہے۔ جو ان زبانوں کو ایک دوسرے سے جدا کرتا ہے۔ اور ان میں اختلاف پیدا کر کے انہیں آزاد اور مستقل زبانیں بناتا ہے۔

حسب ذیل اصول و نکات میں اردو، برج بھاشا سے ممتاز اور مختلف ہے۔

- (۱) اردو کے جو اسماء، صفات، نیز افعال (۱)، پر ختم ہوئے ہیں۔ برج میں انکی جگہ، یاے (و) ہوگا۔ جیسے گھوڑ (گھورا)، بڑو (بڑا)، کیو، (کیا)۔
- (۲) اردو میں مادے پرے (۱)، بڑھانے سے ماضی مطلق صیغہ واحد بنتا ہے، برج، میں "یو" بڑھایا جاتا ہے یعنی آخری حرف (۱) سے پہلے (ی) ہوتی ہے جیسے مار یو (مارا)، چھوڑ یو (چھوڑا) وغیرہ۔

- (۳) ماضی مطلق کے حرف (۱) سے پہلے اردو میں فتح ہوتا ہے۔ لیکن برج کے (یو) سے پہلے کا حرف ساکن ہوگا۔ جیسے مارا (اردو) مار یو (برج چلا) (اردو) چلیو (برج)

(۴) متعدی بنانے کا طریقہ اردو میں برج سے مختلف ہے۔ اردو میں متعدی مادے پر 'ے'، بڑھاکر بنایا جاتا ہے اور متعدی متعدی (وا) بڑھاکر۔ برج میں متعدی 'ے' او، کے اضافے سے بنتا ہے اور متعدی متعدی 'ے' واؤ، کے اضافے سے۔

(اردو)

(برج)

کراؤناں۔ کرواؤناں
پڑاؤناں۔ پڑواؤناں
بلاؤناں۔ بلواؤناں

کرانا۔ کروانا
پڑھانا۔ پڑھوانا
بلانا۔ بلوانا

مادے کے آخر میں حرف علت ہو تو اردو اس کو دل، سے بدل لے گی۔

کھلاؤناں

(مادہ دے)

کھلانا۔ کھلوانا

دواؤناں

(مادہ دے)

دلانا۔ دلوانا

(۵) اردو کی ضمیر واحد متکلم (بحالت فاعلی) (میں) ہے اور برج کی "ہوں"۔
(۶) اردو کے اسماء مطلقہ (ضنائیر، اشارات موصولات، میں غیر فاعلی حالت میں دس، ہوتا ہے، جیسے اس (وہ) اس (یہ) جس (جو) تس (تو) جمع کی حالت میں یہ (ن)، دل، ہو جاتا ہے۔ اُن۔ اِن۔ جن۔ تن۔ برج میں (وہ)، بڑھادی جاتی ہے۔ جیسے وا (واہی، یا دیاہی، جا (جاہی، کا (کاہی)

(۷) برج میں مفعول کی علامت (وہ)، یاہی، ہے جیسے مفعولِ راؤ نہ رام (راؤن کو رام نے مارا)، برج میں مفعول ضمیروں، اشارات و موصولات کے آخر میں یہ (وہ)، موجود ہے جیسے موی (مجھ کو)، تو ہی (تجھ کو)، واہی (اس کو)، یہی (اس کو)

(۸) اسماء ضنائیر اور افعال میں برج کا رجحان "ے"، اور "و" کی طرف ہے اردو کا "ے"، اور "و" کی طرف کرے (کرے)، کر دے (کرے)، کرے (کرے)، کرے (کرے) کوں

دکوں، تمہیں، تمہیں، ہمیں، ہمیں)

(۶) اردو، گا، کی مدد سے فعل مستقبل بناتی ہے اور برج (۵)، کی مدد سے جیسے :-

مفرد،	(جمع)	مفرد،	(جمع)
متکلم کروں گا	کریں گے	کریوں	کریں گے
حاضر کرے گا	کرو گے	کڑے ہے	کڑے ہو گے
غائب کرے گا	کریں گے	کڑے ہے	کڑے ہے

(۱۰) برج میں فعل حال کا صیغہ واحد متکلم کروں (بواؤ جہول) ہے اور اردو میں کروں (بواؤ معرون)،

(۱۱) برج میں جمع کا قاعدہ آسان اور سادہ ہے۔ اسم کے آخر میں دن، اضافہ کرنے سے جمع بن جاتی ہے اردو میں جمع بنانے کا قاعدہ بہت پیچیدہ ہے برج باسی برج باسین۔ سب۔ سین۔ گھوڑا۔ گھوڑن،

(۱۲) برج اردو فعل معاون (ہو) کی جگہ بھینٹ، اور اس کے صیغے اور دتھا، کی جگہ (ہیو) استعمال کرتی ہے جیسے ایسی سہرا و دھی، گائے شری جی کے بھینٹ بھینٹیں۔ ایسی ہزار گائیں شری جی کو بھینٹ ہوئیں،

(۱۳) لاحقہ مصدری اردو میں دنا، ہے برج میں (بو، اور یوں جیسے کر یوں (کرنا، چل بو، چلنا)

(۱۴) برج اسین، اور دتے، دو ابتدائی لاحقے استعمال کرتی ہے۔ لیکن اس کا اپنا لاحقہ دتے، ہے اسین، اس نے اردو سے، وضع کیا۔

(۱۵) برج اردو سے پچھڑی ہوئی ہے کہ اس میں اسماء صفات اور ضمائر کی تصریف باقاعدہ اور منظم نہیں۔ اردو میں نظم و باقاعدگی ہے (۱۵) ضمیر واحد غائب، فاعلی حالت میں ہے دکوں، علامت مفعول، کے بعد بھی یہ (۱۵)

ہی رہتی ہے جیسے داہ، پوتھی کوں داس پوتھی کو) جمع کی صورت میں اسم کی تعریف نہیں ہوتی۔ فاعلی اور غیر فاعلی دونوں حالتوں میں وہ یکساں رہتا ہے۔ جیسے لوگن لوگ لوگن نے (لوگوں نے) لوگن کو (لوگوں کا) وغیرہ۔

(۱۶) اردو میں امر تعظیمی کے دو صیغے ہیں۔ کرے۔ پڑھے۔ کیجے۔ پیجے۔ کیجیے۔ پیجیے۔ بر ج میں ایک ہے۔ کرے۔ کرے۔ پڑھے۔ پڑھے۔

(۱۷) بر ج میں فعل مجہول اردو کی طرح (جا) کا مد سے بنایا جاتا ہے لیکن اردو (جا) اور اس کے صیغوں میں اضافہ ماضی مطلق و عالیہ تمام پر کرتی ہے اور بر ج عالیہ تمام اور مادے دونوں پر۔ جیسے پڑھ جائے۔ پڑھو جائے۔

(۱۸) بر ج تک) کی جگہ اور اس کے معنی میں عام طور سے لوں یا کوں استعمال کرتی ہے ڈاکٹر گریسن نے بر ج کی حسب ذیل صوتی خصوصیات بتائی ہیں جو اسے اردو سے ممتاز بناتی ہیں:-

- (۱) اگر حرف صحیح سے پہلے ہو تو گر جاتی ہے اور حرف صحیح مشدود ہو جاتا ہے جیسے مد (مرد، تجا (مرجا) متوں (مرت ہوں) نوکن سوں (نو کرن سلیم
- (۲) او، کی آواز متعین نہیں۔ (واو، اور ابا، کے درمیان اس کا تلفظ ہوتا ہے لیکن طویل حرف علت کے بعد و، (م، سے بدل جاتا ہے۔ جیسے باسن (بادن، مہاں (دباں، آمت (آئے، آوت ہے، آتا ہے، مناسن (مناون،
- (۳) ہائید حروف کی وہ، اکثر حذف ہو جاتی ہے۔ جیسے۔ اوں (ہوں، اے ہے، آیں (ہیں، او (ہو، تھا۔

اس کے علاوہ بر ج کی دو ایک صرفی نحوی امتیازی صفات کی طرف بھی ڈاکٹر گریسن نے توجہ دلائی ہے۔

- (۱) رشتے ظاہر کرنے والے اسماء جو فاعلی حالت میں الف پر ختم ہوتے ہیں

غیر فاعلی حالت میں حسب قاعدہ منصرف نہیں ہوتے یا یوں کہئے کہ بے، کی جگہ راجتھانی کی طرح
 غیر فاعلی حالت میں ان کے آخر میں ۱۱، ہوتا ہے۔ جیسے۔ دہرے بیٹا نے (چھوٹے بیٹے نے) ۱۲
 ۲) برج میں فعل حال بنانے کا ایک طریقہ یہ ہے کہ مادے کے آخر میں دے، بڑھا کر
 دے، اور اس کے صیغے اضافہ کر دیتے ہیں۔ مارے ہوں (مارتا ہوں)، مارے سے
 مارتا ہے، مارتے ہیں (مارتے ہیں)، مارے، میں کوئی تبدیلی نہیں ہوتی۔
 ۳) دے، فعل ماضی لازم کے ساتھ بھی استعمال ہوتا ہے۔ جیسے دہرے بیٹا نے
 چلیو (چھوٹے بیٹے نے چلا۔ چھوٹا بیٹا چلا)

اس فہرست پر جس میں اختصار کے ساتھ اردو اور برج کے لسانی بنیاد دی
 اختلافات پیش کئے گئے ہیں ایک نظر ڈالنے کے بعد باسانی یہ فیصلہ کیا جاسکتا ہے کہ
 اردو و برج سے مختلف، آزاد اور مستقل زبان ہے۔ البتہ یہ دکھانے کے لئے کہ اردو
 برج سے زیادہ قدیم ہے وہ برج سے ماخوذ نہیں ہو سکتی۔ مذکورہ بالا صرفی و صوتی
 اصول و قواعد کا جدید ہند آریائی زبانوں کے ارتقا اور ان کی تاریخ کی روشنی میں
 تجزیہ کرنا ضروری ہے۔

عام طور سے زبان میں صیغوں یا تعمیری کلموں کی تکرار اور ان میں تعداد نہیں
 ہوتا۔ مثلاً دنا، مصدر کی لاحقہ ہے دگا، استقبال ہے اور دگو، مفعولی دسے، کی
 مدد سے ابتداء و ساطت کا اظہار کیا جاتا ہے۔ اردو میں مصدریت، استقبال
 مفعولی اور مجروری حالتیں ان علامات سے ظاہر کی جاتی ہیں۔ ان کے علاوہ ان کے
 بیان کا کوئی طریقہ نہیں جن زبانوں میں ایک حالت کے اظہار یا صیغے کی تعمیر کے لئے

۱۔ مولانا شیرانی اسے تعریف کی غلطی بتاتے ہیں یہ صحیح نہیں برج میں ۱۱، بھی غیر فاعلی لاحقہ
 ہے بلکہ عام طور سے ۱۱، پر ختم ہونے والے اسماء جیسا کہ گریسن نے لکھا ہے۔ غیر فاعلی حالت
 میں ۱۱، ہی پر ختم ہوتے ہیں (جائزہ ۵ ج ۹ حصہ اول صفحہ ۷۶)

ایک سے زیادہ علامتیں ہیں ان میں سے ایک علامت اس زبان کی ہے باقی دوسری قریب کی زبانوں سے لے کر اپنی لگتی ہیں۔ انگریزی میں سابقوں اور لاحقوں کی کثرت کی وجہ جیسا کہ ماہرین لسانیات نے لکھا ہے یہ ہے کہ انگریزی نے دل کھول کر لاطینی، یونانی وغیرہ زبانوں سے استفادہ کیا۔ یہ سابقے و لاحقے ان زبانوں کے ہیں جو اینگلو سیکسن تعمیری کلمات کے دوش بدوش انگریزی میں رائج ہیں۔ بے کل اور بے ڈول میں ہے، اور دب، (سنسکرت و) لاحقے ایک معنی میں استعمال ہوتے ہیں دبے، فارسی ہے اور دب، ہند آریائی، نامعقول، اور انمول، میں دنا، فارسی ہے اور دان، ہند آریائی۔ یہ اصول بہت واضح ہے، قیاس صحیح اس کا مویہ ہے، زبانوں کی تاریخ اس کی شاہد ہے۔ اس لئے مزید توضیح و تفصیل غیر ضروری معلوم ہوتی ہے۔

برج بھاشا میں ایک صیغے کی کئی شکلیں ہیں۔ تعمیری کلمے جن کی مدد سے صیغے ڈھالے جاتے ہیں، اسماء و افعال گردانے جاتے ہیں۔ ایک سے زیادہ ہیں۔ ان صیغوں کی چھاپ اور تعمیری لفظوں کی ہیئت کہیں کہیں برج بھاشا کی فطرت اور اس کے مزاج کے منافی یا ناموافق بھی ہے۔ صیغے اور کلمے برج کے کسی قدیم روپ سے ترقی پا کر نہیں بنے۔ برج نے پاس پڑوس کی کسی بولی سے مستعار لئے شروع میں ہیں نے اس قسم کے چند کلمات کا ذکر کیا تھا اور لکھا تھا کہ یہ کلمے برج میں اردو سے لئے گئے۔ ادھر اردو اور برج کے اختلافات کا جو خاکہ پیش کیا گیا اس میں اس قسم کے کئی صیغے ہیں۔ علامت استقبال ”گو“ اور ”لو“ مصدر کی بابت جن کا استعمال برج میں دیکھا گیا ہے مولانا شیرانی فرماتے ہیں کہ یہ برج کی ملکیت نہیں۔ برج نے اردو سے لئے۔ ڈاکٹر ہیورنلے فرماتے ہیں کہ

برج میں جہاں کسی صیغے کے دو روپ ہیں ان میں سے ایک اردو نے اختیار

کر لیا۔ برج میں کرہ ہوں۔ کروں گو فعل مستقبل (صیغہ واحد متکلم) کے دو صیغے تھے۔
اردو نے ان میں سے دوسرا پسند کیا اور اسے (کروں گا) بنا لیا۔ اس لئے کہ وہ پنجابی
کراں گا، کاہم شکل تھا۔

یہ قیاس اور حقیقت دونوں کے خلاف ہے۔ قیاس کے خلاف اس لئے کہ کسی
زبان میں جیسا کہ میں نے عرض کیا، کسی صیغے کی تعمیر صرف ایک کلمے سے ہوتی ہے۔ الایہ
کہ کسی دوسری زبان سے کوئی کلمہ لیا گیا ہو۔ برج میں (گو، اور، ہوں، دو کہاں سے
آئے؟ یہ دونوں برج کے نہیں ہو سکتے۔ ان میں سے ایک (ہوں، برج کا ہے۔ گو،
اردو نے برج سے لیا تھا تو اسے اپنے مزاج اور رجحان طبع کے مطابق (گو، بنا لینا
تھا (گوں، کی شکل اردو میں (کو، ہے، گا بنانا کیا ضرور تھا۔ جو دسو، تو وغیرہ "و" پر
فتم ہونے والے اشارے اور ضمیریں پہلے ہی اردو میں موجود تھیں (گو، بھی انہی میں
شامل ہو جاتا۔ میرزا خان کا بیان ہے کہ برج میں مفعول کی کوئی جدا گانہ علامت نہیں
اس کی بجائے مکسورہ (ہ) سے یہ کام لیا جاتا ہے۔ جیسے (راوند (راون کو، برہمنہ (برہمن کو،
راہہ (راہم کو) (ہ) کی مدد سے استقبال کا اظہار برج کے تالیفی مزاج کے مطابق ہے
اس کے علاوہ (کرہ ہوں، کروں گا، سے زیادہ قدیم ہے۔ برج کے قدیم ادب میں
لاحقہ (ہوں، استعمال ہوا ہے۔ اسو پر برج کی چھاپ ہے۔ اس میں (گو، نہیں دیکھا
گیا اس لئے (گو، برج کے دامن میں نہیں باندھا جاسکتا۔

(سین، (سے، (کوں، (کو، (نوں، (دنا، میں، برج نے اردو سے لئے اور اپنے
مزاج کے مطابق غٹہ بڑھا کر انہیں اپنا لیا۔ تے (ہ، (ہو اور "ہوں" جو ترتیب
اردو (سے، (کو، (دنا، اور میں، کے قائم مقام ہیں برج کے ہیں۔

برج پہلے اردو کے اصولی اثرات بھی ہیں۔ (کرت، (ہے، وغیرہ فعل حال کا ذکر
میں اور یہ کہ آیا ہوں کہ ان صیغوں کو برج نے اردو کرتا ہے، سے لیا۔ چند اور ملاحظہ
ہوں۔

(۱) اسماء کی غیر فعلی حالت برج میں نہ تھی۔ یہ اس نے اردو سے لی۔ اس لئے ایک طفل نو آموز کی طرح صحیح طور سے وہ اس کو برکت نہ سکی۔ برج میں صیغہ جمع کی صرف ایک حالت ہے گھوڑن (فاعلی) گھوڑن نے (غیر فاعلی) ڈاکٹر گربہ سن کہتے ہیں اے متھرا میں گھوڑے دنوں پا چھے (گھوڑے دن پیچھے) بولا جاتا ہے۔ یہاں برج بھاشا (دن) کی جگہ (دنوں) راہبتمانی اثر ہے۔ بعض اسماء صفات اور ضمیریں فاعلی اور غیر فاعلی دونوں حالتوں میں یکساں رہتی ہیں۔ جیسے گھوڑا کوں (بجائے گھوڑے کوں) (اُہ پوتھی کوں) (بجائے واپوتھی کوں) (ہڑے چھوڑا کوں) (بجائے ہڑے چھوڑے کوں)۔

(۲) جس مادے پر لاحقہ انناذ ہو برج میں اسے مکسور الآخر ہونا چاہیے جیسے کہ پڑھ کر پھوں (کرے گا) کر بول (کرنا) کر جائے (کرا جائے) پڑھ پھوں۔ پڑھ بوں۔ پڑھ جاے۔ چھوڑ پڑھ بوں۔ چھوڑ جاے۔

اردو سے اگا، لے کر برج نے اس طرح گرہ دانہ

(مستکلم) کر دوں گو کر میں گے

(حاضر) کرے گو کر دے گے

(غائب) کرے گو کر میں گے

یہاں برج نے اپنے مزاج کے مطابق مادے کو کسرہ دے کر اس پر دگا نہیں بڑھایا۔ اردو کی تقلید میں دگو، فعل حال (مضارع) پر داخل کیا اور دو کی طرح اس کی گرہ دان کی دگو۔ گے۔ گا۔ گے، اور لاحقہ کو گرہ داننے کی بجائے فعل کو گرہ داننا۔ حالانکہ استقبالی لاحقہ کو مادے پر (جو در حقیقت قدیم عالیہ تمام ہے) یا حاصل مصدر پر داخل کر کے وہ کر گو یا کرے گو کہہ سکتی تھی۔ جیسا کہ اس نے تالیفی مستقبل اور حال استمراری کی صورت میں کیا۔

پچیدہ اور بعض حیثیتوں سے زیادہ قدیم ہے۔ وہ برج سے کسی طرح بھی ماخوذ نہیں ہو سکتا۔
(۱) اردو میں تعدیہ کی دو قسمیں ہیں بلا واسطہ یعنی لازم کو متعدی بنانا۔ اور بواسطہ
یعنی متعدی کو متعدی بنانا۔ تعدیہ کے دو طریقے ہیں۔

(الف) مادے کی درمیانی حرکت کا گن (اشباع حروف) جیسے کٹے سے کاٹ
بندھ سے باندھ۔ پٹ سے پیٹ یا وردھی (اشباع مہول) ے کی جگہ ے واو۔
کی جگہ ے، جیسے کھینچ سے کھینچ۔ کھل سے کھول۔ چھٹ سے چھوڑ۔ یہ تعدیہ بلا واسطہ ہے۔
(ب) اوے کے آخر میں ے، یا، وا، کا اضافہ جیسے کر سے دکرا، یا کر وا، پڑھ
سے پڑھا، یاد پڑھوا، اٹھ سے اٹھا، یاد اٹھوا، یہ تعدیہ بواسطہ ہے پہلا بیک واسطہ
دوسرا بد واسطہ۔

مادے کے آخر میں ا، و، ی، میں سے کوئی حرف نہ ہو تو اس کی جگہ دل، ہو گا
جیسے کھا سے کھلا۔ کھلا۔ پی سے پلا۔ پلا۔ سو سے سلا۔ سلا۔ جی سے جلا۔ جلا۔ سی
سے سلا۔ سلا۔ وغیرہ۔

اس مقابلے میں برج (جیسا کہ میں نے عرض کیا، ے، او، کے اضافے سے) جو
سلاوا آخر انعال میں دواد، ہو جاتا ہے، فعل کو متعدی بناتی ہے جیسے پڑھ سے
پڑھاؤ۔ کھا سے کھاؤ۔ دے سے دلاؤ۔ دیکھ سے دکھاؤ۔ سیکھ سے سکھاؤ۔

(۲) اردو میں جمع بنانے کا قاعدہ اتنا پیچیدہ ہے کہ برج کے آسان اور سادہ
ترین قاعدے سے اسے کوئی نسبت نہیں۔ ملاحظہ فرمائیے۔

اردو

برج

مفرد	جمع	مفرد	جمع
گھوڑ	گھوڑوں	مرد	مردوں
برج باسی	برج باسین	گھوڑا	گھوڑے
سب	سب	بلا	بلائیں

کرسی } کرسیاں کرسیوں
عورت } عورتیں عورتوں

(۳) اگر تعظیمی برج میں بھی ہے اور اردو میں بھی لیکن اردو کا نظام برج کے مقابلے میں کسی قدر مفصل ہے۔ اردو میں اگر تعظیمی کے دو لاحقے ہیں یے۔ جئے۔ جے۔ پہلا ان کے مادوں کے آخر میں اضافہ کیا جاتا ہے جو حرف صیح یا الف پر ختم ہوں اور دوسرا دی، یادو، پر ختم ہونے والے مادوں پر جیسے پڑھ سے پڑھئے۔ لکھ سے لکھئے کی سے کیجئے۔ دے سے دیجئے۔ لے سے لیجئے۔ ہو سے ہو جئے۔ برج میں صرف ایک لاحقہ رہے، ہے جو بلا امتیاز تمام مادوں پر جوڑا جاتا ہے۔ کہیں اصل مادہ پر اور کہیں مادے پر دی، (دیائے معروف) پڑھانے کے بعد جیسے پڑھ جے۔ کرتی ہے یا کر جے۔

یہاں اردو کے ایک رجحان کی وضاحت ضروری ہے۔ اردو میں دو حرف علت یا حرکات کا اجتماع ثقیل اور ناروا سمجھا جاتا ہے۔ مثلاً (اور) مشرقی ہندی میں "اور" ہے۔ اردو "اور" کو سہ نہیں کرتی۔ اردو کے جو دو اصول ادبہ بیان ہوئے ان میں اردو کا یہ صوتی رجحان صاف صاف جھلکتا ہے۔ پہلی ضرورت میں مادے کے آخری ا۔ و۔ ی کی جگہ دل، اس لئے آیا کہ مادے کے ان حرف کا لاحقہ کے اے، یادو، کے ساتھ اجتماع نہ ہو۔ وہ الگ رہیں۔ تیسری صورت میں دل، کا کام دج، نے انجام دیا۔ مادے کی دی، یادو، اور لاحقہ کا دے، کے درمیان ڈٹ گیا تاکہ وہ ایک دوسرے سے ملنے نہ پائیں۔ یہ اردو کا مزاج ہے جو برج کی سرشت اور اس کی فطری افتاد کے خلاف ہے۔ اس کا ذکر میں نے اوپر کہیں کیا تھا۔

اردو اور پنجابی !

اب تیسرے نظریے کو لیجئے کہ اردو پنجابی سے ماخوذ ہے۔ میں اس پر ذرا تفصیل سے بحث کرنا چاہتا ہوں۔ مولانا شیرانی مرحوم کی قابل قدر کتاب "پنجاب میں اردو" کی اشاعت کے بعد سے یہ نظریہ زیادہ زور پکڑ گیا ہے، اور اہل علم و گدھے میں پڑ گئے ہیں کہ :-
 "اردو کی بنیاد وہ بولی ہے، جیسا کہ ہندو عالموں کا خیال ہے، جو دہلی، آگرہ اور میرٹھ میں بولی جاتی تھی یا ڈاکٹر کریم بلی کے خیال کے مطابق اردو پنجاب کی بولی ٹھوکی سے ترقی پا کر بنی ہے۔"

ضرورت اس بات کی ہے کہ اردو پنجابی کی صوتی، صرفی، نحوی خصوصیات اور نحوی سرمایہ پیش کر کے دکھایا جائے کہ خلقت و فطرت اور مزاج و سنہا ج کے لحاظ سے اردو پنجابی سے مختلف زبان ہے۔ اردو پنجابی کے اہم بنیادی اختلافات درج ذیل ہیں :-

- (۱) اردو سنائی دن، پنجابی میں لسانی دھنکی، نر، ہے۔
- (۲) پنجابی قدیم دس، کو دہ، اسے بدل لیتی ہے۔ جیسے ایہا دایا، جیہا دایا، ایہ (اس)، ذکرہ (دہس)، ودھدا ہے (پرستار ہے)، سمرا (سمر)، وغیرہ۔
- ذیل کے کلمات کا دس، پہلے دہ، ہوا اس کے بعد پنجابی لہجے کا نذر ہو گیا۔
 جیسے۔ بی دہیس، تی دتیس، چالی دچالیس، آئی دایس، اکی داکیس، اکاٹھ داکٹھ، پینچھ دپنچھ، چھیاٹھ دچھیاٹھ،
- (۳) پنجابی دہ، کاتلفظ نہیں کر سکتی وہ تہا دہ، اور خطوط بہا حروف کے

ہائے مختصر کو ایک خاص لہجے کے ساتھ ہمزہ (ہ) سے بدل لیتی ہے۔ جیسے دیکھو دیکھو،
تیمان (دھیان، تگا، ڈھکا، گولا، گھوڑا) وغیرہ

(۳) پنجابی کلمات کی درمیانی علت گرا دیتی ہے۔ جیسے ٹٹنا (ٹوٹنا)، دک (دیکھ)
کھنڈ (کھانڈ)، ڈبنا (ڈوہ)، ہندی الفاظ کی خصوصیت نہیں۔ پنجابی نے اپنے مزاج
کے مطابق فارسی اور عربی الفاظ کے ساتھ بھی یہی سلوک کیا عربی کی (ح) اور (ع)
جن کا تلفظ پنجابی میں (الف) سے مشابہ تھا۔ پنجابی کے اس تلفظ کی نذر ہو گئے۔

جیسے بڑتی (بے عزتی)، ملوم (معلوم)، سبوب (محبوب) تاکید (تاکید)
(۵) پنجابی درمیانی حرف علت مذ ف کر کے اس کے بعد کے حرف صحیح کو مشدّد
کر لیتی ہے۔ چاہے وہ اِحادی المقطع یعنی ایک جزے ہی کیوں نہ ہوں۔ جیسے۔ تپ
(تین)، اکت (ایک)، کن (کان)، کم (کام)، نک (ناک)، ہتھ (ہاتھ)

(۶) دن (دغونہ) کی جگہ پنجابی دن، استعمال کرتی ہے۔ سن گے (ہیں گے) ہوگی
آں (ہیں گی) ہوں گے۔ ہوں گی آں (ہوں گے) ہوں گی۔

(۷) ذیل کے کلموں میں پنجابی کا میلان مغنونہ کی طرف ہے۔

یاراں (دگیارہ)، باراں (بارہ)، تیراں (تیرہ)، چوداں (چودہ) سولاں (سولہ)
(۸) پنجابی و دیا دوسے زیادہ حرکات و عمل کا اجتماع (Hiatus) گمارا

کر لیتی ہے۔ اردو کو یہ پسند نہیں۔ اوپر کی مثالوں میں اگی آں، اردو کے مزاج
کے خلاف ہے وہ اگیاں، کہے گی "گھوڑی آں"، اردو میں "گھوڑیاں" ہے

(۹) پنجابی نے الف کو (دہ) سے بدلا اور (ہ) کو الف سے۔ جیسے اک (ایک)
ہور (اور)، ہسوار (اسوار) کر دا اے (کرتا ہے) کر دے (کرتے ہو) کر دا

آں (کرتا ہوں)

مذکورہ بالا کلمات کا (س)، اور، الف، (دہ) سے زیادہ قدیم ہے اس لئے مولانا
نیرانی کا یہ فرمانا درست نہیں کہ پنجابی کی (دہ)، اردو میں (س)، یا الف، سے بدل گئی

(۱۰) پنجابی کا "ر" اردو میں عام طور سے "ب" ہو جاتا ہے پنجابی اس باب میں اردو سے زیادہ قدامت پسند ہے۔

پنجابی	اردو	پنجابی	اردو
دچ	بیچ	دگار	بگار
وس	بس	والہی	باری
دچارا	بچارا (بیچارہ)	ویاچ	ییاچ
وجلی	بجلی	ورن	برن

صرفی نحوئی اختلافات ملاحظہ ہوں۔

(۱) ماضی مطلق (مستعدی) کے فاعل (آئی) پر اردو میں "و" نے آتا ہے۔ پنجابی نے اردو سے لے کر اسے "نین" بنایا، اس کی تفصیل آئندہ سطروں میں ملاحظہ ہو۔

(۲) علامت مفعول (کو) کی جگہ پنجابی (دون) استعمال کرتی ہے۔ جنم ساکھی میں ایک دو مقامات کے علاوہ ہر جگہ دون، آیا ہے لے

(۳) را۔ ری۔ کا۔ کی۔ کے ہم معنی اضافی لاحقے پنجابی میں ڈا۔ ڈی اور وا۔ دی ہیں۔

(۴) (سے) اردو ہے۔ اسکے پنجابی مترادفات (تے) توں، تنھی تنھوں دوں وغیرہ ہیں۔

(۵) ظرفیت کے لئے اردو میں (میں) ہے اور پنجابی میں (وچے) ،

(۶) ماضی بعید اور ماضی استمراری کی گردان اردو میں (تھا) کی مدد سے کیجاتی ہے

جس کے دو صیغے ہیں۔ تھادواحد، تنھے جمع (پنجابی میں دسی، کی مدد سے اس کی گردان اس طور پر ہے۔

سی۔ سن۔ سیس۔ سو۔ ساں۔

(۷) اردو میں حالیہ تمام (فعل حال) 'ت' پر ختم ہوتا ہے اور پنجابی میں 'و'، 'پ'،

لیکن پنجابی کے جو مادے (الف، پر ختم ہوئے ہیں ان میں (ن) بھی ہے جیسے :-
(اردو)

لکھتا - لکھتے

پڑھتا - پڑھتے

ہوتا - ہوتے

آتا - آتے

جاتا - جاتے

(پنجابی)

لکھدا - لکھدے

پڑوا - پڑوے

ہوندا - ہوندے

آوندا - آوندے

جاوندا - جاوندے

(۸) حالیہ تمام (ماضی مطلق) کے آخر میں عام طور سے اردو میں دا، ہوتا ہے۔
اور پنجابی میں 'ے' آمد جیسے :-

(اردو)

چلا

کہا

مارا

(پنجابی)

چل آ

کہ آ - آکھ آ

مار آ

کینا دکیا، دتا دیا، ستا ڈالا، خلافت قاعدہ ہیں۔

(۹) فعل حال کے مندرجہ ذیل صیغے اردو صیغوں سے مختلف ہیں۔

(اردو)

(ہیں) کروں

(ہم) کریں

(تو) کرے

(پنجابی)

(ہیں) کراں

(اسی) کریئے

(تو) کریں

یہ فعل حال شرطیہ کے طور پر استعمال ہوتا ہے۔ یہاں یہ بات تو جس کے قابل ہے کہ پنجابی اس فعل پر دگا، اضا ذکر کے مستقبل کے صیغے وضع کرتی ہے تو واحد

اور جمع (مستکلم) میں کوئی امتیاز نہیں رہتا۔ جیسے۔ میں کراں گا۔ اسی کراں گے۔
اردو میں حسب قاعدہ یہ صیغے اس طرح ہیں میں کروں گا۔ ہم کریں گے۔

(۱۰) پنجابی، گجراتی اور مارواڑی کی طرح لاحقہ "سی" کی مدد سے فعل مستقبل بناتی ہے
دگا، اس نے اردو سے لیا جیسے جو بی تسی آکسو تو میں کراں گے (جیسے تم پہو گے ویسے
ہی کریں گے)۔

(۱۱) غیر فاعلی حالت میں اردو اسماء کی جمع دھے وں، کے اضمافے سے بنتی ہے
اور پنجابی میں (آں) کے اضمافے سے جیسے۔

(اردو)

(پنجابی)

گھوڑیوں کا

گوڈی آں دا

باتوں سے

گلاں تے

جن مونث اسماء کے آخر میں دی، ہے پنجابی ان پر 'ب' ایماں، کبھی بڑھاتی
ہے چنگی سے چنگیاں اور چنگیاں بیاں۔ نانک کا دو دھا ہے :-

چنگیاں بیاں ہریانیاں داچے دھرم دوری کرنا اپو آنپڑیں کے نیڑے کے دوری

(۱۲) بلا کی جمع اردو میں بلائیں (یا ئے جمہول سے) ہے اور پنجابی میں بلائیں۔

(یا ئے معروف سے)

(۱۳) الف پر ختم ہونے والے اسماء اگر مفرد ہیں تو بصورت منادوی ان کے
آخر میں اردو میں 'ے' ہو گا۔ جیسے اولڈ کے، اور پنجابی میں 'آ'، جیسے
اؤ منڈ آ۔

(۱۴) اردو کے حسب ذیل اسماء اشارہ کے اول میں دی، یادو، ہے پنجابی
ان کا تلفظ (الف) سے کرتی ہے۔ جیسے یہ داہ، وہ داہ، یہاں داٹھے، وہاں
داٹھے، مشرق کی جدید آریائی زبانوں کی طرح پنجابی کو دی، اور دوہ سے کلمے کا

آغاز پسند ہے۔

(۱۵) پنجابی میں امر حاضر (جمع) کے دو صیغے ہیں۔ کرو۔ کریں (یا لے معروف)

اردو میں صرف کرو، ہے۔

(۱۶) پنجابی اور اردو کی ضمیریں بھی مختلف ہیں۔

(اردو) (پنجابی) (اردو) (پنجابی)

میں۔ ہم ہوں۔ (اسی داسیں) ہمارا ہمارا ساڈا

تو۔ تم تو۔ (تسی۔ تسیں) تمہارا تو اڈا۔ تساڈا

(۱۷) اردو میں مجہول صرف (جاء) کی مدد سے بنتا ہے پنجابی (جاء) کے علاوہ سی،

لگا کر بھی مجہول بناتی ہے لے۔ آں، اس کی جمع ہے جیسے۔

کر آجاوے یا کری اے۔ کر آں۔ کٹھاں۔ چن چن کٹھاں (چن چن کر

نکالیں) (جنم ساکھی صفحہ ۱۵۵)

(۱۸) اردو عام طور سے مادے پر دے، بڑھا کر کما کر تعظیفی بناتی ہے۔ لیکن سی،

اور (۵) پر ختم ہونے والے مادوں میں دے، سے پہلے رج، اضافہ کر دیا جاتا ہے

جیسے۔ کرے۔ پڑھئے۔ کیجئے۔ پیجئے۔ دیکھئے۔

تدبیم پنجابی میں جیسا کہ مھیور نلے نے لکھا ہے دات، یادات، مادے پر اضافہ

کر کے تعظیف کا مفہوم پیدا کیا جاتا ہے۔ جیسے کری ات (کرے)، اکھی ات (کہئے)

(۱۹) پنجابی کسی قدر تالیفی زبان ہے۔ اردو میں کہیں کہیں ظرفی حالت کی علامت

(ے) دیکھی گئی ہے (سویرے) کنارے وغیرہ، پنجابی میں عام طور سے اس کے

لاحقے سے کام لیا جاتا ہے۔ جیسے اس دی درگا ہے (اس کی درگاہ میں) اس دے

لے ڈاکٹر گریسن کہتے ہیں اس قسم کا فعل مجہول مجھے پنجابی ادب میں بہت کم ملا ہے

د جائزہ ج ۹ حصہ اول صفحہ ۷۱۶

گھرے (اس کے گھر میں) حسب ذیل تالیفی لاحقے پنجابی میں مستعمل ہیں۔

(۱) دے دے، (داد مجھوں)، ابتدائی حالت کے لئے۔ جیسے گھروں (گھر سے)۔

(۲) - میں (یا اے معروف) ظرفیت کے لئے۔ جیسے گھریں (گھر میں)۔

(۳) - میں (یا اے معروف) آئی کے لئے۔ اس دے ہتھیں۔ (اس کے ہاتھوں سے)۔

(۴) ماجھے کے علاقے کی پنجابی میں فعل کے ساتھ متصل ضمیریں بھی دیکھی گئی ہیں۔

جیسے آکھ اس (آکھے آ = کہا۔ اس۔ اس نے) اس نے کہا۔

(۵) بنگالی کی طرح پنجابی میں دجے، ایک فعل ہے۔ جس کے معنی ہیں، ہے، جیسے کی

جے (کیا ہے)، کی آکھے جے (تم نے کیا کہا)، بنگالی زبان میں کہتے ہیں ادجے (وہ ہے)۔

(۶) گریسن نے دگا، گے علاوہ ایک لاحقہ دادا، کا ذکر کیا ہے جس کی مدد سے

شمالی پنجابی فعل مستقبل بناتی ہے۔ جیسے (ساں داد میں بتاؤں گا یا کہوں گا)۔

(۷) اردو میں اختتام فعل کا اظہار کیا دینا، چکا وغیرہ افعال کے ذریعے کیا۔

جاتا ہے۔ جیسے چلا گیا۔ چلتا بنا۔ کھا چکا۔ پنجابی رہا۔ سے یہ کام لیتی ہے۔ جیسے

چلا رہا (چلا گیا) جلدے رہے (چلے گئے) فعل حال پر رہا، داخل کرنے سے

اردو میں استمرار کے معنی پیدا ہوتے ہیں۔ چلتا رہا۔ چلتے رہے وغیرہ۔

(۸) پنجابی استمرار کا اظہار دو، کی مدد سے کرتی ہے۔ جاندا دا اے (جا

رہا ہے یا جاتا رہتا ہے) لیکن عام طور سے (پیا، (پون : پڑنا، سے یہ کام لیا

جاتا ہے آوند اپیا۔ پیا آوند (آ رہا ہے)۔

(۹) علامت تعدیہ پنجابی میں دے او، ہے یا اے ال، - اردو میں دے او، یا

دے، جیسے چلا دنا (چلانا)، دکھا لنا (دکھلانا)، سکھا دنا (سکھانا)، سکھا لنا

سکھانا وغیرہ۔

(۱۰) ذیل کے کلمات و حروف پنجابی کے ساتھ خاص ہیں۔ اردو انہیں نہیں برتنی۔

توڑے۔ تائیں۔ لگ (تک، کول (پاس، نال (ساتھ) منظر (اب) نیڑے (نزدیک)
وانگڑ۔ وانگوں (مثل) بھل بھلکڑوں (بلکہ) جے۔ جیکہ (ہاں) جے کر (اگر) دل۔ دلا
دھیر، اُتے (اور) اجنڑ (پھر بھی) وچا (نفل معاون) کیتے (لئے) سوہ (وجہ سے)
تان (پس) دو (طرف) بھاویں (چاہوں) دسنا (بتانا) پورا (پا) ماؤں (ماں)
(۲۷) ذیل کے کلمات اردو کلمات سے کسی قدر مختلف ہیں۔

دی (بھی) ایویں (یونہی) اونویں (وونہی) کیوں (کیسے) جیویں (جیسے)
تیویں (تیسے) جڈنڑ۔ جڈاں (جب) تداں۔ تداھاں (تب) اتھاں (یہاں) اتھاں
(وہاں) کتھاں جتھاں۔ اچاچیت (اچانک) اکھنا (کہنا) ساہ (سانس) تہیہا (تیزی)
اردو اگر پنجابی سے ماخوذ ہوتی تو اس کی حیثیت پنجابی کی ایک بولی یا شاخ
سے زیادہ نہ ہوتی۔ ادھر یہ قریب قریب طے ہو چکا ہے کہ کسی زبان کی شاخ جسے اپنی
اصل سے بھڑے زیادہ عرصہ نہ گزرا ہو بنیادی طور پر اصل سے مختلف نہیں
ہوتی۔ مولانا شیرانی کے لفظوں میں لہ بر ج کی جگہ پنجابی رکھ کر
"جب ہم اردو کے ڈول، اس کی ساخت اور وضع قطع کو دیکھتے ہیں تو
صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اس کا ڈھنگ، اور ہے۔ اور پنجابی کا رنگ اور دونوں
کے قواعد و ضوابط و اصول مختلف ہیں۔

اس کے بعد ۱۔

"پنجابی سے چند ترمیمیں قبول کر لینا یا الفاظ کا مستعار لینا دوسری بات
ہے۔ لیکن جہاں پنجابی سے اس نے مستعار لئے ہیں وہاں پنجابی پر اپنا اثر بھی
ڈالا ہے اور پنجابی پر کیا موقوف ہے۔ ہندوستان کی دوسری زبانیں بھی اردو کے
پر تو سے خالی نہیں"

اردو اور پنجابی کے رشتے کی تعیین تو میں بعد میں کروں گا جہاں اردو کے مافذ سے بحث کی جائے گی۔ یہاں یہ امر واضح کرنا چاہوں کہ اردو اور پنجابی ان تمام لسانی مشابہتوں کے باوجود، جن کا ذکر مولانا محمود شیرانی تفصیل کے ساتھ اپنی کتاب میں کرتے ہیں۔ مزاج اور ساخت کے اعتبار سے مختلف زبانیں ہیں۔ ان میں اصلی اور نسلی امتیازات ہیں جو ان کے مختلف الاصل ہونے کی گواہی دیتے ہیں اور صاف صاف جہلی کھاتے ہیں کہ یہ زبانیں ایک گھرانے کی نہیں دو گھرانوں کی ہیں ایک نسل کی نہیں دو نسل کی ہیں۔ گریسن اور ہیورن نے جدید آریائی زبانوں کے دو گروہ بتائے ہیں۔ جو دراصل ہند آریائی زبانوں کی دو نسلیں ہیں اندرونی اور بیرونی شمالی مغرب کی زبانوں میں سے مغربی، پنجابی، سندھی، کشمیری بیرونی نسل کی ہیں اور مغربی ہندی، راجستھانی گجراتی اندرونی نسل کی لہ گریسن پنجابی کو اصل نسل کے اعتبار سے بیرونی خاندان کا ایک فرد بتاتے ہیں ان کا خیال ہے کہ مغربی پنجابی سے ملتی جلتی کوئی زبان اس علاقے میں رائج تھی جہاں آج پنجابی کا راج ہے۔ پنجاب کے مشرقی گوشہ سے لے کر مغربی گوشے تک یہ ملی جلی اور بڑی حد تک یکساں زبان بولی جا رہی تھی کہ اچانک دو آب گنگ و جمن کے زیریں علاقے سے موجود ہندوستانی (اردو) کی کسی قدیم شکل نے ابھر کر پنجاب پر چھا پہ مارا، اور قدیم مغربی پنجابی کو دریائے چناب کے نصف بالائی حصہ سے پرے دھکیل کر پنجاب پر قابض ہو گئی۔ پنجابی قدیم ہندوستانی کی اس چہرہ دستی کی پیہ ادا ہے۔ یہ داستان گریسن کے لفظوں میں سنئے گئے۔

”پنجاب کے مشرق میں مغربی ہندی کے کئی ہندوستانی روپ ہیں جو دریائے

۱۔ ملاحظہ فرمائیے۔ مقالہ ”کشمیری میں متصل ضربن جرنل بنگال ایشیاٹک سوسائٹی ۱۸۹۵ء

صفحہ ۳۲۶ ۲۔ ہندوستان کا لسانیاتی جائزہ ج ۹ حصہ اول صفحہ ۶۱۳

جمن کے دونوں طرف دو آب کے بالائی حصے میں رائج ہیں موجودہ لسانیاتی
کیفیات و احوال سے پتہ چلتا ہے کہ ہندوستانی کے کسی قدیم روپ نے دھیرے
دھیرے مشرقی پنجاب کی طرف قدم بڑھا دیا اور قدیم "ہندا" (مغربی پنجابی) زبان
کو دریائے چناب کے نصف بالائی حصہ تک دھکیل کر اس کی جگہ لے لی یا یوں
کہئے کہ اس پر چھا گئی۔ ہندوستانی کا اثر صرف یہی تک محدود نہیں رہا اس کے
آگے بھی اس نے قدم رکھا وہ بڑھتی رہی اور بڑھتی رہی۔ یہاں تک کہ صحرائی
عقل نے حائل ہو کر اس کو آگے بڑھنے سے روک دیا۔

گریمرسن کے اس قیاس کی بنیاد جیسا کہ انھوں نے لکھا ہے، خود پنجابی زبان
ہے وہ فرماتے ہیں کہ پنجابی کی اصل و اساس پر نظر کریں۔ تو وہ بیرونی گروہ
کی زبان اور موجودہ ہندا کی قریبی عزیز ہے۔ اس کی اوپری تجارت کو دیکھیں تو
وہ مغربی ہندی (قدیم ہندوستانی) کا ایک اچھا بولی معلوم ہوتی ہے۔

میں یہ عرض کر رہا تھا کہ اسی طرح سے پنجابی اردو سے مختلف ہے اور
اردو پنجابی کے لسانی امتیازات کا خاکہ اسی غرض سے پیش کیا گیا۔ گریمرسن کا نظریہ
اس کا موید ہے۔ سوال یہ ہے کہ اردو اور پنجابی اصل و اساس کے لحاظ سے
اگر ایک دوسرے سے مختلف ہیں تو ان میں سے کوئی ایک دوسری کی اصل کیسے
ہوئی؟ آئندہ بحث کو وضاحت کے لئے تین تین بنیادی فقرے میں سمیٹ لیتا
چاہتا ہوں۔ پھر اسی ترتیب سے ان پر بحث کر دوں گا۔

الف، اردو اصل و نسل کے لحاظ سے پنجابی سے مختلف زبان ہے۔

ب، اردو کا اختلافی سرمایہ پنجابی کے سرمایہ سے زیادہ اور کم ہے۔

ج، اردو اور پنجابی کا مشترک سرمایہ ان زبانوں کو اپنی اپنی اصل سے تمسک
ہی ملا۔ یا پنجابی نے قدیم ہندوستانی (اردو) سے مستعار لیا۔

لہ ہندوستان کا لسانیاتی جائزہ ج 4 حصہ اول ص 415

ان میں سے پہلے نقطہ کو نیچے۔ سب سے پہلے میں اردو زبان کی بنیادی خصوصیات کا ذکر کروں گا۔ جن کا خاکہ اس مقالے کی ابتدائی تہیاری سطروں میں پیش کیا گیا۔ اردو ان خصوصیات کی وجہ سے اردو بنی۔ یہ خصوصیات اسے اپنی اصل سے درنے میں ملیں۔ اردو کی پاس بڑوس کی زبانوں میں سے کسی زبان میں کوئی خصوصیت پائی جائے تو وہ اردو کی سگی بہن ہوگی۔ اگر اردو کی بہن نہیں تو اس نے یہ خصوصیت اردو سے مستعار لی۔ ان میں سے پانچ جو درج ذیل ہیں اردو اور پنجابی میں مشترک ہیں۔

(۱) مذکر اسماء صفات و افعال کے آخر کا (ا)

(۲) (نا) علامت مصدر

(۳) (گا) علامت استقبال

(۴) غیر فاعلی حالت میں اسماء مطلقہ کا (س)

(۵) (نے) علامت آلی فاعل

باقی صفات صرف اردو میں ہیں۔ پنجابی ان سے نا آشنا ہے۔ اس کے علاوہ

(۱) پنجابی دو یا دو سے زیادہ حرکات و علل کا اجتماع کو ارا کر لیتی ہے۔ اردو کو اس سے سخت نفرت ہے۔ جہاں دو حرکتیں یا دو علتیں کسی کلمے میں جمع ہوئیں

اردو نے تعلیل (سندھی) یا ادغام کے ذریعہ انہیں ایک دوسرے سے گلے

للا دیا۔ جیسے۔ کر دا آں (کرتا ہوں) گھوڑی آں (گھوڑیاں) کہ آ جاوے

دکر آ جاوے (کری ات دکرے) چل آ (چلا) اردو کے مزاج کے مطابق ترتیب

ان کا تلفظ اس طرح ہوگا۔

کر داں (کر + ا + ا = ا) گھوڑیاں (دی + آ = یا) کر یا (کر + ا = یا)

کریت (کر + ا = ی) چلیا (چ + آ = یا)

(۲) فعل کے ساتھ متصل ضمیروں کا استعمال پنجابی کی فطرت ہے یہ استعمال لہندا میں زیادہ ہے اور پنجابی میں کم تخلیقی زبان ہونے کی وجہ سے اردو متصل ضمیریں استعمال نہیں کرتی۔

(لہندا)	(پنجابی)	(اردو)
اکھے۔ اس	آکھی اس	اس نے کہا
آکھی۔ اُس مرکب ہے (آکھی) اور (اس) سے (اکھیا) کہا۔ اس =		
(اس نے)		

(۳) پنجابی تالیفی زبان ہے۔ اس کا فعل مستقبل تالیفی ہے۔ فعل مجہول = ی، کے اضافے سے بنا۔ اسماء کی گردان میں سے ابتدائی، ظرفی، آلی تین حالتیں حرکات و عمل میں تعرف کر کے حاصل کر لی گئیں۔ مثالیں اوپر درج ہو چکی ہیں۔

(۴) شروع کلمے میں پنجابی کا رجحان (و) کی طرف ہے اردو کا (ب) کی طرف اس رجحان کے زیر اثر پنجابی نے فارسی (ب) کو بھی (و) سے بدل ڈالا۔

(پنجابی)	(اردو)
وچارہ	(بیچارہ) (بے + چارہ)

ورف	برف
-----	-----

دار	بار
-----	-----

(۵) کلمے کے شروع میں (الف) کو (و) سے بدلنا (ہور) ہک بجائے اور۔ (اک)

(۶) پنجابی کی بیرونی فطرت کو بے نقاب کرتا ہے اور اسے اردو سے ممتاز بناتا ہے۔

(۷) پنجابی کی نمایاں ترین خصوصیت اس کا تشدید ہے۔ یہ رجحان شور سنی میں بھی تھا جسے ہندوستانی کی ماں بتایا جاتا ہے اردو کا میلان تخفیف و تسہیل کی طرف ہے اگرچہ اس میں چند کلمے مشدّد بھی ہیں۔ پنجابی اس باب میں بہت سخت ہے وہ ان کلمات کو بھی جو اصلاً مشدّد نہیں درمیانی حرف علت گرا کر مشدّد کر لیتی ہے اور

اس میں دیسی یا ذیل اور اپنے یا پرانے کا فرق نہیں کرتی مثلاً تین سنسکرت تری نی پرکرت
تین اصلاً مشد نہ تھا۔ پنجابی نے درمیان کی دی گرا کر مشد د بنایا۔ ایک بھی مشد نہ ہیں۔
دی، گرا کر اسے بھی اک بنایا گیا۔ بڑتی (بے عزتی)، ملوم (معلوم) آنکید (تاکید)، مہوب (محبوب)
میں سے دی، ع، ا، ح وغیرہ حروف پنجابی کے اسی رجحان طبع کی نذر ہوئے سو دیگر
(سوداگر) بزاری (بازاری) کی کیفیت بھی یہی ہے،

(۷) قدیم ہند آریائی (س) پنجابی میں (دہ) ہو جاتا ہے اور اگر آخر میں ہو تو گر جاتا ہے
جیسے دا (دہ = دس) بی (بہ = بیس) تی = تپہ = تیس، چالی = آئی۔ اکی وغیرہ
(۸) (س) کی مدد سے فعل مستقبل بنانا پنجابی کی فطرت ہے۔ اردو یا گدھی اور ہما
راشٹری میں یہ (س)، (دہ) سے بدل گیا تھا پنجابی نے (دہ) کی طرف مائل ہونے کے
باوجود مستقبل کے (س)، کو برقرار رکھا۔

(۹) جب، کب، تب وغیرہ حروف اردو میں دت، سے ہیں پنجابی میں (د) سے
جیسے جدوں، تددوں، کددوں یا جداں، تداں، کداں وغیرہ
یہ خصوصیات پنجابی کے ساتھ ہند میں بھی ہیں۔ ہند کے باب میں گریسن
کے حوالے سے پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ وہ اصلاً اردو اور اس کی ہمسرد و ہمیری بولیوں
سے مختلف ہے۔ اردو اندرونی گروہ کی زبان ہے ہند ابیرونی گروہ کی، اردو
راستہائی گجراتی گھرانے سے ہے۔ ہند اسندھی اور سنہالی گھرانے سے۔ اردو جب اور
پنجابی جدوں کے ماخذ جدا جدا ہیں۔ پنجابی جدوں، تددوں، کددوں بترتیب سنسکرت
یہا، تدا، کدا سے ماخوذ ہیں۔ اور اردو جب، تب، کب سنسکرت یارت، تاوت اور
کارت (یا کیت)، سے۔ پرکرت میں آخر سے دت، گری اور دی، ج سے بدلی تو جاؤ۔
ہاؤ، کاؤ۔ ہوئے۔ ان سے جو، تو اور کو، پھر جب، تب، کب، دکھنی اردو میں (جی، جو
تھا، اور تب، تو، جو لگن (جب تک)، تو لگن (تب تک)، سب رس میں ہے، جو لگن بشریت

اس میں باقی ہے تو لگن **اِمَّا لَکِن** کہنے کی مشتاقی ہے (صفحہ ۱۰۹) اور ویک اصل میں (تو لگن) تھا۔ تو لگن = تو لگ، تب لگ، تلگ = تلک = تک اس کے درمیانی حلقے ہیں۔ پنجابی تک کی جگہ توڑے۔ تاہیں۔ لگ استعمال کرتی ہے۔

اردو دیا کا ماخذ پنجابی (دو) سے مختلف ہے۔ قدیم زبان میں جیسا کہ ڈاکٹر چٹرجی نے لکھا ہے لہ، دا، (دینا) سے حالیہ تمام کے دو صیغے مستعمل تھے (دو، تخفیف ت) اور دو (بتشاید "ت" پہلا اردو "دیا" کا ماخذ ہے اور دوسرا پنجابی دو کا۔ د، کاکسرہ کلمہ اول سے لیا گیا ہے۔ صیغہ واحد متکلم (فعل حال) کے لاحقہ (ان، پنجابی) اور "و" (اردو) کا ماخذ بھی ایک نہیں۔ پنجابی لاحقہ پر اکرت پلام (میں چلوں) سے لیا گیا ہے۔ اور اردو اپ بھرنش (چلوں) سے پنجابی چلے (ہم چلیں) کی اصل اردو چلیں، سے مختلف ہے۔ لاحقہ جمع پنجابی میں (غیر فاعلی حالت کے لئے) "اے" ہے اور دو میں "و" ہے، یہ بھی ایک دوسرے سے ماخوذ نہیں ان میں سے ہر کلمے کی اصل دوسرے کلمے کی اصل سے جدا اور مختلف ہے۔ اگر اردو پنجابی سے ماخوذ ہوتی تو اہم بنیادی کلمے جو زبان کے لئے ربطہ کی ہڈی کی حیثیت رکھتے ہیں مختلف ماخذوں سے لئے جانے کی بجائے ایک دوسرے سے ماخوذ ہوتے اور اردو کلمہ پنجابی کلمے سے اتنا مختلف نہ ہوتا۔ اسی، آسان وغیرہ ضمیروں کی مابت ہیورنلے کی یہ رائے غور کے قابل ہے لہ

” پنجابی اور سندھی ضمیروں کا دس، پر اکرت اور اپ بھرنش کی پیداوار نہیں ہو سکتا۔ یہ کسی خاص قسم کی پر اکرت سے لیا گیا ہے۔ جو سنسکرت (سم، کو، مکھ، یا، مم، کی بجائے سس سے بدل لیا کرتی تھی۔

.....

اب دوسرے نقطے کو لیجئے۔ اس میں شبہ نہیں کہ پنجابی میں ایسے عناصر بھی

لہ بنگالی آغاز و ارتقاء ج ۱ ص ۳۱۔ لہ گوڑین گرامر صفحہ ۲۸

ہیں جو ہندوستانی زبان کے ارتقا کو دیکھتے ہوئے زیادہ قدیم معلوم ہوتے ہیں۔ اولہ ان سے پنجابی کی قدیم پندی کا اظہار ہوتا ہے۔ لیکن اس کے باوجود اردو اور پنجابی کے مختلف قدیم سرمائے میں سے اردو نے قدیم صیغوں یا ان کی قدیم شکلوں کو برقرار رکھا ہے اس امر کا ثبوت پیش کیا ہے کہ اردو پنجابی سے اخذ نہیں۔

(۱) اردو فعل حال، کرتا ہے۔ پڑھتا ہے، اکی دت، پنجابی کر دالے۔ پڑ دالے کی د، سے زیادہ قدیم ہے۔ یہ صیغے سنسکرت حالیہ ناتمام کرت۔ پٹھت سے ماخوذ ہیں شورسینی پراکرت نے اول اول سنسکرت کی دت، کو د، سے بدلایا۔ یہ صیغے۔ پراکرت سے ہوتے ہوئے پنجابی میں آئے۔ پنجابی نے انھیں شورسینی سے لیا۔ اردو نے پراکرت کے کسی قدیم تر روپ سے جو دت، کو د، سے بدلنے کی روادار نہ تھی۔

(۲) اردو فعل معاون (ہے، واحد، اور ہیں) جمع (سنسکرت مادہ دیکھو، ہونا) سے تراشے گئے ہیں یا اس (ہونا، سے)۔ پہلی صورت میں ان کی دہ، اصلی ہے جو (ب) حذف ہو جانے کے بعد باقی بچ رہی۔ دوسری صورت میں وہ (س) کا بدل ہے۔ پنجابی اے۔ اس کی دہ، اگر گئی۔ یہ کسی قدر بعد کی پیداوار ہیں۔

(۳) اوپر عرض کیا گیا کہ پنجابی نے اردو کے بہت سے الفاظ و کلمات کے (س) کو دہ، سے بدل لیا۔ مولانا شیرانی مرحوم، اس بات کو نظر انداز کر کے کہ (س) اصلی اور قدیم ہے فرماتے ہیں۔ پنجابی دہ، اردو میں (س) سے بدل جاتی ہے ہندوہ ذیل کلمات کا (س)، دہ، سے زیادہ قدیم ہے (س)، پہلے سے موجود تھا وہ (ہ) کی جگہ کیسے لے سکنا تھا۔

سنسکرت،	پراکرت،	اردو،	پنجابی،
ورش	برس	برس	دہ
ونشت	بیسٹی	بیس	دہ

دش	یس	بس	دہ
شوٹرا	سوسرا	سوسرا	سوسرا
دش	دس	دس	دہ

لہندہ میں ضنائر (جمع حاضر) کی اضافی حالت میں دس، تھا۔ پنجابی نے اپنے طبعی رجحان کے مطابق اسے بھی دہ، سے بدل لیا جیسے تساڑا (لہندا)، تھاڑا (پنجابی) (ہم)، تمہارا، اور ہمارا، کی در، کے بارے میں پہلے عرض کر چکا ہوں کہ وہ پنجابی اڈا، سے زیادہ قدیم ہے۔ اس کا سب سے بڑا ثبوت یہ ہے کہ پنجابی اور مستند لہندا میں آج بھی میرا اور تیرا مستعمل ہیں۔ لہندا کی شمالی اور جنوبی بولیوں نے میرا کو "ملینڈا" بنایا۔ پنجابی نے ہمارا اور تمہارا کو دساڑا، اور تھاڑا، یا تو اڈا، کر لیا۔

(۵)، دکا، علامتِ افتاد کی جگہ پنجابی عام طور سے وا استعمال کرتی ہے۔ گریسن اور سدھیشور ورما کا بیان ہے کہ جنوبی لہندا میں دکا، بھی دیکھا گیا ہے۔ گریسن کہتے ہیں دکا، وا، سے زیادہ قدیم ہے اور اغلب یہ ہے کہ وہ اس زبان میں بھی تھا جو کسی قدیم زمانے میں سارے پنجاب پر چھائی ہوئی تھی۔ اس کی تائید مولانا شیرانی کے قول سے ہوتی ہے کہ پنجابی کے بعض شہروں اور بستیوں کا ایک جزو دکا، ہے اردو نے دکا، برقرار رکھا۔ پنجابی نے ایک نیا کلمہ دوا، وضع کر لیا۔

(۶)، دیا راں، پنجابی کے عام مزاج کے خلاف ہے۔ اس کے شروع میں دی، ہے اور میں اوپر بیان کر چکا ہوں کہ پنجابی اپنے کلمات کی ابتدا دی، سے نہیں کرتی۔ پنجابی نے غالباً یہ کلمہ اردو سے (۱) لیا۔ سنسکرت میں یہ (کاوش + ایک + دش) تھا۔ پرکرت نے دک، کو (گ) سے بدلا دیا، پہلے ہی (در) کا روپ اختیار کر چکی تھی۔ اس سے (اگرا) بنا۔ بنگلہ اور اڑیا میں اس کی شکل یہی ہے۔ اردو نے (گ) کے بعد دی بڑھا کر اگیارہ

بنایا جو الف ساقط ہونے کے بعد دگیارہ رہا۔ پنجابی کے سامنے دو راہیں تھیں۔ یا تو وہ اگارہ اختیار کرتی یا مہاراشٹری آگرہ دجذف ک، اس نے بقول ڈاکٹر ہیونٹے ایک طرف آگرہ، لیا اور دوسری طرف دیاراں، پہلا اس کے مزاج کے مطابق تھا۔ اس کا امکان کم ہے کہ اس نے سندھی کی تقلید میں آگرہ کے دوسرے الف کو الف ادل کے زہرہ کی مناسبت سے دی، بنالیا۔ اس لئے کہ پنجابی عام طور سے دو حرکتوں یا علتوں کا اجتماع کو ارا کرتی ہے اب صرف یہی ایک صورت رہ جاتی ہے کہ گیارہ کا دگ، گراتو یاراں ہوا۔ باراں بارہ کے شروع کی دو بھی گر چکی ہے۔

اب میں اردو اور پنجابی کے مشترک سرمایہ کو لیتا ہوں۔ یہ سرمایہ دو قسم کا ہے ایک وہ ہے جس کا ذکر مولانا شیرانی کرتے ہیں۔ مولانا نے اس کا کوئی ثبوت پیش نہیں کیا کہ یہ سرمایہ پنجابی کا ہے اردو نے پنجابی سے لیا۔ پنجابی بھی تو آخر کسی قدیم زبان سے ارتقا پائی ہے۔ اگر یہ سرمایہ پنجابی کا ہے تو اسے اپنی اصل یا ماخذ سے ملا ہو گا۔ کیا اردو اس قدیم زبان سے ترقی پا کر نہیں بن سکتی؟ کیا یہ سرمایہ پنجابی کی طرح اردو کو اس زبان سے ترقی کے میں نہیں مل سکتا؟ جب تک یہ طے نہ ہو کہ یہ تمام سرمایہ جو اردو اور پنجابی کے مابین مشترک ہے اردو نے پنجابی سے لیا خود اردو کے پاس نہ تھا اس وقت تک مولانا شیرانی مرحوم کا دعویٰ ثابت نہیں ہوتا۔ میں اس سرمایہ کو نہ اردو کی ملکیت سمجھتا ہوں نہ پنجابی کا۔ میرے خیال میں یہ ان زبانوں کو ان کی اصل سے ترقی کے میں ملا۔ اس پر اردو کا بھی اتنا ہی حق ہے جتنا پنجابی کا اس کے لئے کسی مزید ثبوت کی ضرورت نہیں۔ پراکرت اور اپ بھرنش کا تاریخی مطالعہ کافی ہے۔ یہ سرمایہ اپنی موجودہ شکل میں یا کسی قدر بدلے ہوئے روپ میں جستجو کرنے والے کو پراکرت یا اپ بھرنش میں دستیاب ہو سکتا ہے مولانا شیرانی مرحوم کی بحث

۱۹۲۶ء میں شہرہ در با بھی اسے ذیل بتاتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے جرنل ایشیاٹک سوسائٹی بنگال سہ ماہی ۱۹۲۶ء

کامزور پہلو یہ ہے کہ اس میں پنجابی اور اردو کے اوپر کے ارتقائی دوروں کو نظر انداز کر دیا گیا۔ جب تک زبان کی پوری تاریخ سامنے نہ ہو اس کا کسی دوسری زبان سے رشتہ دریافت کرنا ناممکن ہے۔

مشترک سرمائے کی دوسری قسم کا ذکر میں اوپر کی سطروں میں کر چکا ہوں یہ سرمایہ اردو کی امتیازی خصوصیات میں شمار کیا جاتا ہے۔ اس میں سے ذیل کی صفات پنجابی نے اردو سے لیں۔

(۱) دگا، علامت استقبال اردو ہے۔ ہند، گجراتی اور مارواڑی کی طرح پنجابی قدیم سے دسی، لگا کر فعل مستقبل بناتی رہی ہے۔ قدیم پنجابی کے نمونے آوگرنتھ میں ملتے ہیں۔ ان میں دگا، کے ساتھ دسی، بھی استعمال ہوا ہے۔ مستقبل کی نظم ہیرا پنجا میں جو بقول بنارس داس جین محمد شاہ کے عہد میں لکھی گئی، عام طور سے دسی، دیکھا گیا ہے۔ صرف ایک صفحے پر حسب ذیل آٹھ صیغے ہیں۔

جاؤ ساں۔ بہاؤ ساں۔ جواؤ ساں۔ پلاؤ ساں۔ لیاؤ ساں۔ پاؤ ساں
سناؤ ساں۔ آؤ ساں۔ مستقبل نے فارسی و عربی مصادر پر بھی دسی، داخل کیا ہے،

جے توں جوگی نوں سد کے کریں راہنی صحت بخش سی رب اللہ تمینوں

ہیر کھوہ کے دیہ توں ردائے نوں مقبل بخش سی رب گناہ تمینوں

گریر سن وغیرہ علماء سانیات، پنجابی کو بیرونی گروہ کی زبان بتاتے ہیں۔ ان

زبانوں کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ ان میں اعرابی اور تصریفی لاحقے اصل کلمے سے جدا نہیں ہوتے۔ وہ اس کا ایک جزو ہوتے ہیں۔ ہند کی طرح فعل مستقبل کو انصالی۔

لاحقہ دسی، کی مدد سے گردانہ پنجابی کی فطرت ہے دگا، انفصالی لاحقہ ہے یہ اس

نے اردو کے قدیم روپ سے مستعار لیا۔ دگانے آہنتہ آہنتہ دسی، کو نکال باہر کیا۔

برج پر بحث کرتے ہوئے میں لکھ آیا ہوں کہ کسی زبان میں دوہرے صیغے نہیں ہوتے

الایہ کہ ان میں سے ایک دوسری زبان سے لیا گیا ہو۔ اس کا غلے سے کبھی دسی اور دگا، دونوں پنجابی نہ ہوں گے۔ پنجابی کی فطرت کا تقاضا ہے کہ دسی، اس کا ہو۔ اور دگا، کسی دوسری زبان کا اور اردو کے سوا کوئی زبان نہیں۔ جس کے داسن میں اسے باندھا جاسکے۔

(۲) دنا، علامت مصدر اگرچہ پنجابی میں بکثرت مستعمل ہے لیکن اس کے کئی قرینے ہیں کہ یہ پنجابی نہیں۔ ایک تو پنجابی میں دنا، کے پہلو بہ پہلو دن، کبھی ہے اور میں عرض کر چکا ہوں کہ دھرنے لاحقوں میں سے صرف ایک اصلی یا ذاتی ہوتا ہے۔ دوسرے تشریف کی صورت میں پنجابی دنا، کی جگہ دن، استعمال کرتی ہے۔ جیسے۔

(پنجابی)	(اردو)
کرن والا	کرنے والا
کہن لگیا	کہنے لگا
مارن لگیا	مارنے لگا
بولن نہ پایا	بولنے نہ پایا

اگر دنا، پنجابی ہوتا تو اردو کی طرح بصورت تشریف اس کا استعمال عام ہوتا۔ پنجابی نے غالباً دن، پر دالف، بعد میں الف پر ختم ہونے والے اسماء کو دیکھ کر اضافہ کیا یا اردو کی دیکھا دیکھی دن، کو دنا، بنایا۔ مولانا شیرانی پنجابی سے دنا، کی تشریف کی جو مثالیں پیش فرماتے ہیں وہ شاذ ہیں اور ان پر اردو کا اثر بھی ہے۔ مولانا فرماتے ہیں۔ پنجابی میں زیادہ رائج طریقہ یہ ہے کہ مصدر کے آخری الف کو اسی مطلب سے گرا دیا جاتا ہے۔

(۳) مذکر اسماء و صفات کے آخری حرف کو ہیوہ نلے نے کسی قدر پنجابی قرار دے کر

لکھا تھا کہ اردو نے اسے پنجابی سے لیا۔ گریسن کی رائے میں اردو اور پنجابی دونوں زبانوں میں یہ بیرونی گروہ کی زبانوں سے آیا۔ ہم چند رکے مندرجہ ذیل مصرعے میں۔۔
 ڈھولا بیل تہم وارہ آما کرو دیہا مانو۔
 (دولہا میں تم پر واری زیادہ نخرے نہ کرو)

ڈھولا (دولہا)، وارہ (داری)، دیہا (طویل)، زیادہ، اسماء و صفات (الف) پر ختم ہوئے ہیں۔ شبام سندردہ اس لکھتے ہیں ۲۷ معلوم نہیں یہ بے شاپچی اپ بھرنش کاروپ ہے یا کسی اور کا ہم چند نے اس کا ذکر نہیں کیا۔ لیکن پنجابی، میں ۱۱ پر ختم ہو نیوالے روپ ملتے ہیں۔ اس لئے ممکن ہے کہ یہ کسی بے شاپچی، اپ بھرنش کاروپ ہو، اس سلسلے میں کئی باتیں غور کے قابل ہیں۔ گریسن نے (الف)، کو بیرونی گروہ کی زبانوں سے ماخوذ بتایا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ بیرونی گروہ کی زبانوں میں سے مرہٹی اور بنگلا میں بھی یہ الف موجود ہے لیکن اردو اور پنجابی میں عام ہے، اسماء و صفات و افعال و حرف ہر جگہ نظر آتا ہے۔ بنگلا کے چند اسماء ایسے ہیں جو الف پر ختم ہوئے ہیں عام طور سے بنگلا اسماء و صفات و افعال کے آخر میں دیا، لے، ہوتا ہے جیسے۔

(اردو)

بملا

چلا

جاؤں گا

تھا

چھیلا

(بنگلا)

بھال

چال

جاہ

چھل

چھیلا

۱۷ ہند آریائی بولیاں، بلین اسکول آف اورینٹل اسٹڈیز ج ۱، دل حاشیہ صفحہ ۵۳
 ۲۷ ہندی بھاشا اور ساہتیہ صفحہ ۱۱۲

سندھی پرونی طبقہ کی زبان ہے۔ اس کے باوجود اس کے مذکور اسماء و داپر ختم ہوئے ہیں جیسے گھوڑو، بھلو، گھرو۔ شبام سندھو اس کا قیاس کرے، پنجابی میں ہے اسی لئے یہ پے شاچی اپ بھرنش کا روپ ہے، اس صورت میں ٹھیک تھا کہ یہ ہے، کشمیری، شہناو غرہ جدید پے شاچی بولیوں میں بھی ہوتا۔ پشتو ہر چند ان میں سے نہیں لیکن ان میں محدود و محصور ہونے کے باعث ان سے قریب ہے۔ پنجابی سے زیادہ اسے ان کا اثر لینا چاہئے۔

ہر چند کہیں کہیں 'ے' سے یہاں ڈبھڑ ہو جاتی ہے۔ جیسے لگ آ (پشتو) لگ (پنجابی)، لگا (اردو) لیکن عام طور سے اس کے کلمات (ے)، پر ختم ہوئے ہیں۔ جیسے تلے (پشتو)، تلا (اردو) سندھی میں یہ لفظ، تلو، ہے۔

مندرجہ بالا مصرعے کے علاوہ ہم چند کے یہاں ذیل کا مصرع بھی ملا ہے۔

بھلا ہو آج مارا بہن مہارا کنت

اس کی تشریح و تحلیل اردو میں اس طرح ہوگی۔ بھلا (بھلا، ہو آ (ہو، آ

جے (جو، مارا (مارا، بہن (بہن، مہارا (میرا، کنت (کانت : شوہر، اس میں بھلا۔

ہو آ۔ مارا۔ مہارا وغیرہ کلمے (ا) پر ختم ہوئے ہیں۔ ڈاکٹر ہیورنٹے کا بیان ہے کہ

مشہور قواعد نویس ڈر لوجی نے ماگدھی پر اکرت (شائے ہندی سیار) کا ایک روپ، شالا۔

بتایا ہے یہ (ا)، ماگدھی میں اسماء کی ندائیہ حالت کی علامت تھا۔ ہیورنٹے کے خیال میں بعد

میں اسے توسیع دیدی گئی اور جدید زبانوں میں عام طور سے یہ اسماء کی فاعلی حالت میں بڑا جانے

بہر حال یہ (ا) جاگدھی پر اکرت سے لیا گیا ہو یا پے شاچی سے، پرونی گروہ کی زبانوں

کا ہو یا اندرونی گروہ کی زبانوں کا، اتنا وثوق سے کہا جاسکتا ہے کہ یہ پنجابی نہیں۔ اردو

بھی ہے اور پنجابی بھی۔ دونوں سے اس کا برابر کا تعلق ہے۔ اردو اور پنجابی میں اس

کے استعمال کو دیکھ کر کہا جاسکتا ہے کہ ان زبانوں میں یہ کہیں باہر سے نہیں آیا۔ انہیں

اپنی اصل سے ترکے میں ملا ہے۔

(۴) دتے کے باب میں یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ پنجابی نہیں۔ قدیم پنجابی میں اس کا استعمال نہ تھا۔ سدھیشور ورمانے جنم ساکھی سے حسب ذیل مثالیں اسکی تائید میں پیش کی ہیں۔ اس دتا (اس نے دیا) تدمہ کیتی ہاں (تو نے کیا ہے) مردانے گنڑی کھاندی (مردانہ نے گھرا نا شروع کیا) سدھیشور کا بیان ہے کہ کہوئی وغیرہ شمالی بولیوں میں (نے) نہیں دیکھا گیا یہ مسٹر بومفورڈ (J. BOMFORD) نے جرنل ایشیاٹک سوسائٹی بنگال کی اشاعت ۱۸۹۵ء میں مغربی پنجابی کی ایک مختصر گرامر شائع کی تھی اس میں وہ لکھتے ہیں، "اردو میں فعل متعدی کی صورت میں (نے) ضرور ہوگا۔ جیسے میں نے فرمایا (فرمایا کی ایک ہی راہی!) لیکن ملتانی کے باب میں اہل علم کا اختلاف ہے۔ بعض کہتے ہیں۔ میں فرمایا کافی ہے۔ سہرام پور کی تبلیغی جماعت کے شائع کردہ (۱۸۹۳ء) پنجابی ترجمے میں (نے) موجود ہے لیکن اضلاع مظفر گڑھ، ڈیرا غازی خان اور سیاست بھاولپور میں اس کا استعمال بہت کم دیکھا گیا ہے تہ پنجابی میں (نے) کے ناہموار اور غیر استوار استعمال کو دیکھ کر شاید ڈاکٹر ہیورنیل نے مار واڑی لاحقہ مفعول میں، سے نکال کر اس کا جوڑ پنجابی (نوں)، کو، سے لگایا۔ یہ کھلا ہوا تکلف ہے۔ اور اس سے زیادہ تکلف ان کے اس دلچسپ قیاس میں ہے "اردو نے دیکھا کہ پاس پڑوس کی بولیوں میں دو مختلف لاحقے مستعمل ہیں کو یا کو برج اور "نیں" یا "نے"، مار واڑی میں، تو اس نے "نے" کو "فاعل، آئی، کیلئے چن لیا۔ اور کو، کو مفعول (اول و ثانی) کیلئے اس طرح اردو اس غلط و اشتباہ سے محفوظ رہی جو فاعلی، مفعولی اور اضافی حالتوں میں (نے) کے استعمال سے گجراتی وغیرہ زبانوں میں راہ پا گیا تھا کہ

ڈاکٹر گریسن نے، کے بارے میں کوئی فیصلہ نہیں کر سکے۔ انہیں اس میں شبہ ہمارا ہا کہ یہ اردو میں مرہٹا نہ بان سے آیا یا مضافات دہلی کی نہ بان سے۔ ویسے ان کا رجحان پنجابی کی طرف ہے وہ فرماتے ہیں: "ادبی ہندوستانی کا دہنے، دو آبے کے بالائی حصے کی ہندوستانی بول چال میں بھی ہے لیکن وہ پنجابی سے مستعار معلوم ہوتا ہے جہاں اسکا استعمال (نہیں کی شکل میں)، باقاعدگی اور نظم کے ساتھ ہوا ہے، اس نظم و باقاعدگی کا ذکر سدھیشور اور بومفورڈ کے حوالے سے میں اوپر کی سطروں میں کر چکا ہوں۔ مستقبل کے "ہیرا انجھے"، کے دوسرے ایک ہی مقام سے منتخب کر کے لکھے جا رہے ہیں۔ ان میں بھی دہنے، نہیں۔

راجے عدلی نوں آکھیا ہیرا انجھے کوئی سمجھ پچھان کے مارہ سائوں مقبل جس دکھایا ہے شہنہ یاں نوں ہووے اس دے ناں نذول میاں۔

مزید تفصیل میرے مقالے دہنے، کی "سرگزشت"، (مطبوعہ سالہ اردو اکتوبر ۱۹۵۲ء میں ملاحظہ ہو۔

(۵) اسماء مطلقہ کی غیر فاعلی حالت کا "س" اردو اور پنجابی دونوں میں یکساں سے استعمال ہوا ہے لیکن اصل میں وہ اردو ہے۔ پنجابی قدیم فطری رجحان کے زیر اثر دس، کو دہ، سے بدل لیتی ہے۔ اس دس، پر بھی اس نے ہاتھ صاف کیا اور اس کو (ا۵)، اور جس کو دجیہ، بنایا۔ جس۔ کس۔ کس کے پہلو پہلو پنجابی میں جیہ۔ کیہ۔ تہ بھی مستعمل ہیں لیکن عام طور سے پنجابی دس، ہی استعمال کرتی ہے۔ یہ اردو کا اثر ہے اور یہی اس امر کا ثبوت بھی ہے کہ یہ دس، پنجابی میں اردو سے لیا گیا۔ اگر یہ اصل پنجابی ہوتا تو "ہ" کی دستبرد سے محفوظ نہ رہتا اور بقول شخصے "ہر کہ در کان نمک رفت نمک شد" یہ دس، کبھی کاہ، ہو گیا ہوتا۔ فعل مستقبل کا اس، اس تصرف سے بچ رہا اس لئے کہ گجراتی مارواڑی وغیرہ پاس پڑ دس کی یو لپیوں میں یہ موجود تھا۔ اس کے علاوہ

پنجابی کے عام رجحان کے مطابق (س)، مشدود ہونا چاہئے، سنسکرت میں یہ (سی)، تھا، اور
پراکرت میں (سی)، پنجابی پراکرت کے مشدود حروف میں تخفیف روا نہیں رکھتی اور کان
کو کن اور ہاتھ کو ہتھ کہتی ہے کس کا کس جس کا جس اس نے کیا گوارا کیا؟ وہ ان پر
اپنا عمل تشدید کیوں جاری نہ کر سکی؟

برج میں یہ کلمے اس کے مزاج کے مطابق بھاسو، اور دتاسو، ہیں۔ یہاں ان پر
عمل تخفیف (بخد س)، تسہیل (باشباع حرکت حرف اول، جاری ہوا) اسو میں جس
جاس ہے اور نس تاس۔ جیسے لے

تاس راج سمیم، رہوں نٹ و دیا اچارم

(اس راج کے قریب علم رقص سیکھنے کے لئے رہتا ہوں)

لہندا میں (س) نہیں ملتا، پنجابی اردو کے قریب تھا اس لئے وہاں تو پہنچ گیا
لہندا کے حدود تک اس کی رسائی نہ ہو سکی۔

پنجابی اور اردو کے مختلف فیہ سرمایہ میں سے اردو سرمایہ کی قدامت اردو کو
پنجابی سے مختلف زبان ثابت کرنے کے لئے کافی ہے اس پر مشترک سرمایہ کی یہ کیفیت ہے
کہ اس کا ایک بڑا حصہ اردو سے پنجابی میں منتقل ہوا۔ اس کے بعد پنجابی کو اردو کو اصل
قرار دینا کہاں تک صحیح ہے اس کا فیصلہ خود قارئین فرمائیں۔ گریسن پنجابی کو ایک
طرح کی رلی ملی زبان بتاتے ہیں۔ جس کا ایک اہم حصہ قدیم اردو سے ماخوذ ہے۔
ان کے الفاظ غور کے قابل ہیں۔ لے

”پنجابی ایک ایسی زبان ہے جسے مغربی ہندی اور لہندا و سندھی کے درمیان
کی ایک کڑی کہا جاسکتا ہے وہ ایک رلی ملی اور محفوظ زبان ہے“

.....

مولد و منشا

مولانا شیرانی فرماتے ہیں :-

” جس زبان سے اردو ارتقا پاتی ہے نہ وہ برہم ہے اور نہ قنوجی بلکہ وہ زبان ہے جو دہلی اور میرٹھ کے علاقوں میں بولی جاتی تھی۔
ڈاکٹر سدھیشور درمالکھتے ہیں :-

” ہندی (اردو) دہلی اور میرٹھ کے قرب و جوار میں بولی جاتی تھی۔
سام بالو سکینہ کا ارشاد ہے :-

” اردو اصل و ماخذ کے اعتبار سے مغربی ہندی کی شاخ ہے جو دہلی اور میرٹھ کے نواح میں صدیوں تک بولی جاتی رہی ہے اور جو شورسینی پر اکرت سے ترقی پا کر بنی۔“

مشہور ماہر لسانیات ڈاکٹر گریسن کی تحقیق کے مطابق :-

” ہندوستانی (اردو) قدیم ہندی کی شاخ ہے۔ یہ (ہندوستانی) دو آب گنگ و جمن کے بالائی حصے کی بولی ہے جو مغلوں کے ابتدائی عہد میں دلی کے بازاروں میں بولی جاتی تھی۔ مغلوں نے اسے ہندوستانی کے گوشے گوشے میں اپنے ساتھ لے گئیں۔“

قدیم مغربی ہندی کے باب میں چرچا فرماتے ہیں :-

۱۔ پنجاب میں اردو (مقدیم) صفحہ ۳۴۰ ہندو آریائی زبانیں صفحہ ۳۴۱ تاریخ ادب اردو (مقدیم) صفحہ ۱۰۰ بلیٹن اسکول آف نیٹل اسٹڈیز جے ایل صفحہ ۱۰۱
۲۔ اند و آریین اینڈ ہندی اول صفحہ ۱۰۱

” مغربی ہندی کی پانچ بولیاں ہیں۔ ایک طرف برج بھاشا، قنوجی اور بندیلی ہے دوسری طرف بول چال کی ہندوستانی (میرٹھ)، قسمت روہیل کھنڈ اور ضلع (انبالہ) بانگرہ و یاہریانہ (دہلی)، رہتک، حصار، پٹیاہ، “
 برج بھاشا، بندلی، قنوجی، ہندوستانی میں فرق کرنے اور یہ دکھانے کے بعد کہ ہندوستانی اور ہریانہ والی بولیاں ہیں اور برج، قنوجی، بندیلی، دے، یادے، والی۔ چڑھی اور شاد فرماتے ہیں کہ

” نئی زبان کی بنیاد جو دہلی میں برٹھھی اور پردان چڑھھی کے، والی بولی پر قائم ہے۔ اس سوال پر مزید بحث غیر ضروری معلوم ہوتی ہے صرف اتنا کہہ دینا کافی ہے کہ شمالی ہند کی زبان کا ایک نیاہ وپ، جس کی بنیادیں مشرقی پنجابی اور یوپی کے مغربی اضلاع کی بولیوں پر استوار ہوتی تھیں۔ دہلی میں مسلمانوں کی حکومت قائم ہونے کے بعد ابھر کر نمایاں ہوا۔

شمالی ہند کی زبان کا یہ نیاہ وپ اردو ہے۔ چڑھی اس کی بنیاد ہریانہ اور یوپی کے مغربی اضلاع کی ہندوستانی پر رکھتے ہیں۔ ہریانہ ہندوستانی سے الگ زبان نہیں وہ اس کی ایک شاخ ہے مولانا شیرانی فرماتے ہیں کہ

” ہریانہ زبان دراصل ایک قسم کی اردو ہے جو گیارہویں صدی ہجری میں شاید اردو سے اتنی مختلف نہ تھی۔ جس قدر کہ آج دیکھی جاتی ہے۔ کیونکہ زمانہ مابعد میں جب کہ ہریانہ اپنی اصلی حالت پر قائم رہی اردو میں دہلی کے محاورے اور شعرا کے تصرفات کی بنا پر کثیر تغیرات واقع ہوئے۔ موجودہ اردو اسی اصلاح شدہ شکل کا نام ہے، “

گریمرسن ہریانہ کو ایک طرح کی مخلوط زبان بتاتے ہیں کہ

” انڈو آریہ اینڈ ہندی صفحہ ۱۱۱ ۲۰ پنجاب میں اردو (مقدمہ) صفحہ ۱۱
 ۳۰ بلٹین اسکول آف اوزمیل اسٹڈیز ج ۱ صفحہ ۳۵

یہ علی جلی بولی ہے۔ اس میں کچھ حصہ ہندی (ہندوستانی) کا ہے۔ کچھ پنجابی کا اور کچھ راجستھانی کا۔

علی جلی زبان پر اردو کی بنیاد نہیں رکھی جاسکتی۔ اردو ہندوستانی سے نرتی پا کر بنی جو دہلی میرٹھ اور اس کے نواح میں بولی جاتی تھی۔ جب مسلمان قاتحانہ شان سے دہلی میں داخل ہوئے تو ہندوستانی، دہلی کے بازاروں میں بول چال کی حیثیت سے رائج تھی۔ ابیر خرو، ابوالفضل، شیخ بہاؤ الدین باجن نے اسے دہلوی کہا۔ ہندو اہل علم عام طور سے برج، قنوجی، بندھلی وغیرہ بولیوں سے امتیاز کیلئے جو اس وقت دہلی (دہلی) کہلاتی تھیں۔ کھڑی کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ جب یہ زبان نرتی پا کر آگے بڑھی۔ مسلمانوں کی سرپرستی میں پروان چڑھی۔ ملک کے گوشے گوشے میں پہنچی، گھاٹ گھاٹ کا پانی پیا تو ہندوستانی کہلائی۔ زبان بنیادی طور سے وہی رہی جو آج ہے۔ اس کے نام ایک سے زیادہ تجویز ہوئے۔ ناموں کی کثرت یا تنوع کی وجہ سے اہل علم کو اس کی شخصیت میں شبہ ہو سکتا تھا۔ اس لئے میں نے شروع میں اس کی تعین سبب سمجھی اور روش عام سے ہٹ کر بحث کا یہ اندازہ اختیار کیا کہ جو وہ اردو کو لیکر سوال اٹھایا کہ اس کا ماخذ کیا ہے؟ یہ کیب پیدا ہوئی اور کس مقام سے اس نے نشوونما پایا۔ ہری اور دو فرماتے ہیں تھے

(مغربی) ہندی کا ایک روپ وہ شدھ (خالص) ہندی (اردو) بھاشا ہے جو میرٹھ اور دہلی کے آس پاس بولی جاتی ہے، اسکو ہندوستانی کہتے ہیں۔ ان اقوال سے حسب ذیل نتائج برآمد ہوئے۔

(۱) اردو (ہندی) ہندوستانی، دہلوی ایک زبان کے کئی نام ہیں۔

۱۔ ہندی بھاشا اور اس کے ساتھیہ کا وکاس صفحہ ۴۵

(۲) یہ زبان کھڑی بولی کی ترقی یافتہ صورت ہے۔

(۳) کھڑی بولی دہلی اور میرٹھ کی زبان ہے جو مسلمانوں کی آمد سے پہلے دہلی کے بازاروں میں بولی جاتی تھی۔

(۴) کھڑی بولی مغربی ہند کی شاخ ہے۔

(۵) مغربی ہندی شورسینی، اپ بھرنش اور پراکرت سے نکلی جو کبھی دو آہ گنگا و جمن کے درخیز علاقے میں بولی جاتی تھی۔

وضاحت کے لئے ان نتائج کو اس طرح پیش کریں تو بہتر ہے۔

اردو ہندوستانی و مغربی اپ بھرنش و شورسینی پراکرت و قدیم پراکرت۔ ہندوستانی کے مولد کے بارے میں کوئی اختلاف نہیں۔ سب متفقہ طور سے اسے دہلی اور میرٹھ کی زبان بتاتے ہیں۔ اردو اس کی ادبی شکل ہے۔ اس زبان کو یہ نام بعد میں اس وقت دیا گیا جب مسلمانوں کی سرپرستی میں بولی چال کی زبان سے ترقی کر کے اس نے ادب و شعر کی زبان کا درجہ پایا۔ مسلمانوں کے ہم رکاب یہ زبان دہلی سے نکل کر ملک کے دور دراز حصوں تک پہنچی۔ مسلمانوں کی فتوحات کے ساتھ اس کا اقتدار بڑھا اور اس کی حدیں وسیع ہوئیں۔ لوگ بھول گئے کہ کبھی یہ زبان ایک چھوٹے سے علاقے میں محدود تھی۔ اس سے پہلے پالی کے ساتھ کبھی یہی ہوا تھا اردو کی طرح وہ بھی اپنے مولد سے نکل کر برصغیر کے گوشے گوشے میں پہنچی اور ایک عام ملکی اور مذہبی زبان کی حیثیت سے سارے ملک پر چھا گئی۔

ڈاکٹر چٹرجی اردو کے مولد و مسکن کے باب میں اہل علم کے اختلافات کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں اے پالی کے باب میں آج تک سچے نہ ہو سکا کہ وہ بہار کی زبان ہے یا بالائی دوآبے کی۔

اردو میرٹھ اور دہلی کی زبان ہے اس کے لئے کسی ثبوت کی ضرورت نہیں مولانا
 محمود خاں شیرانی کو بھی ماننا پڑا کہ اردو جس زبان سے ارتقا پاتی ہے۔ وہ دہلی اور میرٹھ
 کے علاقوں میں بولی جاتی تھی۔ زبان کا مولد وہی ہوتا ہے۔ جہاں وہ بلا شرکت غیرے
 بولی جائے۔ پنجاب، اودھ، دکن، بہار، گجرات، بمبئی، وسط ہند جہاں کہیں اردو
 کا سکھ جلتا ہے، اردو کے پہلو بہ پہلو دوسری زبانیں بھی ہیں۔ کہیں اردو ہندوستانی زبان کی
 حیثیت رکھتی ہے بول چال کی زبانیں اور ہیں۔ کہیں اردو کے ساتھ دوسری زبانیں بھی بولی
 جاتی ہیں۔ کہیں شہر کی زبان اردو ہے، دیہات کے باشندے مقامی زبان بولتے ہیں
 لیکن یوپی کے مغربی اضلاع میں اردو کے سوا کوئی دوسری زبان نہیں۔ صرف اردو ہے جو
 شہروں اور دیہاتوں میں عام طور سے بولی جاتی ہے۔ یوپی کے مغربی اضلاع میں ہندو
 مسلمان سب اردو بولتے ہیں۔ وہ ہندو کی زبان بھی ہے اور مسلمان کی بھی۔ دوسرے مقامات
 میں وہ صرف مسلمان کی زبان ہے۔ مسلمان اردو بولتے ہیں۔ ہندو مقامی زبان استعمال
 کرتے ہیں۔ مثلاً طامل کے علاقے میں مسلمانوں کے گھروں میں اردو بولی جاتی ہے بازار
 اور ہاٹ میں بدستور طامل کا سکھ چلتا ہے۔

گیارہویں صدی عیسوی میں یا اس سے کچھ پہلے اردو کے خط و خال ابھرے یا
 بدلے گئے اردو نے قدیم مغربی ہندی سے نرتی پا کر موجودہ روپ اختیار کیا۔ قدیم مغربی
 ہندی کون سی زبان ہے اور اس کی خصوصیات کیا ہیں؟ اس کا جواب آسان نہیں اردو
 برہمچ، ہریانہ، قنوجی، بنہیلی آج جہاں بولی جاتی ہیں دسویں صدی عیسوی میں یہ
 پورا علاقہ کسی ایک زبان کے تصرف میں تھا۔ یہ زبان ان بولیوں کے حدود میں رائج
 تھی۔ اگرچہ یہ کہنا مشکل ہے کہ اس زبان میں کسی قسم کا اختلاف نہ تھا۔ ہر لحاظ سے
 وہ واحد اور یکساں تھی لیکن اس میں اتنا اور اس درجے کا اختلاف نہ تھا جتنا کہ
 آج ان بولیوں میں ہے جو اس زبان سے متفرع ہوئیں۔ یہ زبان بدلتی رہی۔ اس کے
 اختلافات جو کسی زمانے میں معمولی اور غیر اہم تھے شدید سے شدید بن گئے۔

گیارہویں صدی عیسوی کے آنے آنے نمایاں ہو گئے کہ وہ پانچ بولیوں میں
 بٹ گئی۔ اس قدیم زبان کو جو دسویں صدی عیسوی میں اردو اور اس کی ہمسر
 بولیوں میں منقسم ہوئی قدیم ہندی کہتے ہیں۔ لیکن بدقسمتی سے ہمارے پاس اس
 زبان کی کوئی تحریری دستاویز نہیں جس کی مدد سے ہم بتا سکیں کہ اس کی
 لسانی خصوصیات کیا ہیں اور یہ اپنی پانچ بولیوں میں سے کس سے زیادہ قریب
 ہے عام طور سے چند برہمنوں کی کتاب پر تھی راج راسو، کی زبان کو قدیم ہندی
 بتایا جاتا ہے۔ اس میں کئی الجھنیں ہیں۔ ایک تو راسو پوری چند کوئی کی نہیں۔ اسکے
 بہت سے حصے پندرھویں اور سولھویں صدی کی تصنیف ہیں۔ دوسرے اس کی
 زبان خالص ہندی نہیں۔ اس میں پنجابی، راجستھانی، مغربی اپ بھرنش کی آمیزش
 بھی ہے۔ تیسرے یہ وہ زبان نہیں جو کبھی برج اور دیگرہ میں مشترک تھی اور جس
 سے یہ بولیاں متفرع ہوئیں۔ یہ قدیم برج ہے۔ برج کی طرح اس کے اسماء کے و،
 پر ختم ہوئے ہیں اور معطوفہ پر۔ وہ رے، اور رے، کی جگہ لے، اور لے، و
 استعمال کرتی ہے دتے، اس میں اسے، کے لئے استعمال ہوا ہے۔ شبام سندھ اس
 کی رائے میں ”پر تھوی راج راسو میں برج کے ڈھانچے کا بہت کچھ آکھاس ہے۔“
 ڈاکٹر گریرسن راسو کی زبان قدیم برج بتاتے ہیں کہ
 ڈاکٹر چرچ لکھتے ہیں کہ

”اس میں بڑی حد تک شبہ کی گنجائش ہے کہ اس نظم (راسو) کے مضامین
 سچے یا واقعی اور اس کی زبان اصلی یا حقیقی ہے۔ یعنی بارہویں صدی عیسوی کی
 زبان ہے جب اس نظم کا خالق اور اس کا مدوح دونوں بقیہ حیات تھے۔“

لہ ہندی بھاشا اور اس کا ساہتیہ صفحہ ۷۲، لہ ہندوستانی کالسا نیاتی جائزہ ج ۹
 حصہ اول۔ لہ انڈو آریں اینڈ ہندی صفحہ ۱۷۹

ہو سکتا ہے اس نظم کا کچھ چین برداری کی تصنیف ہو لیکن اس کی زبان بڑی حد تک مسخ ہوئی ہے۔

اس کے بعد فرماتے ہیں کہ

”راسو کی زبان زندہ۔ کسی صوبے میں یا کسی زمانے میں بولی جانے والی زبان نہیں۔ وہ ایک طرح کی خود ساختہ ادبی زبان ہے جس میں ایک سے زیادہ زبانوں کے، جو کبھی دہلی سے دور دراز مقامات میں بولی جاتی ہوں گی۔ بہت سے صیغے اور ان کے مختلف روپ شامل ہو گئے ہیں۔ اس کے اہم عناصر خرابا پ بھرنش قدیم مغربی ہندی، راجستھانی اور اس کی مختلف بولیوں اور قدیم پنجابی کے مختلف روپ ہیں جو ادھر ادھر بکھرے ہوئے ہیں۔“

راسو کی زبان قدیم برج ہے یا خود ساختہ مخلوط ادبی زبان، قدیم مغربی ہندی ہرگز نہیں جیسے اردو یا ہندوستانی کی اصل بتایا جاتا ہے جہت کہ مغربی ہندی کا اصل روپ سامنے نہ ہو، اس کے خط و خال متعین نہ ہوں، اس کی لسانی خصوصیات کی نشان دہی نہ کی جائے۔ ہم یہ کیسے کہہ سکتے ہیں کہ گیارہویں صدی عیسوی میں مغربی ہندی دہلی اور میرٹھ کے نواح میں بولی جاتی تھی۔ اردو اس سے ترقی پا کر بنی۔ میرے خیال میں قدیم مغربی ہندی کا تصور جیسا کہ میں اپنے تحقیقی مقالے میں لے عرض کر چکا ہوں ایک طرح کی ذہنی تجرید یا منطقی اُبجک ہے۔ دہلی اور اس کے نواح کی بولیوں میں آج غیر معمولی مشابہتیں دیکھ کر دانایان مغرب کو خیال ہوا کہ وہ ان کا متحدہ ماخذ قرار دیں۔ چنانچہ مغربی ہندی کے نام سے ایک زبان فرض کر کے انہوں نے کہنا شروع کیا کہ یہ زبان گیارہویں صدی عیسوی میں ہریانہ، برہم پور، کھڑی، قنوجی بندیلی کے وسیع و عریض علاقے میں بولی جاتی تھی۔ یہ بولیاں اس زبان کی کوکھ سے

پیدا ہوئیں۔ ڈاکٹر گریرسن ہندوستانی کو مغربی ہندی کی نمائندہ زبان قرار دے کر لکھتے۔ اس میں فعل کی صرف ایک گردان (مضارع)، اور اسم کی صرف ایک اعرابی حالت (غیر فاعلی) ملتی ہے لہ

حالت (میراثی) جاتی ہے۔
اردو اور پراکرت کی درمیانی کڑی اپ بھرنش ہے۔ اس لئے مغربی ہندی کو
درمیان سے نکال کر یہ کہنا کہ اردو اپ بھرنش سے ارتقا پا کر وجود میں آئی زیادہ
صحیح ہے لیکن اپ بھرنش کسی ایک، بولی کا نام نہیں۔ پراکرت دور کے بعد کی بھی بولیاں
جو بدل بدل کر کچھ سے کچھ ہوئیں۔ اور درمیانی عہد کی پراکرتوں سے مختلف اور نئی
زبانیں بنیں اپ بھرنش یا اپ بھرنٹ یعنی بگڑی ہوئی اور مسخ شدہ کہلائیں مشہور
قواعد نویس مارکنڈے نے اپنی "پراکرت سروسو"، میں کسی نامعلوم مصنف کے
حوالے سے ستائیس اپ بھرنش شمار کرائی ہیں۔ لیکن وہ کہتا ہے اصل اپ بھرنش
صرف تین ہیں، ناگر، اپ ناگر اور وراچٹ۔ وراچٹ سندھ میں بولی جاتی تھی۔ ناگر
کے بارے میں گریسن کا خیال ہے کہ وہ شورسینی یا مغربی اپ بھرنش ہے یہ گجرات
کی زبان تھی۔ ہیم چندر گجرات کا رہنے والا تھا۔ اس نے مغربی اپ بھرنش کو مستند
قرار دے کر اس کے اصول و قواعد اپنی کتاب میں بیان کئے۔ اپ ناگر کے بارے
میں گریسن کہتے ہیں کہ یہ غالباً گجرات اور سندھ کے درمیانی علاقے یعنی
مغربی راجپوتانہ اور جنوبی پنجاب میں بولی جاتی تھی۔

اگر در حقیقت مغربی اپ بھرنش گجرات کی زبان ہے تو وہ اردو کا ماخذ نہیں ہو سکتی اردو کھڑی سے ترقی پا کر بنی جس کی بابت عرض کیا جا چکا ہے کہ وہ دہلی اور میرٹھ کے نواح میں بولی جاتی تھی۔ دہلی اور میرٹھ کی زبان کسی ایسی زبان سے کیوں کر ماخوذ ہو سکتی ہے۔

جو سمجھی وہاں نہ تھی۔ اس کے حلقہ اثر سے مبلوں و دیگر گھرات میں بولی جاتی تھی، اور
 راجستھانی بولیوں کے وسیع و غریب علاقے نے بیچ میں حائل ہو کر ایک کو دوسرے سے
 الگ کر دیا تھا اسکے علاوہ اردو کی لسانی خصوصیات کا مغربی اپ بھرنش سے مقابلہ کریں
 تو دونوں میں شدید اختلاف نظر آتا ہے اور ایک دو اصول کے سوا کوئی مشابہت نہیں
 ملتی۔ ذیل میں مختصر طور سے اردو اور مغربی اپ بھرنش کی لسانی خصوصیات کا تجزیہ پیش کیا جا رہا ہے۔
 ۱۔ اردو کے عام طبعی میلان کے خلاف اپ بھرنش کا رجحان آسماء و صفات میں مخلوط
 حروفِ صحیح کی جانب ہے جیسے ڈھولا (دولہا)، بھلا (بھلا)، بھگا (بھاگا)، دونی (دونوں)
 تجھ (تجھ)، تجھ (تجھ)، پتے (پوت)، پتی (باب)، اپنا (انپا)۔

۲۔ مغربی اپ بھرنش کے آسماءِ سندھی کی طرح عام طور سے ے پر ختم ہوتے ہیں جیسے
 کنت (کانت)، انیت (آتا)، جیو (جیو)، کاس (کس)، دھن (دھن)، پن (پن) : دوبارہ
 اٹھ (اٹھ) : پیار (اگن دگن)۔

۳۔ اپ بھرنش دو حرکات کا اجتماع گوارا کرتی ہے لیکن اردو ان میں ادغام
 کر دیتی ہے جیسے قصا (ہوا)، مارا (ماریا)، جی (جی) : جیو (جیو)، گنی
 (گئے)، کئی (کے)۔

۴۔ اردو کے مزاج کے خلاف اپ بھرنش آسماء کے آخر کی حرکت برقرار رکھتی ہو
 جیسے بہن (بہن)، پت (باب)۔

۵۔ قدیم پراکرت (سنسکرت) دت، کو اپ بھرنش نے شور سینی پراکرت کی طرح
 (د) سے بدل لیا۔ جیسے گیلہ (کریدت) : کھیلتا ہے، یا مہاراشٹری پراکرت کی
 طرح حذف کر دیا۔ جیسے جیو (سنسکرت جیوتم) : ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷

ہو کر دے، دے، یں، سے ماخوذ نہیں ہو سکتا۔
 ۷۔ اردو جمع متکلم کا صیغہ چلیں، اپ بھرنش، چلیوں، سے نہیں نکالا جاسکتا۔
 ۸۔ فعل حال کا لاحقہ اردو میں دت، ہے اور اپ بھرنش میں دنت، یہ دنت مغربی
 پنجابی میں بھی تھا۔ الف پر ختم ہونے والے مادوں کے (ا) کا حالیہ ناتمام میں اے، سے
 تبادلہ دانت : آتا، اپ بھرنش کا رشتہ مغربی پنجابی سے اور زیادہ مستحکم کر دیتا ہے
 جہاں (ا)، دے، سے بدل گیا ہے۔ جیسے کھیندا دکھاتا، پزیدا پاتا لے
 ۹۔ اردو مارا، کسی ایسی زبان سے لیا گیا ہے جو سنسکرت حالیہ تمام کے اسماء کا
 گرا کر جن پر اکرت کی طرح تہ دت، کودی، بنا لیتی تھی اور مارت، کو ماری، یا ماریا
 اور چلت کو چلی یا چلیا کہتی تھی۔ یعنی دی، اس میں مادے کے آخری حرف کے ساتھ
 مخلوط ہوا کہتی تھی جو بعد میں حذف ہو گئی۔ یا مہاراشٹری کی طرح دت، اس میں
 گر جاتی تھی۔ اپ بھرنش مارا اردو میں دماریا، ہو گا یا ماری (جیسے دارا سے داری)
 مارا نہیں ہو سکتا۔ اردو میں آخر سے الف گر جاتا ہے۔ درمیان کی دی، جو مخلوط
 یا مخفی نہ ہو، نہیں گرتی۔

شور سینی پر اکرات بھی اردو کے راست سلسلہ نسب میں نہیں آتی شور سینی
 کے جو اسماء و صفات 'ے' پر ختم ہوئے ہیں اردو میں ان کے آخر میں 'ے' ہے
 شور سینی میں اسم حالیہ کی دت، دی سے بدل گئی اردو میں اپنی حالت پر قائم
 رہی پر اکرت 'ے' اور 'ے' (مکرب حرکات) اردو میں 'ے' اور 'ے'،
 ہیں۔ مخلوط حرف صبیح کی تخفیف کے بعد ماقبل حرکت کا اشباع شور سینی کے رجحان
 کے خلاف ہے۔ اردو علامت فاعل (آلہ)، نے، پر اکرت 'ے'، سے زیادہ
 قدیم ہے۔ شور سینی قدیم سنسکرت (ن) کو نظر کر لیتی ہے اردو میں (نٹر، بھی، دن،

ہر جاتا ہے۔ شور سینی کا دی، کوئے سے بدلتا اردو کے مزاج خلاف ہے۔
یہ چند مثالیں ہیں جو یہ ثابت کرنے کے لئے کافی ہیں کہ اردو شور سینی پر اکر
سے ماخوذ نہیں۔ یہ قریب قریب سمجھنے سے مانا ہے کہ جن پراکرتوں کا ذکر ہم چندر،
وروجی، مارکنڈے، تر و کرم، لکشمی دھرو وغیرہ عالموں نے کیا ہے وہ سب ادبی
بولیاں ہیں جو بول چال کی زبان سے بنی سنو کر وجود میں آئیں۔ یہ تعداد میں چھ ہیں
اس لئے شد بھاشا شد بھاشا: چھ بولیاں کہلاتی ہیں۔ وروجی نے مہاراشٹری
شور سینی، ماگدھی، پے شاچی چار، پراکرتوں کے قواعد لکھے۔ ہم چندر نے چور کا
پے شاچی اور اپ بھرنش دو کا اضافہ کر کے چھ پراکرتوں کے اصول اور قواعد
بیان کئے تر و کرم اور لکشمی دھرو ہم چندر کی تقلید میں ان چھ پراکرتوں کے قاعدے
اور ضابطے بیان کرتے ہیں۔ اپ بھرنش کے بارے میں پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ
وہ کسی مخصوص پراکرت کا نام نہیں۔ پراکرت میں جب تبدیلیاں ہوں اور وہ بگڑ
بگڑا کر معیاری پراکرت سے مختلف زبان بنی تو اپ بھرنش کہلاتی۔ پراکرتیں ہم عصر
نہیں۔ پالی ان میں زیادہ قدیم ہے اسے اولین پراکرت کہتے ہیں۔ نئی تحقیقات کے
مطابق سنسکرت، پالی، شور سینی، مہاراشٹری، مغربی اپ بھرنش ایک زبان کے
متعدد ادبی روپ ہیں۔ یہ زبان مدھیہ دیش (وسط ملک) یعنی بالائی دوآبے میں
بولی جاتی تھی جس سے نکھر کر یہ زبانیں بنیں۔ بول چال کی زبان بدلتی رہی یہ زبانیں
جو علم و ادب کے اظہار و بیان کا آلہ بن چکی تھیں، رہی رہیں قواعد و اصول کی پابندیوں
میں جکڑے ہونے کی وجہ سے یہ وہیں رہیں جہاں تھیں۔ بول چال کی زبان نرتی کر کے
بڑھ گئی یہ زبانیں بول چال کی زبان کی چھوڑی ہوئی منزلوں کی یاد دلاتی ہیں۔ یاد
دلانے سے میرا مطلب ہے کہ یہ زبانیں بول چال کی زبان کے گزرے ہوئے دوروں
کی نشان دہی کرتی ہیں۔ پندرہ توں نے بول چال کی زبان میں تصرفات کرنے کے بعد انہیں

ڈھالا۔ بول چال کی زبان کا اصلی روپ اس زمانے میں ان سے مختلف تھا جو ان زبانوں کا ہے۔ یہ زبانیں اس کا اصلی روپ دکھاتی ہیں۔ ان کے خط و خال کا دھندلا عکس ان زبانوں کے آئینہ نقش و نگار میں دیکھا جاسکتا ہے۔ مسیح علیہ السلام سے ۴۰۰ سال پہلے پنجاب اور مدھیہ پر دیش (یوپی کے مغربی اضلاع) کی بولیوں پر سنسکرت کو ڈھالا گیا۔ اس کے بعد پالی کی تشکیل عمل میں آئی۔ میلاد مسیح کے بعد شورسینی اپ بھرنش وضع ہوئی۔ چوتھی صدی عیسوی میں مہاراشٹری کا خمیر تیار ہوا۔ شورسینی اپ بھرنش اس سلسلہ ارتقا کی آخری کڑی ہے۔ جس سے اردو یا ہندوستانی نے جنم لیا۔

ہر چند یہ زبانیں ارتقا کے ایک سلسلے میں واقع ہیں اور ایک ہی بولی کے پانچ مختلف دوروں کو پیش کرتی ہیں۔ لیکن ان کو ایک دوسرے سے ماخوذ قرار نہیں دیا جاسکتا۔ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ پالی مثلاً سنسکرت سے ترقی پا کر بنی۔ یا شورسینی پالی کا بدلا ہوا روپ ہے، یا مہاراشٹری نے شورسینی سے ارتقا پایا۔ یا اپ بھرنش نے مہاراشٹری سے جنم لیا۔ ایک تیسری زبان سے ان زبانوں کو وضع کیا گیا۔ اگر یہ تیسری زبان ہمارے سامنے ہوتی تو ہم اس کے ارتقائی دوروں کی تعیین کرتے۔ یہ زبانیں اس زبان کے ادبی روپ کو پیش کرتی ہیں۔ جو ان کی اصلی بول چال کے روپ سے مختلف ہے۔ اردو یا ہندوستانی اپ بھرنش کے اس روپ سے ماخوذ ہے جو گیارہویں صدی عیسوی کے آغاز میں مدھیہ پر دیش میں رائج تھا۔ مغربی اپ بھرنش اس کی ادبی شکل ہے اور جیسا کہ میں نے عرض کیا، وہ بول چال کی اپ بھرنش سے مختلف ہے۔ سوال یہ ہے کہ کیا کوئی ایسی راہ ہے کہ ہم گیارہویں صدی کی بول چال کی اپ بھرنش تک جو ہندوستانی کی مان ہے راہ پاسکیں؟ بول چال کی زبان کے نمونے عام طور سے محفوظ نہیں رہتے۔ ہر زمانے میں لوگ ادبی زبان کو اپنے خیالات و جذبات کے اظہار کا ذریعہ

بناتے ہیں۔ اس میں خط و کتابت کرتے ہیں، کتابیں لکھتے ہیں۔ شعر کہتے ہیں۔ خطوط محفوظ رہتے ہیں۔ کتابیں دستبردِ روزگار سے بچ جاتی ہیں، اشعار لوحِ قلب پر منقوش رہ جاتے ہیں۔ بات چیت فضا میں تحلیل ہو جاتی ہے کہتے ہیں گزرے ہوئے لوگوں کی آوازیں غیر محدود فضا میں بھری ہوئی ہیں۔ اگر سانس ان آوازوں کو قید کر سکی تو ہماری رسانی بول چال کی زبان تک ہو سکتی ہے۔ اس کے سوا ان آوازوں تک پہنچنے کی کوئی راہ نہیں۔ تیرہویں صدی عیسوی اور اس کے بعد کے بزرگوں کے کچھ مقولے تاریخی کتابوں میں منقول ہیں۔ ان پر زیادہ اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔ یہ مقولے مدتوں زبانوں پر نقل ہوتے رہے۔ حسب ضرورت نقل کرنے والوں نے بول چال کے مطابق ان میں تصرفات کئے۔ ان کے کسی لفظ کو رائج الوقت لفظ سے بدلا اور وہ کچھ سے کچھ ہو گئے۔ ان کی لسانی حیثیت وہ نہ رہی جو اس تصرف سے پہلے تھی۔

یہ بول چال کی اپ بھرنش دہلی اور میرٹھ میں بولی جاتی تھی۔ چڑجی اور گریسن اسے مغربی اپ بھرنش کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ یہ اپ بھرنش وہ نہیں جس کے قواعد ہم چند نے اپنی کتاب بیان کئے۔ مغربی اپ بھرنش کہنے سے یہ اشتباہ ہوتا ہے کہ یہ ہم چند کی اپ بھرنش ہے۔ اگر یہ اشتباہ نہ ہو تو دہلی اور میرٹھ کی اس قدیم زبان کو اپ بھرنش کے نام سے یاد کرنے میں کوئی ہرج نہیں۔ اس زبان میں پورے پورے نمونے دستیاب نہیں ہوتے اور نہ ہو سکتے ہیں۔ شورسینی اپ بھرنش کے اصول و قواعد کی وضاحت کرتے ہوئے ہم چند نے متعدد دوسرے اپنی گرامر میں نقل کئے ہیں۔ ان میں بول چال کی اپ بھرنش کے بہت سے صیغے، شکلیں اور نحوی استعمالات بکھرے ہوئے ملتے ہیں۔ دسویں صدی عیسوی میں جب بول چال کی زبانیں کر دٹ بدل رہی تھیں اور قانون ارتقا کے اثر سے نتائجِ روپ اختیار کر رہی تھیں۔ زبان کو خالص اور باہر کے اثرات سے پاک نہیں رکھا جاسکتا تھا۔ زبانوں کے لئے یہ تعمیر کا دور

اختلاف تعمیر کے دور میں زبانوں کا اختلاط معمولی بات ہے۔ ہیم چندر کے پیش کردہ دوہوں میں زبانوں کا یہ اختلاط صاف نظر آتا ہے۔ ان میں آس پاس کی بولیاں گلے ملتی اور آنکھ نچولی کھیلتی ہیں۔ راسو کی بابت گریہ سن اور چڑھی کے حوالے سے میں ادھر لکھ آیا ہوں کہ اس کی زبان ایک طرح کا مغرب ہے جس میں پنجابی اور ہندوستانی سے اور قدیم ہندی مغربی اپ بھرنش سے دست و گریبان ہوئی ہے۔ اس اختلاط و آمیزش کے اسباب جو بھی ہوں مجھے ان سے بحث نہیں۔ میں صرف یہ بتانا چاہتا ہوں کہ مغربی اپ بھرنش کا وجود ہے مثال کے طور پر ہیم چندر نے اپنی کتاب میں لکھے ہیں اگر ان کا لسانی تجزیہ کیا جائے اور اس کے ساتھ کی زبان پر کبھی شاطر رہے تو اردو کی لسانی خصوصیات اور اس کے صرفی نحوی سرمائے کا سراغ آسانی کے ساتھ لگ سکتا ہے اور اردو کے قدیم رنگ کی تعیین کی جاسکتی ہے۔ ہیم چندر کے دوہوں اور راسو کی زبان قدیم اردو (قدیم اردو اپ بھرنش) نہیں۔ اس میں قدیم اردو زبان کے مختلف روپوں کی ملاوٹ بالکل اسی قسم کی ہے جیسے بالوں میں سونے کے ذرے ملے ہوتے ہیں۔ ذیل میں ان زبانوں کی چھان بھٹک کر کے ان میں سے قدیم اردو روپ نکالنے کی کوشش کی گئی ہے۔

سب سے پہلے مذکور اسماء کے اختتامیے (ا) کو لیجئے۔ یہ اردو کی نمایاں ترین خصوصیات میں سے ہے۔ اس کے بارے میں پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ ہیم چندر کے یہاں اس اختتامیے کی متعدد مثالیں ملتی ہیں۔ ادھر جو مثال درج ہوئی ہے اس میں ڈھولا سالو لا۔ دیہا۔ دار آ۔ وغیرہ اسماء و صفات الف پر ختم ہوئے ہیں۔ مغربی اپ بھرنش کے عام رجحان کے مطابق ان کے آخر میں اے، اضمہ، ہونا چاہیے تھا۔ شام سندھ داس اسے پے شاچی اپ بھرنش کا روپ بتاتے ہیں۔ میں سمجھتا ہوں یہ دہلی اور میرٹھ کی اپ بھرنش کا روپ ہے۔ فعل حال اور حالیہ ناتمام کے لاحقہ (تا) کو اسکی تائید میں پیش کیا۔

جاسکتا ہے جو شکرت کے عالیہ ناتمام کے اختتامیے (ت) سے ماخوذ ہے اردو نے اس کے آخر میں (دا) بڑھا کر فعل حال بنایا اور (ہے) فعل معاون کے سہارے اسے گردانا کرتا ہے۔ کرتا ہوں۔ وغیرہ راسو میں فعل حال (کرتا ہے) کرت ہوں کی شکل میں ہے۔
سو ہوں سب سے سنت ہوں مات۔

(ماتا! وہ سب میں سنتا ہوں)

میں اوپر عرض کر آیا ہوں کہ عالیہ ناتمام پر (ہے) بڑھا کر فعل حال بنا کر اردو کی خصوصیت ہے۔ برج میں کرے۔ کروں وغیرہ افعال پر (ہے) داخل کر کے فعل حال وضع ہوا تھا۔ راسو میں کرت ہوں کے پہلو میں (کروں) بھی ملا ہے۔

ہوں جانی گیان اہ کہوں تو ہٹی

و میں دانے حکمت و عرفاں ہوں یہ تجھ سے کہتا ہوں)

یہ اس امر کا ثبوت ہے کہ برج نے بارہویں صدی کے قریب اردو فعل حال کے صیغے لئے۔ اردو میں اس کے مزاج کے مطابق یہ صیغہ (الف) پر ختم ہوئے تھے۔ برج نے (دا) گرا کر (کرتا) کو کرت (صنعت کے ساتھ) بنایا۔ بولا ناشرانی نے شیخ فرید الدین گنج شکر دستوفی ۱۳۵۵ھ کا مندرجہ ذیل مقولہ سید محمد بن سید مبارک سرمائی کی تصنیف سیر الاولیاء سے نقل کیا ہے کہ

”مادر مومن! پوتوں کا چاند ہالا ہوتا ہے،“

اس میں ہوتا ہے فعل حال الف پر ختم ہوتا ہے۔ خواجہ بندہ نواز گیسو درانہ کا ایک مقولہ ان کے مرید عبداللہ بن رحمان ہشتی نے ان الفاظ میں نقل کیا ہے۔

بھوکوں موے سوں خدا کج پڑیتا ہے

اس کے ساتھ حالیہ تمام اور ماضی مطلق کے صیغوں اور ان کے آخری (دا) پر بھی

بجٹ کرتے چلیں۔ اردو فعل حال سنسکرت حالینہ ناتمام سے ماخوذ تھا۔ ماضی مطلق سنسکرت حالینہ تمام سے لی گئی ہے۔ راسو میں دکنی اردو کی طرح ماضی کے صیغوں میں آخری حرف سے پہلے ایک (دی) بگھلا ہے۔ اس کے دو صیغے ہیں۔

(اردو)

(راسو)

مذکر۔ چلیو۔ چلے = چلا۔ چلے
مونث۔ چلی۔ چلیں = چلی۔ چلیں

دی، مخلوط بارہویں صدی کی اردو میں بھی تھی جو بعد میں تخفیف کی نذر ہو گئی دی، کا اختلاط اردو کی طبع نازک پر گراں تھا (کبھو)، کیا، دو چار کلموں کے علاوہ اردو میں یہ اختلاط نہیں دیکھا گیا۔ فعل حال کے لاحقہ (تا) کی طرح قدیم اردو میں ماضی کے صیغے (دا) پر ختم ہونے تھے۔ اس کے دو قرینے ہیں۔ پہلا یہ کہ کرنا، کی ماضی کیا (راسو میں جان بیز کو ملی ہے دوسرے مولانا شیرانی تاریخ فیروز شاہی سے فیروز شاہ تعلق (۸۸-۶۱۳۵۱) کا یہ ہندی مقولہ نقل کرتے ہیں کہ

”برکت شیخ تمبیا (تھا) اک سوا (سرا) ایک نہا (نسا) بھاگا“

اس میں تمبیا۔ سوا۔ نہا ماضی کے صیغے (دا) پر ختم ہوئے ہیں۔

ہیم چندر کا مندرجہ ذیل دوا۔

بھلا ہوا کج مارا بہن مہار اکنت

اوپر کہیں نقل ہو چکا ہے۔ اس میں ہوا۔ مارا کے آخر میں (دا) ہے۔ یہ دوا گیارہویں صدی عیسوی سے پہلے کا ہے۔ مندرجہ ذیل مصرعہ بابر کی طرف منسوب ہے

بھکانہ ہوا کج ہوس مانکا موتی

اس میں بھی دہوا، الف کے ساتھ ہے۔ ڈاکٹر بلی کو یہ مصرعہ بابر کے ترکی دیوان کے مخطوطے ۱۵۳۹ء میں جس کا ایک نسخہ کتب خانہ راسپور میں ہے اسی طرح لکھا ہوا ملا ہے

سکندر شاہ بادشاہ گجرات کا یہ مقولہ سو لھویں صدی کے شروع کا ہے
 ”پیر مودا مرید جو گئی ہوا“

شاہ وجیہ الدین گجراتی کے بستیجے شاہ ہاشم علوی کے کچھ مقولے اور اشعار شمس الدین قادری نے ”مقصود العاشقین“ سے انتخاب کر کے لکھے ہیں۔
 ڈاکٹر بلی نے ان کا زمانہ ۱۹۰۰ء بتایا ہے۔

پہلا مقولہ ہے :-

”باپ کے اتنا دیوے سو پوت، باپ نہیں دیوے سو سپوت، باپ کا دیا چھینے سو پوت“
 اس میں دیاد حالیہ تمام (۱) پر ختم ہوا ہے۔ دوسرے مقولے ۳ میں جو حسب ذیل ہے۔
 جامہ سنڈے میں ڈوب رہا اسے خوشبور لگائے تو کیا نفع، ڈوب رہا کا درہا،
 حالیہ ہے اور (۱) پر ختم ہوا ہے۔

امیر خسرو (۱۳۲۵-۱۲۵۰) کے یہ دو شعر عام تذکرہوں میں منقول ہیں۔

نہ گریہ نہ سو گریہ جو ماہ پارا
 کچھ گھڑے سنوارے پکارا

نقد دل من گرفت و شکست
 پھر کچھ نہ گھڑا نہ کچھ سنوارا

ان میں پکارا۔ گھڑا۔ سنوارا۔ الف پر ختم ہوئے ہیں۔

اردو کی ایک خصوصیت مخلوط حروف کی تخفیف و تسہیل بتائی گئی تھی۔ اس کے آثار راسو کی زبان میں ملتے ہیں۔ ڈاکٹر ہیور نے پراکرت پر کاش کے حوالے سے لکھتے ہیں۔ پراکرت

لے بلٹین اسکول آف اوزنٹل اسٹڈیز ج ۶ صفحہ ۲۰۵ ۳۰ اردو کے قدیم طبع اول صفحہ ۲۵
 ۳۰ یہ شاہ ہاشم کے مرید شاہ نظام الدین کا دہا ہے۔

کی آخری دور میں مخلوط حرفون میں سے ایک گرا کر اس سے پہلے حرف کی حرکت کھینچ دی گئی۔
ہیورنلے پر اکرت کے اس آخری دور کی تعیین نہیں کرتے۔ میرا خیال ہے کہ راسو کی
تصنیف سے پہلے دسویں صدی کے آخر یا گیارہویں صدی کے شروع میں تسہیل رجحان
دہلی اور میرٹھ کی زبان میں رہا ہوا۔ یہ رجحان جیسا کہ میں اپنے ایک مقالے (اردو
زبان کا ایک صوتی رجحان) (مطبوعہ سالہ اردو اپریل ۱۹۵۴ء) میں تفصیل کیساتھ
لکھ چکا ہوں۔ ویدک عہد کی بعض بولیوں میں بھی تھا۔ پر اکرت میں اس کی نشان دہی کرتی
ہیں۔ مگر بھی پر اکرت کے لاحقہ اضافت (آہ) کی بابت کہتے ہیں کہ یہ پر اکرت (سس) سے
وحدت (س) اول و تبدیل (س) ثانی بہا و تطویل حرکت ماقبل، بنا ہے۔ قدیم اردو
اور راجستھانی میں یہ رجحان شائع و ذائع تھا۔ قدیم راجستھانی کے نمونے ڈاکٹر ٹیبسی
ٹری نے پیش کئے ہیں۔ قدیم اردو کے نمونے راسو میں دیکھئے۔
جو دستکرت (یو) موصولی کلمہ ہے۔ جس کا مونت ج (بکسرہ ج) ہے۔ پر اکرت میں
اس پر سس، لاحقہ اضافت اضافہ ہوا، تو مذکر کے لئے جس (فتح اول و تشدید ثانی)
ہوا۔ اور مونت کے لئے جس (بکسرہ اول) تخفیف و تسہیل کے بعد جس کا (جاس) بنا اور
جس کا جیس۔ اردو میں جس جیس کی تخفیف ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ قدیم اردو میں (جس)
کی صرف تخفیف ہوئی یعنی اس کا (س) حذف ہوا اس کی تسہیل یعنی (س) کے عوض
میں ماقبل حرکت کی تطویل نہیں ہوئی۔ یہ کلمہ احادی المقطع یعنی یک جزا تھا۔ اردو میں
عام طور سے یک جزے کلمات کی تسہیل نہیں ہوتی۔ راسو میں البتہ (جاس) اور (تاس)،
مستہیل استعمال ہوئے ہیں۔ یہ کلمے اصلاً اضافی حالت میں تھے۔ بعد میں امتداد
زمانہ کے زیر اثر اردو وغیرہ زبانوں میں غرقا علی حالت کے لئے استعمال ہوئے۔
اضافی حالت کی دو مثالیں راسو سے لے کر درج کی جا رہی ہیں۔

میں اپہ، ہے دیں، کی جگہ چند بردائی نے مدھ۔ مدھئے۔ مجھ۔ مانجھ۔ نجھی۔ ماہم وغیرہ
 صبیغ استعمال کئے ہیں جن میں سے دہی، اور ماہم، کے بارے میں ہیورنلے وغیرہ علماء
 لسانیات کا خیال ہے کہ یہ (میں) کے قدیم ترین روپ ہیں۔ راسو میں (میں) کبھی ملے جیسے
 ایک ماس میں نگر بسایو (ایک ماہ میں شہر بسایا)،

یہ مصرعہ۔۔۔ سال کی زبان سے بہت قریب ہے۔ شاید اہل علم اس کی قدامت سے
 انکار کریں لیکن بمان ہینرا اس کے بارے میں فرماتے ہیں کہ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ یہ
 مصرعہ چند بردائی کا ہے۔ ذیل کے شعر میں بھی (میں) ہے لیکن ہینرا اسے مصنوعی سمجھتے
 ہیں۔ اور کہتے ہیں۔ ہر چند اس کا اسلوب چند کا ہے لیکن یہ شاعر الحاقی معلوم ہوتا ہے۔
 (وہ ناری نیچے کرے بڑے ترک میں واس)،

(وہ عورت بے شبہ جہنم کے درک اسفل میں اپنا ٹھکانا کرے گی)،
 واحد متکلم کے لئے (میں) خاص اردو ہے۔ برمج بھاشا اور پنجابی میں (ہوں)
 اس کا جانشین تھا۔ راسو میں (ہوں) کے ساتھ میں بھی دیکھا گیا ہے۔

میں سنیا ساھی پن (نشی کیں) تج بھوگ جوگ میں تپ لیں
 (میں نے سنا کہ شاہ نے اس کو اندھا کر دیا۔ کھانا پینا چھوڑ کر میں نے تپسیا کی)
 میں، کی غیر فاعلی حالت، مجھ، ہے اور تم کی (تجھ، میں، اور) تم، کے ساتھ ان کی غیر
 فاعلی حالتیں (مجھ، اور) تجھ، بھی راسو میں ملی ہیں۔ (ہم، اور) تم، کی مثالیں :-

ہم تم کبھو نہ ورودہ (ہم تم کبھی مخالف نہیں ہوئے)
 ہم تم کام اہ شیت آج (ہم تم آج اس کھیت میں کام کرینگے)
 مجھ، اور) تجھ، کی مثالیں :-

اہ دھرتی مجھ پتہ پتہ (یہ زمین میرے باپ دادا کی)
 شروں سناؤں تجھ (تجھے یہ قصہ سناؤں)

میرے - میری - ہمارے - ہماری متکلم ضمیروں کی اضافی حالتیں ذیل کے مصرعوں
میں ملاحظہ فرمائیں - (میرے، کی مثال :-

ست بھرات میرے تھے (سات بھائی میرے مارے گئے،
(میری، کی مثالیں :-

اے میری عرض داست (یہ میری عرض داشت ہے)
"ہماری، کی مثالیں :-

آلھا سنو ہماری نیہ (آلھا ہماری بات سنو)

دوہ، نہ سہی اس کی جمع دے، ذیل کے مصرعے میں ہے -

دے والے تر وار (دے تلوار چلاتے ہیں)

جیسو (جیسا، کیسو (کیسا) کتنو (کتنا، وغیرہ کلمات راسو میں برہج کے لہجے
میں استعمال ہوئے ہیں -

ارہ دو کی طرح چند نے حاصل مصدر مادے پر دن، بڑھا کر بنایا ہے، کیو
چلین کو سماج، (چلنے کا سانہ و سامان کیا -

پر شاتن تن بندھن بچار (ان کے پر شاتن کو روکنے کی فکر کر کے، نے،
یا، نہیں، کا استعمال بھی ہوا ہے -

پر تھی راج سنی کنور نین - آپ بلائے صحت -

(کنور پر تھی راج نے سن کر آپ بڑے چاؤ سے مہمان بلائے)

ادھی اور پنجابی لہجے کے مطابق چند بدوائی نے (دوہ) کو (اُہ، اور (یہ)

کو (اُہ، لکھا ہے لیکن ذیل کے مصرعے میں (یہ) اردو کی غمازی کر رہا ہے -

یہ پر مال بشور - کروینو (پر مال نے یہ لکھا ہے، کہہ کر اس کے ہاتھ میں

دے دیا)

اُن۔ اِن کوں دکو، کے۔ کی۔ اضافت کے لئے، کا استعمال بھی عام طور سے راسو میں دیکھا گیا ہے۔ علامت مستقبل دگا، کا سراغ راسو میں نہ مل سکا۔ لیکن شیخ شرف الدین یوعلی قلندر (متوفی ۱۳۲۳) کا حسب ذیل دوہرہ مولانا شبہ انی مرحوم نے نقل کیا ہے۔ اس میں دگا موجود ہے۔

سبحن سکا سبے جانگے نہیں میں گئے روئے بدھنا ایسی رین کر بھور کہ دھی نا ہوئے
ذیل کا شو کبیر کا ہے۔

ماں کچے کھار کوں تو کہاں رووندے موہیں اک دن ایسا ہوئے گائیں رووندی تو ہیں
شیخ باجن کے یہاں بھی دگا، کا سراغ ملا ہے۔

باجن بھکاری بکھان کرے گا بھیک کے کارن کچھ کچھ کہے گا...
اوپر جو صیغے اور ان کی مختلف شکلیں راسو، اپ بھرنش، اور صوفیہ کرام کے مقولوں سے اخذ کر کے درج ہوئیں وہ اردو کی اہم لسانی خصوصیتیں ہیں جن کا ذکر اس مقالے کی تمہیدی حصے میں تفصیل کے ساتھ کیا جا چکا ہے۔ یہ صیغے گیارہویں صدی کے قریب دہلی اور میرٹھ کی زبان میں رائج تھے۔ آج کی اردو میں بھی جوں کے توں یا کسی قدر تصرف کے ساتھ ان کا عام رواج ہے جو اس امر کا ثبوت ہے کہ اردو نے جس قدیم اپ بھرنش سے ارتقا پایا۔ گیارہویں صدی میں اس کی شکل موجودہ اردو سے کچھ زیادہ مختلف نہ تھی۔ وہ اس زمانے میں بھی برج، ہریانی، مشرقی پنجابی وغیرہ پاس پڑوس کی زبانوں سے مختلف اور آزاد زبان تھی۔ اس نے شورسینی اپ بھرنش اور پراکرت سے جس کے قواعد ہم چند سارے مارکنڈے بیان کرتے ہیں، ارتقا نہیں پایا۔ وہ دہلی اور میرٹھ میں بولی جانے والی اپ بھرنش سے ترقی پا کر بنی، ہر چند اس اپ بھرنش کے خط و خال واضح نہیں۔ لیکن اردو کی موجودہ خصوصیات کو دیکھ کر اس کے نقش و نگار کی تعبیر

۱۔ یہ مثالیں جان صنیر کے مقالے ”چند پرانی کی گرامر“ سے ماخوذ ہیں جو جرنل ایشیاٹک سوسائٹی بنگال کی اشاعت ۱۸۷۳ء میں شائع ہوا تھا۔

نہ سہی اس کا دھندلا سا خاکہ، جو کسی قدر غبار آلود بھی ہے مطالعہ کرنے والے کے ذہن میں ضرور آجاتا ہے۔ میں یہ نہیں کہتا کہ شور سینی اور ماگر بھی اپ بھرنش کی طرح یہ آزاد اور مستقل اپ بھرنش ہے لیکن ڈاکٹر گریسن کی ہم نوائی میں کہا جاسکتا ہے۔

”ہندی نحو یوں کی اپ بھرنش ہوتے ہوئے بھی بعض اہم نقاط میں ان سے مختلف ہے۔“

مولانا شیرانی نے صوفیہ کرام کے چند مقولے درج کرنے کے بعد لکھا تھا کہ

”ان فقرات سے معلوم ہوتا ہے کہ اردو زبان ساتویں صدی ہجری (تیسری صدی عیسوی) ہی میں اپنے انتہائی خط و خال نمایاں کر چکی ہے۔ یعنی اس میں وہ خصوصیات موجود ہیں جو اس کو ایک طرف برج سے اور دوسری طرف پنجابی سے ممتاز کرتی ہیں، ہوتا، نہ پنجابی ہے نہ برجی اس سے اس امر کا پتہ چلتا ہے کہ اہل پنجاب ان ایام میں اردو بول اور سمجھ سکتے تھے۔“

سٹراے۔ برنیکوف کے حسب ذیل بیان سے اس کی تائید ہوتی ہے۔

”کھڑی بولی ایک آزاد زبان ہے۔ مقامی بولیوں میں سے کسی ایک بولی کی اساس پر اس کی تعمیر ہوئی۔ لیکن یہ سوال کہ یہ مقامی بولی دہلی، آگرہ، میرٹھ کی زبان تھی، جیسا کہ ہندو علماء کا خیال ہے، یا پنجاب کی کوئی بولی، جیسا کہ ڈاکٹر گریسم بیلی فرماتے ہیں، موجودہ بحث کے حدود میں نہیں آتا۔“



۱۔ بلیٹن اسکول آف اورینٹل اسٹڈیز ج ۲۵ حاشیہ صفحہ ۲۵۰ ۲۔ پنجاب میں اردو صفحہ ۳۰۱

۳۔ بلیٹن اسکول آف اورینٹل اسٹڈیز ج ۸ : صفحہ ۳۷۹

اخذ واستفادہ

ڈاکٹر پیورنٹے کی کتاب "گوڈین زبان کی تقابلی گرامر" ۱۸۸۰ء میں شائع ہوئی اس کے مقدمے میں انہوں نے پاک و ہند کی جدید آریائی زبانوں کے رشتوں کی وضاحت کرتے ہوئے لکھا کہ ہندوستان کی لسانیاتی تاریخ کے چار دور ہیں۔ دور اول میں ماگدھی پر اکرت کا رواج تھا۔ جو کسی نہ کسی شکل میں شمالی ہند کے مختلف حصوں میں بولی جاتی تھی۔ اس وقت تک آریا قبائل مشرق کی طرف نہیں گئے تھے۔ دوسرے دور میں ماگدھی کے پہلو بہ پہلو شورسینی ابھری اور دونوں ساتھ ساتھ بولی جانے لگیں۔ تیسرے دور میں ان میں سے ہر ایک دو دو بولیوں میں بٹی۔ شورسینی نے مغرب اور شمال کی آریائی زبانوں کو جنم دیا اور ماگدھی نے مشرق اور جنوب کی بولیوں کو چوتھے اور آخری دور میں جدید آریائی زبانیں نمودار ہوئیں۔ پہلے دور کی ابتدا مسیح علیہ السلام کی ولادت سے تقریباً ایک صدی پہلے ہوئی۔ یہ دور وچ کی پراکرات گرامر کی تصنیف کا زمانہ ہے۔ جدید آریائی زبانوں کا قدیم ادب تیسرے دور کی نشان دہی کرتا ہے اور ہند آریائی زبانوں کے تیسرے درجہ ارتقا کی جھلک دکھاتا ہے۔ اس ادب میں ایک طرف مغرب کی شورسینی بولیاں مغربی ہندی، پنجابی، گجراتی راجستھانی گڈڑ نظر آتی ہیں۔ دوسری طرف بنگالی اور بہاری ایک دوسرے سے گھل مل رہی ہیں۔ مغرب کی آریائی زبان کے شاعر چند بروائی کے یہاں مغربی ہندی، پنجابی گجراتی راجستھانی زبانوں کے درمیان سے انبیاز اٹھ گیا ہے۔ مشرقی زبان کے شاعر دیپتی کے یہاں بنگالی اور بہاری کا ملاپ نظر آتا ہے۔ پندرہویں صدی کے بعد جدید آریائی زبانوں کے خط و خال ابھر کر نمایاں ہوئے تو کبیر داس، تلسی داس، کوی کنکن، اپنیدر بھنچ، تکارام، نرسنگھ مہتا کے کلام میں آج کی آریائی زبانیں ممتاز نظر آئیں۔

مجھے فی الحال پہلے اور دوسرے دور سے بحث نہیں، تیسرے دور میں ڈاکٹر مہیور نے اس خیال میں پنجابی، مغربی ہندی، گجراتی، راجستھانی کے درمیان امتیاز نہ تھا۔ ان زبانوں کے علاقوں میں ایک زبان بولی جاتی تھی جو بعد میں چار حصوں میں تقسیم ہوئی۔ ڈاکٹر گریہ سن ۱۹۰۶ء سے پہلے مہیور نے اس رائے سے اس حد تک متفق تھے کہ مشرقی، پنجابی، گجراتی، راجپوتانی مغربی ہندی زبانوں کو ایک گروہ میں رکھ کر انھوں نے مغربی وسطی گروہ یا وسطی گروہ کا نام دیا۔ ۱۹۰۶ء کے بعد انھوں نے مغربی ہندی کو مدھیہ پریش کی زبان بتایا اور پنجابی راجستھانی گجراتی کو ہندی، ہند اور سندھی کے درمیان رکھ کر کہا۔ کہ مدھیہ پریش کی زبان مرکزی حیثیت رکھتی ہے۔ قدیم زمانے میں یہ دو آبے میں بولی جاتی تھی۔ جو آریائی تہذیب کا مرکز تھا۔ وسطی گروہ کی یہ تہا نامائیدہ زبان ہے، پنجابی، گجراتی اور راجستھانی ایک طرف ہندی دوسری طرف ہند اور سندھی کے درمیان واقع ہونے کی وجہ سے بین میں حیثیت رکھتی ہیں۔ شمالی مغرب کی طرف مغربی ہندی کے دھارے کی نشاندہی پنجابی کرتی ہے اور جنوب مغرب کی طرف اس کے اقدام کی جھلک راجستھانی اور گجراتی زبانوں کے آئینہ خط و خال میں نظر آتی ہے۔ شمالی مغرب میں پنجابی اور جنوب مغرب میں راجستھانی (جس میں گجراتی بھی شامل ہے) ایک طرح سے مخلوط اور ملی زبانیں ہیں جنہوں نے مغربی ہندی سے بیش از بیش استفادہ کیا اور اس استفادے کی وجہ سے وہ اتنی بدل گئیں کہ ان کی اصلیت مشتبہ ہو گئی۔ گریہ سن اور مہیور نے اسے نزدیک اصل و نسل کے لحاظ سے وہ بیرونی حلقے کی زبانیں ہیں۔ ان کا تعلق سندھی، ہند اور کشمیری سے ہے لیکن مغربی ہندی کے اثر میں آنے کے بعد مدھیہ پریش کی زبان سے یہ اتنی قریب ہو گئیں کہ اندرونی گروہ کی معلوم ہونے لگیں۔ مغربی ہندی نے مشرق کی طرف بڑھ کر مشرقی ہندی کو بھی متاثر کیا۔ یہ تاثر مغرب کی زبانوں میں زیادہ نمایاں ہے اس کی وجہ گریہ سن یہ بتاتے ہیں کہ کسی قدیم زمانہ میں غالباً کثرت آبادی کے باعث مدھیہ پریش کے باشندوں نے شمال کی طرف

بڑھ کر پورے پنجاب پر قبضہ کر لیا تھا۔ اور جلدی طور سے اپنی زبان ہندی وہاں کے
 باشندوں پر مسلط کر دی تھی۔ اس وقت پنجاب میں ہند کا بول بالا تھا۔ موجودہ پنجابی
 مدھیہ دیش کی زبان کے تغلب اور تسلط کا نتیجہ ہے وہ نصف ہندی ہے اور نصف ہند
 پنجاب کے تین حصے ہیں۔ مشرقی پنجاب میں اردو (ہندوستانی) بولی جاتی ہے۔ وسطی پنجاب
 میں موجودہ پنجابی کا رواج ہے۔ مغرب میں ہند کے جھنڈے گرٹے ہوئے ہیں پنجاب کی
 اس لسانی تقسیم کی وجہ اس کے سوا اور کیا ہو سکتی ہے کہ پنجاب کا جو حصہ مدھیہ دیش
 سے ملحق ہے وہ مدھیہ دیش کی زبان مغربی ہندی سے بیش از بیش متاثر ہوا۔ مغرب کی
 جانب ہند کے علاقے تک پہنچتے پہنچتے تاثر کا زور ختم ہو گیا۔ راجپوتانے کی بولیوں کی کیفیت
 بھی کچھ اسی قسم کی ہے مغربی ہندی راجپوتانے کو روندتی ہوئی گجرات تک پہنچ گئی۔ گجرات
 کی زبان راجستھان سے کچھ زیادہ مختلف نہیں لیکن مدھیہ دیش سے قریب ہونے کی وجہ سے
 راجستھانی مغربی ہندی سے نسبتاً زیادہ مشابہ ہے۔ راجستھان کی طرف مغربی ہندی کے
 دھاوے کا گریسن نے تاریخی ثبوت بھی پیش کیا ہے۔ انھوں نے تفصیل سے بتایا ہے کہ
 مدھیہ دیش کے باشندے راجستھان کی طرف ہجرت کر کے گئے اور وہاں انہوں نے مستحکم
 سلطنت کی بنیاد رکھی۔ گریسن کے بیان کو وہ تاریخی حقائق میں یہاں دہرانا نہیں چاہتا
 جو چاہیں وہ ان کے مقالے ”ہند آریائی۔ بولیاں“ (مطبوعہ بلٹن اسکول آف اورینٹل
 اسٹڈیز جلد اول) ملاحظہ فرمائیں۔ پنجاب کی طرف ہجرت کا کوئی تاریخی ثبوت نہیں گریسن
 کا قیاس ہے جو لسانی اور ہندوستانی بنیادوں پر قائم ہے۔ مولانا شیرانی کا فرمانا۔
 ”ہند میں مسلمانوں کی آمد کے بعد سیاسی واقعات کا بہاؤ شمال سے زیادہ تر
 جنوب کی طرف رہا ہے۔ سیاسی واقعات نیز مغلوں کے دباؤ کے زیر اثر آکھویں اور
 نویں صدی ہجری میں بڑے بڑے گروہ ہجرت کر کے دہلی اور اس کے نواح میں آباد
 ہوتے رہے ہیں۔“

درست ہے۔ لیکن اس سے یہ نتیجہ اخذ کرنا

”ان واقعات کے سامنے ہندوستانی زبان کے شمال کی طرف بڑھنے اور ہند کو
پہنچے دھکیلنے کا کوئی مناسب موقع نظر نہیں آتا۔“

مجھے حقیقت سے بعید نظر آتا ہے مولانا جن سیاسی واقعات کی طرف اشارہ فرما رہے
ہیں وہ مسلمانوں کی ہندوستانی میں آمد کے بعد کے ہیں۔ اس سے پہلے ان کا بہاؤ دہلی
یا مولانا کے لفظوں میں ”سیاندا ب“ سے شمال کی طرف رہا۔ دہلی آریائی تہذیب
ثقافت کا مرکز تھا۔ یہاں کی تہذیب کے اثر سے گرد و پیش کی تہذیبیں اور یہاں کی زبان
سے نواح کی زبانیں متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتی تھیں۔ مہا بھارت میں پنجاب اور وہاں
کے دلیر باشندوں کی بابت جو کچھ کہا گیا ہے وہ بے شبہ غلط ہے۔ مجھے مولانا شیرانی سے
اتفاق ہے کہ یہ بیان دشمن کے قلم کا ٹپکایا ہوا نہ ہر ہے۔ لیکن یہ حقیقت ہے کہ آریا تہذیب
کا خیر میانداب کی سرزمین سے اٹھا۔ ہندوستان کے قدیم مذاہب بہار سے لے کر متھرا
تک کے علاقے میں وجود میں آئے۔ رام اور کرشن کی تحریکیں اور ان کی لہریں ساحل گنگہ
جمن سے اٹھ کر پنجاب تک پہنچیں۔ تہذیبی واقعات کا بہاؤ برابر جنوب سے شمال
کی طرف رہا۔ زبان انسانی تہذیب و شائستگی کا سب سے بڑا اور قیمتی سرمایہ ہے
جو قومیں زیادہ مہذب، زیادہ شائستہ اور زیادہ قیمتی لسانی سرمایہ کی مالک ہوتی ہیں
وہ دوسری اقوام کی تہذیب و زبان کو متاثر کئے بغیر نہیں چھوڑتیں۔

جہاں تک پنجاب کا تعلق ہے اس لسانی تاثر کے کئی دور ہیں۔ پہلا زیادہ
قدیم ہے۔ اس کا آغاز ہیورنلے کے نظریے کے مطابق آریائی زبانوں کے تیسرے
دور سے ہوا۔ اس دور میں دو آریائی زبان مغربی ہندوستان میں پنجابی پر اثر ڈالا۔
دوسرا دور مسلمانوں کی دہلی میں آمد کے بعد کا ہے اس کا ذکر مولانا شیرانی فرماتے ہیں۔
اس دور میں پنجابی نے کسی قدر اردو کو یا اردو کے دکنی روپ کو متاثر کیا تیسرا دور

اس وقت شروع ہوا جب مسلمانوں نے دہلی میں نئی مرکزی حکومت کی بنیاد کو وسیع کیا۔
اس کی بنیادوں کو استوار بنایا۔ اس دور میں دہلی کی زبان دارو مسلمانوں کے ہمرکاب رہی
وہ ان کے گھوڑوں کے سموں سے اٹھائی ہوئی گرہ کے ساتھ ہر مقام پر پہنچی، وہاں کی زبانوں
کو روندنا اپنی شخصیت سے متاثر کیا مولانا ان تینوں دوروں میں خلط ملط کر دیتے ہیں۔

مغربی ہندی کی پانچ پولیوں میں سے ہندوستانی (اردو) اصل زبان کی نمائندہ
ہے اور جیسا کہ گریسن نے لکھا ہے، ہندوستانی کی گرامر مغربی ہندی کی دوسری پولیوں کے
لئے معیار کی حیثیت رکھتی ہے لہٰذا میں نے پہلے عرض کیا تھا کہ راسو کی زبان کو غلطی سے
قدیم ہندی سمجھ لیا گیا۔ اور چونکہ یہ برج سے زیادہ قریب تھی، اس لئے مغربی ہندی
کی نمائندہ زبان برج بھاشا قرار پائی۔ میں اس پر تفصیل سے بحث کر چکا ہوں ہیورڈ
کی رائے اور لکھی جا چکی ہے۔ راسو کی زبان اس ٹہہ کی ہے جب ہندی پنجابی سے
ممتاز نہ تھی اور پنجابی راجستھانی سے۔ ان کے امتیازی خط و خال ابھر کر ہنوز نمایاں
نہیں ہوئے تھے۔ میرے خیال میں ہندوستانی نے جب مدھیہ دیش سے قدم باہر
نکالا اور اس کا سابقہ ایک طرف ہند سے پڑا۔ جو بقول گریسن اس وقت پولے
پنجاب پر چھائی ہوئی تھی۔ دوسری طرف اس کی مد بھیر راجستھانی سے ہوئی تو اس
تصادم یا میں ملاپ سے ایک طرح کی ملی جلی اور مخلوط زبان وجود میں آئی۔ یہ
راسو کی زبان ہے۔ چرط جی، راسو کی زبان کو شاید اس لئے خود ساختہ بتاتے ہیں
کہ بارہویں صدی عیسوی میں جو راسو کی تالیف کا زمانہ ہے اس قسم کی مخلوط زبان
کا وجود نہ تھا۔ کوئی ایسی زبان نہ تھی۔ جو کہیں بولی جاتی ہو اس وقت ہندوستانی
راجستھانی، پنجابی، گجراتی زبانیں ابھر کر ایک دوسرے ممتاز اور مختلف ہستی کی
مالک بن چکی تھیں۔ مغربی ہندی کی پولیوں میں ہریانوی، جو دراصل ہندوستانی کی

شاخ ہے، ملی جلی زبان کی بڑی اچھی مثال ہے ہریانی یا ہریانہ کی صدی کے بعد ابھر کر سامنے آئی۔ اس لئے اس پر وہ دھندلکا محیط نہیں جو راسو کی زبان پر چھایا ہوا ہے۔ ہریانی کا کچھ حصہ ہندی ہے اور کچھ پنجابی یا راجستھانی، وہ ایک طرح سے راسو کی قدیم مخلوط زبان کی تشکیل نو ہے۔

ہندوستانی (اردو) دو آب کی اہم نمائندہ زبان ہے اس کا ثبوت خود اس کی ساخت ہے۔ گریسن نے مغربی ہندی کی نمایاں ترین خصوصیت یہ بتائی ہے کہ وہ مکمل طور سے تھیلی زبان ہے۔ فعل کی ایک گردان (مضارع) اور اسم کی ایک اعرابی حالت (غیر فاعلی) کو چھوڑ کر تقریباً تمام بحثوں اور اعرابی حالتوں کا اظہار اس میں حالیہ معاون افعال، اور حرفِ میجرہ کی مدد سے ہوتا ہے۔ یہ خصوصیت صرف اردو میں پائی جاتی ہے اردو میں قدیم افعال کا بقیہ صرف ایک فعل مضارع ہے، پنجابی، راجستھانی گجراتی، ہندی اور برج میں مضارع کے علاوہ مستقبل بھی ہے جو کہیں (س) کے اضافے سے بنا ہے (پنجابی راجستھانی وغیرہ میں) اور کہیں (ہ) کے اضافے سے (برج) اردو ماضی حالیہ تمام سے بناتی ہے اور فعل حالیہ ناتمام سے ان کا استعمال اردو میں تھیلی انداز سے ہوتا ہے۔ یعنی ان کے ساتھ فاعل کی ضمیریں متصل نہیں ہوتیں، جیسے وہ گیا، وہ جاتا ہے، میں گیا، میں جاتا ہوں، ہم گئے، ہم جاتے ہیں، ان مثالوں میں (گیا، جاتا، وغیرہ افعال کے ساتھ فاعل کی ضمیریں مل کر نہیں آئیں) ان سے الگ رہیں) کشمیری، سندھی، مغربی پنجابی بیرونی گروہ کی زبانیں ہیں۔ ان میں افعال کے ساتھ فاعل کی ضمیریں ملی ہوئی ہیں۔ چند مثالیں وضاحت کے لئے کافی ہوں گی۔

(اردو)

(میں) چلا

(ہم) چلے

(ہند)

چل اس۔ چل ام

چل اد سے

(سندھی)

واحد متکلم۔ چلیو سے

جمع متکلم۔ چل آسیں

س، م واحد متکلم کی ضمیریں ہیں اور (سیں) یاد سے جمع متکلم کی جو فعل کے ساتھ متصل ہیں۔

فعل حال کی مثالیں ملاحظہ ہوں :-

(اردو)

(ہندا)

(سندھی)

چلتا

چلندا

متکلم (واحد) چلند سے

چلتے

چلند سے

متکلم (جمع) چلندا سیں

سندھی میں بدستور یہاں بھی فاعل کی ضمیریں فعل سے متصل رہیں البتہ ہندا نے اردو کے اثر سے (بواسطہ پنجابی) ان ضمیروں کو تراش کر فعل سے الگ کر دیا۔

اردو میں صرف ایک تالیفی ظرفی حالت ہے جو کہیں کہیں ظروف میں مستعمل ہے

جیسے سویرے، اندھیرے، اچانک، دریا کنارے، وغیرہ کی دے، سندھی اور ہندا میں

ابتداءئی، ظرفی، آئی تین قدیم تالیفی حالتیں ہیں۔ اس کے علاوہ ہندا اور سندھی فعل

مجہول بُی کے اضافے سے بناتی ہیں۔ اردو میں اس کے مزاج کے مطابق مجہول فعل

معاون (جانا)، اور اس کے صیغوں کی مدد سے بنتا ہے اس باب میں اردو تھیلی ہے۔

اردو نے اپنی تھیلی فطرت سے پنجابی کو متاثر کیا۔ پنجابی میں تالیفی فعل مستقبل

تھا۔ جو مارہ واڑی، گجراتی اور برج کی طرح (سی) لگا کر بنایا جاتا تھا۔ اردو کے اثر

سے تالیفی مستقبل ترک کر کے پنجابی نے اردو کا تھیلی انداز اختیار کیا اور لگا، بڑھا

کر مستقبل بنانے لگی۔ مولانا شیرانی فرماتے ہیں (سی) کی تصریف سے جو مستقبل بنتا ہے اس

کا تعلق زیادہ تر ہندا یا ملتانی سے ہے لہٰذا میں اوپر عرض کر آیا تھا کہ جیسے جیسے مغرب

کی طرف جائیں پنجابی پر اردو اثرات کم ہوتے جاتے ہیں۔ اردو کے تھیلی رجحان

کے اثر سے (سی) والا مستقبل کبھی پنجابی میں بھی تھا۔ آج نہیں رہا۔ ملتانی میں آج بھی ہے۔

دو آجے کی زبان کی دوسری بڑی خصوصیت جو اس کی مرکزیت ثابت کرتی ہے

اس کا قدیم واضح اور صحیح تلفظ ہے اردو میں (س) کا تلفظ ٹھیک اسی طرح ہوتا ہے جس طرح کبھی اس علاقے کی قدیم زبان شکرت میں ہوا کرتا تھا۔ اردو عام طور سے (س) کو (دس) کہتی ہے وہ (س) سے نہیں بدلتی۔ عام طور سے اس لئے کہ اردو میں چندہ کلمے ایسے بھی ہیں جن میں (س) صورت بدل کر (دہ) ہو گیا ہے۔ یہ تعداد میں بہت کم ہیں اور اس کے کئی قریبے ہیں کہ اردو نے ان کے (س) کو (دہ) سے نہیں بدلا۔ یہ کلمے کسی دوسری زبان سے اردو میں آئے اور جس وقت آئے ان کا (دس) روپ بدل چکا تھا۔ آج وہ اپنی بدلتی ہوئی شکل میں سکڑا کج الوقت بنے ہوئے ہیں۔ مثلاً گیارہ سے لے کر اٹھارہ تک کے اعداد، ان کے آخر کی (دہ) س کا بدلہ ہوا روپ ہے۔ گیارہ = ایکادش : اکادس : اکادہ : اگادہ : گیارہ ان چند کلمات کو چھوڑ کر اردو نے بد کرتے (س) کا تلفظ (دس) ہی کیا، نہ اسے پنجابی اور سندھی کی طرح (دہ) سے بدلا اور نہ بنگلہ کی طرح (دش) سے اردو کے اس تلفظ کا اثر مغرب میں پنجابی پر ہوا اور مشرق میں بہاری پر۔ پنجابی کے بہت سے کلمے ہیں جن کا (دس) اس کے مزاج کے مطابق (دہ) ہو جانا چاہیے۔ لیکن اردو کے اثر سے وہ (دہ) نہیں ہوا۔ پنجابی میں تہاڈا، یا، تو اڈا، کی ایک شکل تساڈا، س کے ساتھ ہے اُس (اڈہ) اس (اڈہ) کیسا (کیہا) ان سب پر اردو کی چھاپ ہے۔ بہاری میں ہر چند (دس) کو (دش) لکھا جاتا ہے۔ لیکن قدیم اردو کے اثر سے اس کا تلفظ (دس) ہی ہوتا ہے۔

ڈاکٹر چرچ جی نے اسماء اعداد کا ذکر کرتے ہوئے اس کی تصریح کی ہے کہ گیارہ سے اٹھارہ تک کے اعداد اپنی ساخت اور فطرت کے لحاظ سے اردو معلوم نہیں ہوتے ان میں دوہری بے ضابطگی ہے۔ قدیم (دو) کا (ڈ) ہوتے ہوئے (د) بن جانا، مشرقی پر اکرت کی خصوصیت ہے اور (دس) کا (دہ) سے بدل جانا پنجابی وغیرہ، شمال مغربی زبانوں کا خاصہ ہے لہٰذا ایسے الفاظ اردو میں اور کبھی ہیں جن کا (دس) ہ ہو گیا ہے لیکن یہ

یہ الفاظ اردو میں باہر سے درآمد ہوئے ہیں۔

اس سلسلے میں ایک اور خصوصیت (۵) اور ہائے حروف (تھ - دھ - ٹھ - پھ) کا تلفظ ہے اردو کی خصوصیت ہے، جس میں مشرقی ہندی اور بہاری اس کی شریک ہیں کہ وہ (۵) کا تلفظ واضح اور جلی انداز میں کرتی ہے اور قدیم مصائب حروف کو علی ما لہ باقی رکھنے میں (چتر جی کے الفاظ میں) قدامت پسند اور کہنہ خیال یعنی لکیر کی فقیر واقع ہوئی ہے۔ کلمے کے آخر کی (۵) کا عام طور سے اظہار نہیں ہوتا۔ فارسی کی ہائے تختی کی طرح وہ تلفظ میں دب جاتی ہے۔ لیکن اردو (۵) کا اظہار نہیں کرتی ہے (بارہ، اور دلوہ) کی (۵)، اردو میں پوری پوری ادا ہوئی ہے۔ اسی طرح گھما گھمی، جھاڑ جھنکار، سانجھ، بانجھ یاگھ، ڈھول، پڑھ، دھو، ڈھو، بھائی، پھوپھی، بھادو وغیرہ کلمات کے مصائب حروف اس سے قطع نظر کہ وہ شروع کلمے میں ہیں یا آخر میں، اردو میں جلی اور واضح طریقے سے ادا ہوئے ہیں سننے والوں کو ان کا مصائب غنصر مصائب سنائی دیتا ہے۔ بھابی اور پھوپھی وغیرہ کلمات کا پہلا جزو مصائب ہے۔ لیکن میں نے بعض لوگوں کو بھابھی، اور پھوپھی، بولتے سنا ہے، جو غالباً مصائب کے نمایاں تلفظ کا اثر ہے۔ اس کے برعکس اردو کے دائیں ہائیں آگے پیچھے بولی جانے والی زبانیں پنجابی، سندھی، راجستھانی، گجراتی نیز بنگالی (۵) کے ساتھ سما ہے۔ وہ تنہا ہو یا کسی حرف صحیح کے ساتھ مخلوط، کچھ اچھا برتاؤ نہیں کرتیں۔ کہیں اسے گرا دیا جاتا ہے اور کہیں ہمزہ کی طرح اس کا تلفظ کیا جاتا ہے۔

ماضی مطلق، سنسکرت حالیہ تمام سے ماخوذ ہے۔ سنسکرت میں حالیہ تمام اگر لازم ہے تو معروف ہوگا۔ جیسے سہ گتہ۔ (دہ گیا) سہ چلتا (دہ چلا) لیکن حالیہ تمام منوری معروف بھی ہو سکتا ہے۔ اور مجہول بھی۔ سہ مارتا (دہ مارا گیا) مجہول ہے، اور تین مارتا (اس نے مارا) معروف۔ حالیہ تمام متعدی معروف کے استعمال کی سنسکرت میں دو صورتیں

ہیں۔ بطور مجہول، اس صورت میں فعل مفعول کے مطابق ہوگا۔ جیسے ”تین بھکتیم کھا دتم“۔
 (اس نے بھات کھایا، بھات کی نسبت سے مذکر ہے) اور دوسری مثال میں (روڑ کا،
 کے تعلق سے) کھاؤ تا مونٹ ہے (اردو میں) کھائی، مونٹ ہے اس لئے کہ روٹی مونٹ
 ہے، دوسرے بطور نا مجہول۔ اس صورت میں فعل مفعول کے مطابق ہوگا مفعول کی
 تبدیلی سے فعل میں تبدیلی نہ ہوگی۔ جیسے (تین راجہ کرتہ در شتم) (اس نے راجہ کو دیکھا،
 اس مثال میں راجہ، مذکر ہے اس کے باوجود) در شتم، بے جنس ہے۔

اردو اور پنجابی نے سنسکرت کے ان استعمالات کو برقرار رکھا اور ان میں کوئی
 رد و بدل نہیں کیا۔ دوسری جدید زبانوں نے ان میں سے کسی استعمال کو قائم رکھا اور کسی
 میں تھوڑا بہت تصرف کر لیا۔ بنگلہ، آسامی، بہاری اور اڑیا نے مجہول کو معروف بنایا
 اور راجستھانی، گجراتی نے مجہول و نا مجہول کو ملا کر ایک نیا مرکب گھڑا جیسے تے نے
 استری نے ماری (بجائے ماریوں) اردو میں گجراتی محاورے کے مطابق اس کا ترجمہ
 ہوگا۔ اس نے استری کو مارا (بجائے مارا) مغربی پنجابی اور سندھی نے قدیم مجہولی کو
 برقرار رکھا لیکن اس میں قاعلی ضمیریں شامل کر دیں اور اس طرح مجہول و معروف
 کا ایک نیا مرکب تیار کر لیا۔ جیسے کتاب پڑھیم (کتاب پڑھی میں) میں نے کتاب پڑھی
 (اس میں پڑھی) کتاب کے مطابق جو مفعول ہے مونٹ ہے۔ یہ بطور مجہول ہوا اور
 (پڑھی) کے ساتھ متکلم کی ضمیر دم، قاعلی حالت میں ہے یہ طور معروف ہے۔ قاعدے
 کے مطابق اسے قاعلی (آلی، یا نائب قاعلی ہونا چاہئے)۔ اردو میں حالیہ تمام متعدی
 مجہول کا استعمال بھی دیکھا گیا ہے۔ جیسے وہ مارا یعنی وہ مارا گیا لیکن یہ شاذ و نادر ہے۔
 پنجابی نے فعل ماضی کے یہ استعمالات اردو سے لئے۔ اس کا سب سے بڑا

ثبوت اردو میں ان استعمالات کی باقاعدگی اور پنداریں (جو اصل پنجابی ہے) ان کی
 ناہمواری ہے اسکے علاوہ قدیم حالیہ نا تمام کی (ت) جیسا کہ میں نے چوتھے باب میں عرض کیا اردو

میں برقرار رہی۔ پنجابی نے اسے (و) سے بدل لیا کرتا چلتا۔ (اردو) کر دا۔ چلدا (پنجابی)
 ان تفصیلات کے بعد ڈاکٹر گریسن کی یہ رائے حرف بحرف صحیح معلوم ہوتی ہے یہ
 سنسکرت گرامر اہم نقاط میں اس قدیم ہندی بولی کی نمائندہ ہے۔ جس سے
 ہندوستانی نے ارتقا پایا۔ سنسکرت گرامر کو رد کر دہم اردو کی ساخت کی وضاحت
 کر سکتے ہیں۔

پراکرت دور میں دو یا دو سے زیادہ حروف و حرکات کا اجتماع جائز تھا۔
 تلفظ میں اس کو ثقیل، مکروہ، یا ناروا نہیں سمجھا جاتا تھا۔ ہدیہ آریائی زبانوں نے
 اسے مکروہ سمجھ کر حروف کو گراتا شروع کیا۔ تخفیف کی اس کے سوا کوئی صورت نہ تھی۔ ایک
 حرف گرنے سے کلمے میں جو کمی آئی یا قبل حرکت کھینچ کر اس کی تلافی کر دی گئی۔ جہاں دو حرکتوں
 یا علتوں کا اجتماع ہوا وہاں دونوں کو ضم کر کے ایک طویل یعنی کشیدہ حرکت یا علت بنادی
 گئی۔ یا یوں کہئے ایک حرکت یا علت گرا کر دوسری اسکے عوض میں کھینچ دی گئی۔ حرکت
 یا حرکت کے عوض میں اس طرح طویل حرکت یا علت وجود میں آئی۔ مثلاً (علل) میں
 (و ا ب) جمع ہو گئی تھیں اور (علل) میں دو حرکتیں پہلی صورت میں ایک دوسرے کے
 اس سے پہلے (ا) کو کھینچا تو (ABA) (آ ب) بنا۔ دوسری صورت میں آخر سے ایک
 (ا) گرا اور دوسرا طویل ہوا تو (ABA) (ا ب ا) وجود میں آیا۔ پراکرت کے ان کلیات کو جن
 میں دو حرف و حرکات کا اجتماع ہوا تھا۔ اردو اور اس کی ہم سر دوسری نئی آریائی
 زبانوں نے اس نہج سے کاٹ تراش کر ہلکا بنا لیا۔ پراکرت کے جو کلمے حرکتوں اور حرفوں
 کے اکٹھا ہو جانے کی وجہ سے ناتراشیدہ اندہ کسی قدر ان گڑھے ہو گئے تھے اور زبان پر
 بوجھل اور کان کو ناگوار ہوتے تھے اور وہیں آکر بن سنور گئے۔ اردو نے ہر قسم کے
 حروف و حرکات کا اجتماع ناپسند کیا۔ حرفوں کی گٹھ جوڑ یا کاناکھو سی اس کی طبع
 نازک کو گراں گزری۔ ن، اور حرف صحیح کا اجتماع بھی کچھ اسی قسم کا تھا۔ لیکن

یہاں (ا) کو گرانے کی بجائے غنہ کر کے ہلکا کیا جاسکتا تھا۔ چنانچہ اسے غنہ کرنے کے بعد ماقبل حرکت کھینچ دی گئی سنسکرت چندر، پراکرت چند، اردو میں چاند ہے۔ اور کھنڈ کھنڈ، دنت دانت، شند۔ سوڈ۔ بند بوند۔

پنجابی کو پراکرت کے مشد و حروف بھی گوارا ہوئے (ن) اور حروف صحیح کا اخلاط بھی اس نے برداشت کر لیا۔ اس لئے ہتھ۔ کن۔ تن۔ اک۔ کھنڈ۔ منگ وغیرہ کلمے اس کے یہاں موجود رہے لیکن دو حرکتوں کا اجتماع اسے ایک آنکھ نہ بھایا۔ اردو کی طرح دو حرکتوں کو مدغم کر کے یا ایک کے عوض میں دوسری کو کھینچ کر وہ تمام کلمے اس نے وضع کر لئے جو الف پر ختم ہوئے ہیں مثلاً (گا، وا، کینا، وغیرہ ان کلمات کی وضع میں اوپر سمجھا چکا ہوں دیہاں، گا، کی مزید وضاحت کئے دیتا ہوں۔ گت۔ گد۔ گ۔ گ۔ گ۔

کیا یہ اردو کا اثر نہیں؟ اگر اردو کے مشد و کلمات پر پنجابی کی چھاپ ہے۔ تو پنجابی کے الف پر ختم ہونے والے کلمات پر اردو کی مہر لگی ہوئی ہے اب میں دو ایک کلمات کا ذکر کروں گا۔ (۱) آپ اردو اور پنجابی دونوں زبانوں میں تعظیمی ضمیر کے طور پر مستعمل ہے جو سنسکرت تمس اور پراکرت اپن سے لیا گیا ہے۔ اس پر اردو کی چھاپ ہے۔ اس کی ایک (پ) گرا کر اس سے پہلے الف کو کھینچ دیا گیا۔ قدیم پنجابی میں یہ آپو تھا۔ ڈاکٹر چٹرجی کہتے ہیں، یہ لفظ مغربی ہندی (ہندوستانی یا اردو) کے علاقے میں پیدا ہوا۔ وہاں سے دوسری آریائی زبانوں میں پہنچا۔ اس کا تعظیمی استعمال اردو سے لیا گیا ہے۔

(۲) ار۔ تعظیمی کرے۔ ہائیے وغیرہ کی دے، کوڈاکر گریر سن اردو سے ماخوذ بتاتے ہیں۔

(۳) سنسکرت، جہوا، پراکرت جہوا اردو میں تخفیف و تسہیل کے بعد جیہ بنا۔ پنجابی میں بھی جیہ ہے۔

(۴) سنسکرت مجسٹھا پراکرت میں مجسٹھا ہوا۔ اردو نے مجسٹھا بنایا۔ پنجابی نے لے کر مجیٹھ کر لیا۔

(۵) ارٹھٹھا، پراکرت رٹھا، اردو ریٹھا دیا لے معروت، پنجابی ریٹھا دیا لے معروت و تشدید رٹھ،

(۶) سنسکرت کرتہ۔ پراکرت، کتا، یاد کدا، پنجابی کیتا،

ان کلمات کی پائے معروت پکار پکار کر کہہ رہی ہے کہ یہ کلمے تسہیلی رحمان کی پیداوار ہیں، پنجابی نے اردو سے لے۔ پروفیسر ٹرنر کی رائے بھی یہی ہے۔
(۷) نیتا۔ اسرار فریدی میں ہے اپنے نال نہ نیتا۔ پنجابی نے اردو کے اثر سے یہاں (دی) نہیں گرائی اور اپنے، کے الف کو کھینچ کر اپنے، کر دیا۔

یہ اخذ و استفادے کا پہلا دور تھا۔ اس میں پنجابی، گجراتی، راجستھانی وغیرہ زبانیں قدیم اردو یعنی مغربی ہندی سے متاثر ہوئیں گریں کہتے ہیں۔

”درمیانی گروہ کی زبانوں میں مغربی ہندی نمائندہ زبان ہے۔ پنجابی قدیم بے شاپچی (جو مغربی پنجابی کی اصل ہے)، اور مغربی ہندی کی ماں شورسینی پراکرت کے اختلاط و ارتباط کا نتیجہ ہے۔ راجستھانی جنوب مغرب کی طرف مغربی ہندی کے بہاؤ کو پیش کرتی ہے۔ گجراتی اس بہاؤ کا انتہائی نقطہ ہے۔“

دوسرے دور میں اردو نے پنجابی اثر قبول کیا۔ اس کا ذکر میں اس باب میں کر دوں گا۔ جہاں قدیم اردو اور اس کی مختلف بولیوں پر بحث ہو گی۔ تیسرے دور کا آغاز جیسا کہ میں نے اوپر عرض کیا تیرہویں صدی سے ہوا۔ یہ وہ زمانہ ہے جب دہلی میں مسلمانوں کی حکومت قائم ہوئی اور وائی نے برصغیر پاک و ہند

کے لئے سیاسی، علمی، تہذیبی، لسانی، ادبی، معاشرتی مختصر یہ کہ ہر اعتبار سے دل کی حیثیت اختیار کی۔ ہر تحریک جو دہلی سے اٹھی، اس کی لہریں ملک کے دوسرے حصوں تک پہنچیں۔ ڈاکٹر چٹرجی فرماتے ہیں کہ

”دہلی دربارہ کے اقتدار اور انیسویں صدی میں اردو یعنی مسلمانی ہندی کے قیام و استحکام کے بعد سے، جو ہندوستان میں اسلامی فکر و تہذیب کی نمائندگی کرتی ہے ہندوستان کو لسانی علاقہ واپس ملا۔ اور اس نے پنجابی اور پشتونیک کو متاثر کرنا شروع کر دیا۔“

ڈاکٹر گریسن نے مذکور اسماء کے آخری الف اور علامت فلعل (آئی، نے، کو پنجابی سے ماخوذ بتایا تھا۔ میں سطور بالا میں ان پر مفصل بحث کر کے دکھا چکا ہوں کہ پنجابی نے یہ لاحقے اردو سے لئے دکا، علامت اصاف، گریسن کی رائے میں اس زبان کی پیدوار ہے جو کبھی سارے پنجاب پر چھائی ہوئی تھی ادنیٰ قدیم ہندوستانی ہے۔ آج کی پنجابی میں اس کا استعمال نہیں ہوتا لیکن بارہویں صدی کے لگ بھگ پنجابی (دو)، کے مقابلے میں دکا، زیادہ استعمال کرتی تھی مولانا شیرانی نے بہت سی لہجوں کے نام گنائے ہیں جن میں دکا، ہے۔ یہ (د)، پنجابی نے اردو سے لیا۔ مولانا شیرانی فرماتے ہیں کہ

”ان مقامات کے ساتھ اردو کی اصاف کا موجود ہونا اس امر کی دلیل ہے کہ یہ اصافات پنجاب میں قدیم الایام سے ہیں۔ اور ایک وقت استعمال میں ہے کہ یہ آ رہی تھیں لیکن جب موجودہ پنجابی کی لہر ملک پر چھا گئی۔ پرانی زبان کا تیرازہ بکھر گیا۔“

سکھوں کی مقدس کتاب آدگرنتھ میں جو زبان استعمال ہوئی ہے اس پر قدیم

ہندوستانی کی گہری چھاپ ہے۔ مگر دنیا تک کے سوانح حیات دجمن ساکھی، کی تصنیف کا زمانہ ۱۹۵۶ء بتایا جاتا ہے۔ ساکھی کی زبان کے بارے میں ڈاکٹر سدیشورور ماکھتے ہیں کہ اس میں ہندی پنجابی اور لہندا کی آمیزش پائی جاتی ہے۔ وہ ایک راہرو کی زبان ہے۔ جو اپنی زبان بھول چکا ہے۔ اور جہاں جاتا ہے وہاں کے بسے والوں کے لسانی ماحول کے مطابق اپنی زبان ڈھال لیتا ہے آر۔ سی۔ ٹمپل نے ۱۸۸۲ء میں پنجاب کے لوگ گیت شائع کئے تھے۔ ان میں بیشتر گیتوں کی زبان اردو آمیز پنجابی ہے۔ بلکہ بعض بعض گیت خالص اردو میں ہیں جو پنجابی پر اردو اثرات کی نشان دہی کرتے ہیں۔ مولانا شیرانی نے پنجابی اردو کے جو نمونے اپنی اپنی کتاب میں درج کئے ہیں۔ ان سے پتہ چلتا ہے کہ موجودہ پنجابی کی لہر آنے سے پہلے پنجاب کی زبان کا رنگ و آہنگ کیا تھا۔ شیخ فرید الدین گنج شکر رحمۃ اللہ علیہ تیرھویں صدی عیسوی کے بزرگ ہیں۔ ملتان کے قصبہ کوتوال میں پیدا ہوئے اور ضلع منٹگمری کے قصبہ پاک پٹن میں ۱۲۶۵ء میں وفات پائی مولانا شیرانی نے ان کے دو چار اقوال تاریخی کتابوں سے انتخاب کر کے لکھے ہیں انہیں میں اوپر کہیں درج کر آیا ہوں۔ وہ خالص اردو میں ہیں۔ مولانا شیرانی ان کے بارے میں لکھتے ہیں کہ

”ان فقرات سے معلوم ہوتا ہے کہ اردو زبان ساتویں صدی میں اپنے امتیازی خط و خال نمایاں کر چکی ہے۔“

شہاب الدین غوری نے دہلی اور میرٹھ کو ۵۸۹ھ (۱۱۹۳ء) میں فتح کیا اس کے بعد ”لاکھوں انسان ہجرت کر کے دہلی اور اس کے نواح میں آباد ہوئے، اگر یہ لاکھوں انسان پنجابی بولتے ہوئے دہلی گئے تھے اور اس وقت موجودہ اردو کا کوئی ٹھور ٹھکانا نہ تھا تو شیخ فرید الدین کی زبان مبارک پر اردو کے وہ فقرات

کیسے جاری ہوئے جو اردو کے امتیازی خط و خال نمایاں کرتے ہیں۔ کیا پنجابی زبان دہلی پہنچتی ہی اشدھ ہو گئی؟ دہلی کی آب و ہوا نے اس کے خط و خال آن کی آن میں بدل دیئے۔ مولانا کا یہ فرمانا کہ "اہل پنجاب ان ایام میں اچھی صدی کے آخر اور ساتویں کے شروع میں" اردو بول اور سمجھ سکتے تھے۔ صرف اس صورت میں قابل قبول ہو سکتا ہے جب اردو پہلے سے موجود ہو اور پنجابی سے الگ ایک آزاد و مستقل زبان کی حیثیت رکھتی ہو۔ مولانا نے ذیل کی غزل حضرت بابا گنج شکر کی طرف منسوب کی ہے:-

وقتِ سحر وقتِ مناجات ہے	خیز دریاں وقت کہ برکات ہے
نفسِ مبادا کہ بگوید ترا!	خسب چخیزی کہ ابھی رات ہے
یادم خود ہم دم و ہشیار باش	صحتِ اغیار بری بات ہے
باتن تنہا چہ روی نہیں نہ میں	نیک عمل کن کہ وہی بات ہے
پندِ شکر گنج بدل جاں شنو!	ضائع مکن عمر کہ بیہات ہے

یہ خالص نکھری ہوئی زبان اگر بابا فرید کی ہے تو ماننا پڑے گا کہ تیرہویں صدی کے شروع ہی میں اردو دہلی سے ہجرت کر کے پنجاب پہنچ چکی تھی۔

جنم ساکھی میں اردو اثرات کی چند مثالیں ملاحظہ ہوں۔

(۱) کھوٹے کو سٹ دیتا ہے دکھوٹے کو پھینک دیتا ہے، صفحہ ۹۵

(۲) اسی ٹانڈے پیروی ملاقات کو جاتے ہے (ہم تمہارے پیر کی ملاقات کو جا رہے تھے) صفحہ ۴۵

جملہ اولیٰ میں سُرٹ، صرف ایک لفظ پنجابی ہے۔ باقی پورا جملہ اردو ہے۔

دوسرے جملے میں "ملاقات کو جاتے" اردو ہے "اس ایک جملے کو چھوڑ کر جس میں ٹانڈے (تمہارے) استعمال ہوا ہے۔ جنم ساکھی میں عام طور سے تیرا، میرا، وغیرہ اردو

کی ضمیریں برتنی گئی ہیں۔ جنم ساکھی کے ایک حصے میں گرو نانک کی بابا فرید سے ملاقات کا حال بیان کیا گیا ہے۔ یہ گرو نانک کے ہم عصر بزرگ ہیں، انہیں غلطی سے لوگ حضرت فرید الدین گنج شکر سے سمجھتے ہیں۔ اس حصے کی زبان ہندی آمیز پنجابی ہے۔ اس میں پنجابی ہے۔ اس میں پنجابی کے عام رواج کے خلاف فعل متعدی (د) کے اضافے سے بنا ہے۔ جیسے سرکھڑا یا (سرکھڑا یا)، اور متعدی المتعدی (لا)، اور (ا) کے اضافے سے بنا ہے جیسے سرکھڑا یا (چھڑا یا)۔

اب میں پنجابی پر اردو کے وہ اثرات دکھاؤں گا جو کسی قدر جدید ہیں اور پہلی کی مرکزیت کے بعد کی پیداوار ہیں۔

(۱) کس بمعنی کس جیسے :-

(گیت ۵۶)

کس منزے کنے ہنسا ہنڑا یہ نہیں پھولنے

(۲) کستی بمعنی کسی جیسے :-

(گیت ۳۱)

اساں جو کسی دیاں نہیں گر جاں (غرضاً)

(۳) بڑے بڑے بجائے وڈے وڈے :-

(گیت ۲۴)

کھایاں (بے)، ہیرا بڑے بڑے گراہیں

(۴) بچے بجائے وچ

(گیت ۱)

بٹا بچ بھی کرے گلّاں

(۵) راتیں بڑیاں بجائے راتاں وڈیاں

(گیت ۵)

دن تھوڑے راتیں بڑیاں

(۶) ہاتھ بجائے ہتھ :-

(گیت ۲)

بنی کہ ہندی گوریاں دے ہاتھ

(۷) میرا من بجائے ساڈا من

(گیت ۱)

میرا من نہیں لیا، بھ

(۸) لڑکے (بصورت منادیا، بجائے منڈیا۔

(گیت ۳۵)

بے لڑکے، بے لڑکے

(۹) چھوڑ دے بجائے چھڑ دے

(")

کنجر کھانے دا جانا چھوڑ دے

(۱۰) پاس بجائے کول۔

(گیت ۴۵)

توں، تاں رہ اپنیاں ستودے پاس

(۱۱) آکھ بجائے آکھ۔

(گیت ۵۰)

جیتے جھٹ پٹ آکھاں پکے

دے، دیوے دکھائی

(۱۲) باپو بجائے پپو جیسے آپ بجائے آپو

(گیت ۲۳)

اماں جو پکھنی، باپو پکھنی جانی ہاں

(۱۳) اردو اور پنجابی میں مرکب افعال بکثرت استعمال ہوئے ہیں۔ دو مختلف

مصادر کی ترکیب سے مختلف مقاصد کے اظہار کے لئے ایک نیا فعل وضع کرنے کا

طریقہ دونوں زبانوں میں رائج تھا۔ پنجابی نے اول اول مصدر کے آخر میں دی

بڑھا کر مرکب افعال وضع کئے۔ جیسے یہی جا (بیٹھ جا)، چلی رہ (چلی رہ)، ہنسی پانا

ہنسی پانا، بعد میں اردو کی دیکھا دیکھی اس نے دی) گرا کر سادہ مصادر کی ترکیب

سے افعال وضع کرنے شروع کئے، قدیم پنجابی سے دی، کے اضافے کا چند مثالیں درج

ذیل ہیں۔

(۱) یہی جا۔ بیٹھ جا

(گیت ۵)

آ، میرے تو تو یہی جا پنجر میں

(۲) رستی بیٹھنا۔ روٹھ بیٹھنا

(گیت ۱۵)

مہادیب رستی بیٹھا منگہ اگہ دکھرو

- (۳) چلی رہنا۔ چلی رہنا
(گیت ۲۱)
چلی رہیں گے اکیو ساتھ
- (۴) آئی جانا۔ آ جانا
(گیت ۲۳)
سیج بچھائی آئی جانا
- (۵) سوئی جانا۔ سو جانا
(" ")
جھلو سوئی میں جھانگھا
- (۶) ہنسی پانا۔ ہنس پڑنا
(گیت ۲۴)
توں، تاں ہنسی، بو، پی
- (۷) روئی جانا۔ رو جانا (رو پڑنا)
(" ")
بیٹے رپوگی گیا لو میں رو پڑا
- (۸) لئی دنیا۔ لا دینا۔
(گیت ۳۱)
پکھی وچ دی لئی دے
- (۹) ملی جانا۔ مل جانا
(گیت ۳۲)
آئی مل جانا
- (۱۰) آئی بیٹھنا۔ آ بیٹھنا
(گیت ۳۸)
آئی بیٹھا ٹھٹھے باگ
مولانا شیرانی فرماتے ہیں۔

” ہریانی زبان دراصل ایک قسم کی اردو ہے جو گیارہویں صدی ہجری میں اردو سے اس قدر مختلف نہیں تھی جس قدر کہ آج دکھائی دیتی ہے۔ کیونکہ زمانہ مابعد میں ہریانی اپنی اصل حالت پر قائم رہی۔ اردو میں دہلی کے محاورے اور شعرا کے تصرفات کی بنا پر کثیر تغیرات واقع ہوئے جو جوہ اردو ہریانی کی اصلاح شدہ شکل کا نام ہے۔

یہ درست ہے کہ ہریانی ایک قسم کی اردو ہے لیکن اس میں شبہ ہے کہ اردو ہریانی کی اصلاح شدہ شکل کا نام ہے۔ ہریانی اپنی اصل حالت پر کیوں قائم رہی دہلی کے محاورے کہاں سے آئے اور کس زبان کے ہیں؟ شعراء نے زبان میں تصرف کیا کیوں کئے اور انہیں یہ حق کس نے دیا؟ ان کے ان تصرفات کو عوام نے کس لئے قبول کیا؟ کیا زبان کبھی انفرادی کی بنا پر اتنی بدلی ہے کہ وہ ایک نئی زبان کی شکل میں جلوہ نما ہوئی ہو؟ ان سوالات کا جواب دئے بغیر مولانا شیرانی کے مذکورہ بالا نتیجے سے اتفاق نہیں کیا جاسکتا۔

ہریانی کا وجود لسانی اخذ و استفادہ کار میں احسان ہے قدیم اردو نے جتنا عبور کر کے جیسا مغرب کی طرف قدم بڑھایا تو اس کی مڑ بھڑ ایک طرف پنجابی سے ہوئی دوسری طرف راجستھانی کی ایک اہم بولی میواتی سے۔ حصار کا ضلع مغربی ہند کی پنجابی اور راجستھانی کا سنگم تھا۔ جہاں یہ تین بولیاں ساتھ ساتھ بولی جاتی تھیں۔ ہریانی مغربی ہندی، ہندوستانی، یعنی اردو کی نمائندگی کرتی ہے۔ اصلاً وہ اردو ہے، پڑوس کی بولیوں نے اپنے اثر میں لے کر اسے دہلی کی اردو سے مختلف بنا دیا۔ اردو اس کی اصلاح شدہ شکل نہیں، وہ اردو کی مسخ شدہ شکل ہے۔ اردو میں دہلی کے محاورات اور شعراء کے تصرفات کی بنا پر تغیرات واقع نہیں ہوئے، ہریانی کو پنجابی راجستھانی اثرات سے بدل کر کچھ کا کچھ کر دیا۔ ڈاکٹر گریس فرماتے ہیں۔

”وہ (ہریانی، بالائی دوآبے کی بول چال کی ہندوستانی ہے، جیسے پنجابی اور راجستھانی عناصر کی آمیزش نے بہت کچھ مسخ کر دیا ہے۔“

ہریانی پر پنجابی راجستھانی اثرات میں سے چند قابل ذکر ہیں۔

(۱) ہریانی کی نمایاں ترین خصوصیت، جو اس نے پنجابی اور راجستھانی سے اخذ کی ہے کہ وہ اسماء کی غرقا علی حالت میں (اں) کے اضافے سے جمع بناتی ہے۔ جیسے

اتہاں نے پان سے روپیا لے کے راج پھوڑ دیا۔
 (۲) راجستھانی کے اثر سے ہریانی میں (ہوں) کی جگہ اور اس کے معنی میں (ہوں)
 اور اس کے صیغے استعمال ہوئے ہیں۔

جمع	واحد
سوں - ساں	سوں - ساں
سے - سے	سے - سے
سے - سے	سے - سے

(۳) دن (کانٹر) سے تبادلہ پنجابی کا اثر ہے۔
 (۴) ہریانی کا میلان (ڈ) کی جگہ ڈ کی طرف ہے۔ یہ کبھی پنجابی ہی کا اثر ہے
 جیسے بڑا - (بڑا) پڑھنا (پڑھنا) گڑا (گڑھا) ساڑھو (ساڑھو)
 (۵) پنجابی کی ریس میں ہریانی درمیان کے حروف صحیح مشد ذکر کے ماقبل حرکت
 کو کوتاہ کر لیتی ہے جیسے۔

چلیا - گھٹیا - لکے - بھتر - بھٹکا - کل - رچی - (رضی)
 (۶) (نے) کا مفعول لاحقہ کے طور پر استعمال اگر گجراتی سے نہیں لیا گیا تو پنجابی
 نوں (کو) کے زیر اثر وجود میں آیا۔ جیسے پردیس نے (پردیس کو)
 (۷) تے (سے) ادہ (وہ) نیڑے (نزدیک) ترن (چلنا) وغیرہ الفاظ پنجابی
 سے لئے گئے ہیں۔

(۸) پنجابی کی طرح ہریانی صیغہ واحد متکلم (اں) کے اضافے سے بناتی ہے
 جیسے کراں گا (کروں گا)

(۹) اسم حالیہ اور فعل حال میں پنجابی کی طرح (ت) کی جگہ ہریانی میں (و) ہوتی ہے مادہ (مارتا)

- (۱۰) ماضی مطلق میں ماقبل آخری (ی) کا وجود پنجابی کا اثر ہے۔ جیسے ان نے مار دیا۔
 (۱۱) (ن) غنہ پنجابی سے لیا گیا ہے مارناں (مارنا) توں (تو) کوں (کو) نہیں رنے،
 سیں (سے) وغیرہ۔

(۱۲) برج کے پڑوس میں واقع ہونے کی وجہ سے ہریانائی نے برج کا اثر بھی قبول کیا۔ حسب ذیل کلمات کی تسہیل برج ہی کا اثر ہے
 صاڈا ہڈی، ساپچہ ر سچ، کال (کلی)، ناٹی (مٹی)، لاگا (لگا)، دوکھ (دکھ)،
 راکھ (رکھ)

ذیل کے کلمات خبدالواسع صانسی کی غرائب اللغات سے اخذ کر کے
 لکھے گئے ہیں۔

باطنا (بٹنا)، باندرا (بندر)، باندھ (بند)، پھوکنی (پھکنی)، ساٹو (ستو)،
 (تاپ) تپ، اس ساری بحث کا خلاصہ یہ ہوا کہ اردو (ہندوستانی)، دوآبے
 کی زبان ہونے کی وجہ سے مرکزی حیثیت رکھتی ہے۔ آس پاس کی تمام زبانوں
 نے اس سے فیض اٹھایا۔ ان میں پنجابی بھی ہے اور راجستھانی۔ گجراتی بھی۔ ایک
 لحاظ سے یہ زبانیں اردو کے مختلف روپ ہیں۔ ہریانائی میں ہیں درمیان کی کڑی
 ہے۔



صرفی نحوی نشوونما

زبان اپنی فطرت میں تغیر پذیر ہے۔ وہ کبھی ایک حالت پر قائم نہیں رہتی براہِ بدلتی رہتی اور زمانے کے بہاؤ کے ساتھ بدلتی ہے۔ ٹھیک نہیں کہا جاسکتا کہ زبان کی رفتار ترقی کی گردش بیل و نہار سے کیا نسبت ہے۔ زبان کتنی تیزی سے روپ بدلتی ہے۔ مولانا محمد حسین آزاد فرماتے ہیں کہ

”زبان دانوں کا قول ہے کہ ساٹھ برس کے بعد ہر زبان میں ایک واضح

فرق پیدا ہو جاتا ہے۔

اگرچہ مولانا کے اس قول کی چنداں اہمیت نہیں۔ اس میں تحقیق کم اور شاہری زیادہ ہے۔ پھر بھی زبان کبھی ایسے دوروں سے گزرتی ہے کہ اس میں رد و بدل اور تغیر کی رفتار تیز سے تیز تر ہو جاتی ہے اور نصف صدی سے پہلے ہی اس کا حلیہ بدل جاتا ہے۔

اردو بھی اس کلیہ سے مستثنیٰ نہیں۔ ترقی کی راہ اس نے بھی طے کی۔ اسے بھی زمانے کی الٹ پھیر کا سامنا کرنا پڑا۔ لیکن ہمارے اہل علم نے اردو کے حسب و نسب کی تعین کرتے وقت اردو کو بدستور زمانے کے بہاؤ کے ساتھ بہتادکھایا۔ اور اس کی معاصر بولیوں کو ایک منزل پر گھمرا دیا۔ اس

۱۲۔ وہ رفتہ رفتہ خارج ہوتا رہا ہے۔

۱۔ آب حیات مطبوعہ ۱۹۵۰ء صفحہ ۱۳۰ ۲۔ مولانا شیرانی فرماتے ہیں (پنجاب میں

اردو صفحہ ۵) ”اردو اور پنجابی زبانوں کا وہ عفر جو قدیم سے ان میں مشترک تھا۔ اردو

کی وجہ نہ بتائی کہ جب اردو اور اس کی ہمسر بولیوں کے سفر کا آغاز کسی ایک مقام سے ساتھ ساتھ اور قدم قدم ہوا تھا۔ تو کس لئے اردو منزلوں پر منزلیں مارتی چلی گئی اور اس کی رفیق سفر تھک کر بیٹھ رہی۔ اردو نے اپنے جگر گوشے تک نوچ کر اپنے سے الگ کر دیئے اور اس رفیق سفر پنجابی، نے اپنے قدیم سے قدیم سرمایہ کو بھی سینے سے چمٹائے رکھا۔

کیا اس لئے کہ "دہلی میں یہ زبان برج اور دوسری زبانوں کے دن رات کے باہمی تعلقات کی بنا پر وقتاً فوقتاً ترمیم قبول کرتی رہتی ہے اور رفتہ رفتہ اس کی شکل میں تبدیلی ہو جاتی ہے"۔

یہ خیال کئی وجوہ سے ناقابل قبول ہے۔ اول دو یا دو سے زیادہ زبانیں جب ایک دوسرے سے ملتی ہیں تو اس میل ملاپ کا اثر صرف ایک زبان پر نہیں پڑتا، بلکہ سراسر دونوں اثر پذیر ہوتی ہیں اور اس کا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ دونوں کے تعمیری عناصر تخریب کی نذر ہو جاتے ہیں۔ اردو برج کی ترمیمیں قبول کرتی رہی۔ لیکن برج اردو سے اصلاح نہ لی۔ کیوں؟ دوسرے موجودہ اردو ساخت اور اساس کے اعتبار سے موجودہ پنجابی سے مختلف ہے اگر اردو اور پنجابی کے اختلافات کی وجہ یہ ہے کہ اردو دہلی جانے کے بعد برج سے وقتاً فوقتاً ترمیم.... قبول کرتی رہی، تو اصلاً اسے موجودہ پنجابی سے مختلف نہ ہونا چاہئے۔ تیسرے اردو کے ان اہم عناصر کی کیا توجیہ ہوگی اور انہیں دہلی کی کس زبان سے ماخوذ بتایا جائے گا۔ جو نہ برج میں ہیں اور نہ پنجابی میں۔ نہ انھیں پنجابی کہا جاسکتا ہے اور نہ برج سے ترمیم

قبول کرنے کا نتیجہ ٹھہرایا جاسکتا ہے۔ غیر فاعلی حالت میں "وں" کے اضافے سے جمع بنانے کا قاعدہ نہ پنجابی میں ہے نہ برہج میں۔ اردو میں یہ قاعدہ کہاں سے آیا؟ دہلی کی جس زبان سے جمع کا یہ قاعدہ لیا گیا، اردو اس زبان کی ترقی یافتہ صورت کیوں نہیں ہو سکتی جو اس نے صرفی نحو کی نشوونما کے بعد اختیار کی۔

چوتھے اس ساری بحث میں دہلی اور میرٹھ کے علاقے میں بولی جانے والی (کھڑی) زبان سرے سے نظر انداز ہو جاتی ہے۔ اس زبان کے وجود کو مولانا نے بھی تسلیم کیا ہے اور یہ ماننا ہے کہ یہ نہ برہج ہے نہ ہریانی اور نہ تنو جی۔ یہ دہلی کی وہ قدیم زبان ہے۔ جس سے ارتقا پا کر موجودہ اردو وجود میں آئی اس پر میں پہلے تفصیل سے بحث کر چکا ہوں۔ یہاں مجھے اس مسئلے کے ایک دوسرے دلچسپ پہلو کو لے کر اردو کا صرفی نحو کی نشوونما اور صرفی ارتقا دکھانے ہے اور اس کے متعلق بعض گمراہ کن غلط فہمیاں دور کرنے ہیں جو بد قسمتی سے اردو ان طبقے میں بہت عام ہیں اور آئے دن پھیلتی رہتی ہیں۔

مولانا شیرانی مرحوم اردو اور پنجابی صرف و نحو کے عمیق نقابلی مطالعہ کے بعد جس نتیجے پر پہنچے اس کا ذکر انھوں نے ان الفاظ میں کیا ہے کہ "ان زبانوں (اردو اور پنجابی) میں (آج) جو اختلاف دیکھا جاتا ہے وہ اکثر اس وقت واقع ہوا ہے جب اردو کے پرورش شعراء اور تعلیم یافتہ طبقے نے دہلی اور لکھنؤ میں شروع کی ہے" ہریانی اور اردو کے رشتے کی وضاحت کرتے ہوئے مولانا فرماتے ہیں کہ

”گیارہویں صدی ہجری میں دہریانی، اردو سے اس قدر مختلف نہیں تھی جس قدر آج دکھائی دیتی ہے۔ کیونکہ زمانہ مابعد میں ہریانی اپنی اصلی حالت پر قائم رہی کوئی زبان اپنی اصلی حالت پر قائم نہیں رہتی، اردو میں دہلی کے محاورے اور یہ محاورے کہاں سے آئے؟ اور شعراء کے تصرفات کی بنا پر کثیر تغیرات واقع ہوئے۔ مولانا اردو کے صرفی نحو کی نشوونما اور اس کے فطری ارتقا کو نظر انداز کر کے لسانی تغیرات کی ذمہ داری دہلی اور لکھنؤ کے شعراء اور تعلیم یافتہ طبقے پر ڈالتے ہیں۔ مشہور یہاں ہے کہ دہلی میں منظر جان جاناں اور ظہور الدین حاتم نے اردو زبان میں اصلاح و ترمیم کی بنا ڈالی جو لکھنؤ میں ناسخ کے عہد تک جاری رہی اٹھارہویں صدی کے نصف سے انیسویں صدی کے نصف تک اردو میں تراش و خراش ہوتی رہی۔ اس سلسلے میں ذیل کے امور اہل علم کی توجہ کے قابل ہیں۔

شعراء کی اصلاح و ترمیم کا تعلق اردو زبان سے نہ تھا، شاعری کی زبان یعنی ریختہ سے تھا۔ حاتم و ناسخ نے اردو کی اصلاح نہیں کی۔ اس زبان کو سنوارا جو ان کے زمانے میں عام طور سے، ان اسباب کی بناء پر جو کا ذکر میں آگے کر دوں گا۔ شاعری میں برقی جانے لگی تھی۔ شاہ حاتم نے دیوان زادے کے مقولے میں اس حقیقت کے چہرے سے نقاب اٹھایا ہے دوسرے یہ اصلاح ان کا ذاتی یا استبدادی فعل نہ تھا۔ وہ اپنی خواہش پسند اور صداہدید کے مطابق اردو شاعری کی زبان کو نئے قالب میں ڈھالنا نہیں چاہتے تھے، اس انجان بڑھیا کی طرح جس نے شاہباز کی چونچ تراش کر اس کے پنجے قلم کر دیئے تھے۔ اردو میں تراش و خراش ان کا منصب نہ تھا اس اصلاح کی ضرورت اس لئے پیش آئی جیسا کہ میں پہلے بھی عرض کر چکا ہوں کہ دہلی میں اردو شاعری کی داغ بیل پڑی تو دہلوی شعراء کے سامنے دکن

کی اردو شاعری نمونہ بنی۔ انھوں نے دکنی شعراء کی پیروی کی اور ان کی تقلید میں
 زبان بھی وہی اختیار کی جو دکنی شعراء کے یہاں استعمال ہوئی تھی۔ یہ زبان دہلی
 کی رائج الوقت زبان سے مختلف تھی۔ مرزا مظہر اللہ اور شاہ حاتم شاعری کی
 اس دکن زدہ زبان کو دکنی عناصر سے پاک کر کے دہلی کے روزمرہ سے
 قریب تر لے آئے۔

شاہ حاتم فرماتے ہیں:-

”روزمرہ دہلی کے میرزایان ہند و فصیح گو یاں اردو محاورہ دارند منظور

وانستہ“

یایوں کہئے کہ شعراء جانتے تھے کہ جو الفاظ وہ باندھ رہے ہیں اردو نہیں
 دکن کے ہیں۔ اور ٹکسال باہر میں لیکن جیسا کہ میر انشا اللہ خاں نے لکھا ہے ”لہ شری
 ضرورت سے مجبور ہو کر غلط شعریں باندھ جاتے تھے۔ نثر میں مجبوری نہ تھی اس
 لئے یہ غیر ٹکسالی الفاظ نظم میں جڑ پکڑ گئے نثر میں راہ نہ پاسکے۔ مصلحین زبان
 نے ان الفاظ کے خلاف جہاد کر کے ریختہ کے بانگ کو جو دکنی الفاظ کے خنجر
 خاشاک سے آٹ گیا تھا پاک کیا۔ انشاء فرماتے ہیں ”
 ”میں ان صاحبوں کا احسان مند ہوں کہ انھوں نے کئی نامعقول الفاظ
 ترک کر دیئے۔ جیسے۔ منے، بمعنی میں (درمیان)، پہلے یہ لفظ شعروں میں آتا
 تھا جیسا کہ میاں آبرو نے کہا ہے“

برمنے جامہ نہ تھا اک جھولی تھی

مصلحین شعراء کی اصلاح کا دائرہ الفاظ و مرکبات تک محدود رہا اس
 سے آگے نہ بڑھا۔ ذیل کے الفاظ شاہ حاتم نے متروک قرار دیئے۔

(۱) در، بر، اور دو دیگر الفاظ و افعال - فارسی -

(۲) الفاظ ہندی مثل نین، و جگ -

حسب ذیل الفاظ میں انھوں نے ترمیم کی :-

(۱) تپسی کو تسبیح صحیح کو صحیح، بگناہ کو بے گناہ، دوانہ کو دلوانہ، مرض (بکون) (وسط) کو مرض (بفتح) (وسط)

(۲) سستی کو سہ، اودھر کو ادھر، کیدھر کو کدھر، یاں کو یہاں، واں کو وہاں لکھا قریب قریب یہی حال میر و مرزا کی اصلاحات کا ہے۔ ان شعرا نے عربی و فارسی الفاظ کو ترک کیا۔ جن میں شعری ضرورت کی بنا پر کسی قسم کا ناجائز یا مستعمل زبان کے مزاج کے خلاف کوئی تصرف ہوا تھا۔ مثلاً متحرک کو ساکن ساکن کو متحرک، مشدّد کو مخفف، مخفف کو مشدّد، مذکر کو مؤنث، مؤنث کو مذکر کر لیا گیا تھا۔ ان کا تلفظ اصلی زبان کے تلفظ کے مطابق نہ تھا۔ ان میں کوئی حرکت زیادہ یا کم کر دیا گیا تھا، یا وہ الفاظ پنجابی، یا دکنی یا برہمن سے اردو میں چلے آئے تھے اور اردو نہ بنے تھے، یا ان کی شکل اور تلفظ اس سے مختلف تھا جس شکل اور تلفظ کے ساتھ وہ دہاکی زبان میں رائج تھے۔ صیغہ بلگرامی نے تروکات سخن کی جو فہرست جلوہ خضر میں درج کی ہے اس پر ایک نظر ڈالتے ہی میرے اس قول کی تصدیق ہو جاتی ہے۔

مولانا شیرانی کا ارشاد ہے کہ

روانھوں نے اردو شعرا نے اپنی دانست میں اردو کی اصلاح کی، مگر اکثر موقعوں پر دیکھا جاتا ہے کہ ان کی اصلاح و ترمیم کے اصول نے ایک صوفی کے

نقطہ نظر سے زبان کے قواعد میں اتنی ویرانی پیدا کر دی ہے۔ قدیمی اصول جن پر زبان کی تعمیر ہوئی تھی جامع، مفید اور کارآمد تھے۔

اصلاح و ترمیم کی مولانا صاحب ذیل مثالیں پیش فرماتے ہیں کہ
 ”پہلانی جمع کے قاعدے کو انھوں نے بالکل بیکار اور باطل کر دیا۔ اقلیم زبان سے حرف علت و لون غنہ کے اخراج میں ہم ان سے متفق ہو سکتے ہیں۔ لیکن افعال یا اسماء سے جمع مونث کے ترک کرنے میں ہرگز ہرگز حق بجانب نہیں۔ اس نے زبان سے موسیقیت اور خوش آہنگی کے ایک بڑے عنصر کو ہر باد کر دیا ہے۔
 اردو شعراء نے پہلانی جمع کے قاعدے باطل کئے اور نہ اقلیم زبان سے حرف علت اور لون غنہ کو نکالا۔ یہ سب کچھ زبان کی تغیر پسند اور ضوابط فطرت کے اندر دنی تقاضوں کے اثر سے ہوا۔ مسلمانوں کی سرپرستی میں آنے سے پہلے اردو دہلی اور اس کے نواح میں یہ جاری ہی تھی۔ اگرچہ اس شکل وہ نہ تھی جو آج ہے۔ یا مسلمانوں کی سرپرستی میں آنے کے بعد ہوئی۔ اپنی زندقہ کے قدیم دوروں میں اس نے نت نئی صورتیں بدلی تھیں۔ نئے دور میں قدم رکھنے کے بعد بھی وہ نئے نئے روپ دھارتی رہی۔ زبان کی نت نئی تبدیلیوں کا ذمہ دار اردو شعراء اور تعلیم یافتہ طبقے کو ٹھہرانا حقیقت کے خلاف ہے۔ نیز اس صحیح اس کاموید نہیں حقیقت کے خلاف اس لئے کہ شعراء مصلحین کے کارناموں کی تفصیلات تذکرہ وں میں مرقوم ہیں۔ ان میں صرف نحوی اصطلاحات شامل نہیں۔ اگر شعراء صرف نحوی اصول و قواعد میں ترمیم و اصلاح کرتے تو تذکرہ نگاروں کی نظر میں اس پر ضرور پڑتیں اور وہ اس کا ذکر کرتے، قیاس سے اس لئے اس کی تائید نہیں ہوتی کہ صرف اصول کی اصلاح و ترمیم یا ان میں کسی قسم

کا تصرف شعراء یا تعلیم یافتہ طبقے کے اختیار و اقتدار سے باہر ہے ان کا ہاتھ زبان کے دامن تک نہ پہنچ سکا۔ اس کے گریبان پر وہ کیا ہاتھ ڈال سکتے تھے۔

اردو کے صرفی نحوی اصول و قواعد میں وقتاً فوقتاً ترمیمیں ہوئیں اس میں شبہ نہیں۔ شبہ اس میں ہے کہ یہ ترمیمیں شعراء اردو کے ہاتھوں عمل میں آئیں۔ میں کہتا ہوں زبان کی فطرت ہے کہ وہ زمانے کی ہر کر وٹ کے ساتھ کر وٹ بدلتی رہی ہے مولانا جسے زبان کے قواعد میں ابتری و برتری بتاتے ہیں۔ جدید دبستان لسانیات کا امام لیسپر سن اسے زبان کی برتری، تفوق اور اصلاح کی ایک اچھی اور صحت مند علامت قرار دیتا ہے۔ وہ کہتا ہے زبان کے ہارے میں جو بکٹیں کی گئیں وہ بیشتر لا طائل اور بے سود ہیں۔ ان سے کوئی علمی نکتہ دریافت نہیں ہوا۔ اصل سوال جس کی کوئی اہمیت ہے یہ ہے کہ زبان میں تغیر کا رخ ترقی کی طرف ہے یا تنزل کی طرف؟ زبان روپ بدل کر آگے بڑھتی ہے یا پیچھے ہٹتی ہے؟ اس میں ابتری و برتری رونما ہوتی ہے یا برتری و ہمواری لیسپر سن کہتا ہے کہ مختلف زبانوں کے تاریخی ارتقا کے جائزے سے ہم اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ صرفی نحوی اصول کے لحاظ سے زبان کا عام رجحان و فطری میلان ہے کہ وہ ابتری سے برتری کی طرف قدم بڑھائے اور ناہمواری (CHAOR) سے ہمواری (COMSY) کی طرف قدیمی اصولوں کو جن پر زبان کی تعمیر ہوئی۔ جامع مفید اور کارآمد بنانا جدید نظریہ ارتقا کے منافی ہے۔ اس سے اس نتیجے کی تکذیب ہوتی ہے جس پر جدید لسانیات کے ماہر تحقیق جستجو اور کاوش کے بعد پہنچے۔ زبان کے قدیمی اصولوں کی جامعیت اگر ان کی کثرت (RICHNESS) وسعت و نگارنگی اور تنوع ہے تو ہو سکتا ہے وہ اصول جامع ہوں لیکن اس میں شبہ کی گنجائش ہے کہ وہ اصول اور کارآمد تھے۔

اگر وہ مفید ہوتے تو نذر تخریب نہ ہوتے۔ مفید اور کارآمد چیزیں جتنی نہیں باقی
 رہتی ہیں پانی کے اوپر کے جھاگ دیکھتے ہی دیکھتے ہوا ہو جاتے ہیں۔ اور مندرجہ ذیل میں جو
 والے موتی جو نفع بخش اور کارآمد ہوتے ہیں باقی رہ جاتے ہیں۔ زبان کے قدیمی افسانوں کے
 صنائع ہو جانے کا مولانا کو افسوس ہے مگر بے سود اور غیبتیں لکھتے۔ اگر مفید
 تو انسان کی ذہنی اور فکری نشوونما کی وجہ سے اپنی افادیت کو بچنے کے اور حرام گوشت
 کی طرح زبان کے نمونہ پر جسم سے چمٹے ہوئے تھے زمانے کے بے رحم ہاتھ نے اس حرام
 و بے جان گوشت کے لوتھڑے کو زبان کے جسم سے نوچ کر الگ کیا۔ مشہور عربی
 ماہر لسانیات کراٹر (KRAUTER) کہتا ہے

”قدیم صیغوں، سولوں اور آوازوں کے نقوش دھندلے ہوتے اور ٹٹے دیکھ کر دل
 غم و غصے سے بھر جاتے ہیں لیکن انصاف پسند جس کی آنکھوں پر تعصب کی چٹی بندھی
 ہوئی نہیں جانتا کہ یہ ارتقا کی جیت ہے جو اس نے مردہ اور بے جان مواد پر حاصل کی؟
 مولانا پرانی جمعے کے قاعدے کو زبان کی موسیقیت اور خوش آہنگی کا ایک بڑا عنصر
 قرار دے کر فرماتے ہیں، کیا کوئی شخص مرزا سوزا کے ان اشعار کی خوشنوائی سے انکار
 کر سکتا ہے۔ جو پرانی طرز کے لکھے گئے ہیں۔

خاک و خوں میں صورتیں کیا کیا نہ رلیاں دیکھیاں

انے فلک باتیں تری کوئی نہ بھلیاں دیکھیاں

وہ رہا دست تاسف کے تئیں ملتا ہوا

جن نے وہ آنکھیاں خمار لودہ ملیا دیکھیاں

مولانا زبان کے پرانے، ازکار رفتہ تکلفات کو زبان کے قواعد کا زور سمجھ کر سودا

کے مندرجہ بالا اشعار کی خوشنوائی پر سر دھنتے ہیں۔ اردو کا جملہ

نہ بجوالہ سپر سن ”زبان میں ارتقا“ طبع دوم ص ۱۵۔

” مرنے والی لڑکیوں کی مائیں روتی روتی کہتی تھیں۔ “

جب قدیم اردو قواعد کے مطابق اس طرح لکھا جاتا ہے۔

” مرنے والیاں لڑکیاں کیاں مائیاں روتیاں روتیاں کہتیاں تھیاں “

تو انھیں ایک حسین گلدستہ نظر آتا ہے۔ مولانا زبان کے جن تکلفات کو قواعد زبان کا زیور سمجھتے ہیں، بیان کے قریب قریب اسی نوع کے تکلفات کبھی اسالیب بیان کی زینت سمجھے جاتے تھے۔ مولانا زبان کی موسیقیت اور خوش آہنگی پر فریفتہ ہیں لوگ بیان کی خوشنوائی اور نغمہ سرائی پر ریکھے ہوئے تھے۔ لفظ نگاہ ایک ہی ہے۔ یعنی مقصد سے زیادہ ذریعے کی اہمیت اور جوہر کو نظر انداز کر کے زیور سے لگاؤ۔ زبان خیالات کے اظہار کا ذریعہ ہے، مقصد اظہار ہے زبان نہیں، بیان ہے طرز بیان نہیں، زبان خوش آہنگ ہے۔ اگر مقصد سیدھی طرح اظہار کر دے۔ طرز بیان دلنشین ہے اگر وصف اور صفائی کے ساتھ دل کی بات دل تک پہنچا دے۔ راسک کہتا ہے کہ

” جامع لسانیاتی ساخت جو اسماء و افعال کے رنگارنگ لائحوں پر مشتمل ہو۔

اپنے اندر بڑی اتادیت رکھتی ہے لیکن اس کے مقابلے میں سادگی اور آسانی کے فوائد بھی ہیں۔ جنہیں نظر انداز نہیں کیا جاسکتا ہے۔ “

یسر سن لکھتا ہے کہ

قدیم زبانوں کے برائے نام جامع اور متنوع قاعدے اور اعرابی لائحے زبان کا

حسن نہیں عیب ہیں۔ جنہوں نے زبان کے پیرے کو بھرا اور داغدار کر دیا ہے۔ “

اس سلسلے میں فان ہم لورٹ کا یہ قول بھی توجہ کے قابل ہے اس سے ثابت ہوتا

ہے کہ زبان کا حسن اس کی سادگی اور الھڑ پن میں ہے زبان وہی حسین و دلنشین

ہے جو اپنے مقصد یعنی اظہار خیال میں کسی رکاوٹ اور پیچیدگی کے بغیر بولنے والے کی مدد کرے

۱۴۰ بھالہ زبان میں ارتقا ص ۱۴۰ ۱۴۱ بھالہ زبان میں ارتقا ص ۱۴۰

”زبان کے معنی ہیں گویائی اور گویائی انسان کا تہذیبی عمل ہے، جس کے ذریعے وہ اپنا مافی الضمیر کسی دوسرے انسان تک پہنچانا ہے زبان وہی بلند مرتبت ہے جو کم سے کم ذرائع کی مدد سے اپنا یہ مقصد پورا کر دے۔ یوں کہنے کے جو زیادہ سے مطالب کا اظہار کم سے کم الفاظ اور سادہ سے سادہ اصول میں کر سکے یہ“

لیسر سن کے حوالے سے یہ پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ قریب قریب ہر زبان میں تبدیلی کا رخ سادگی اور آسانی کی طرف سے لیسر سن کہتا ہے کہ آریائی زبانوں کے قدیم ادوار کا جدید ادوار سے مقابلہ کرنے پر پتہ چلتا ہے کہ زبان کے جدید ادوار کی صرفی شکلیں مختصر کمتر، سادہ باقاعدہ اور کسی قدر عام ہیں۔ اس کے مقابلے میں قدیم دور کے صیغے اور ان کی صورتیں طویل اور پیچیدہ بے قاعدہ اور متعین ہیں۔ یہ اصول تمام زبانوں میں تفاوت درجات کے ساتھ کارفرما رہا ہے لہٰذا آئیے اس اصول کو سامنے رکھ کر اردو کے صرفی نحوی قواعد کا جائزہ لیں۔

سب سے پہلے اختصار کو لیجئے۔ اردو روز ادل سے ”ہر چیز مختصر گیرید“ پر عامل رہی ہے، دسویں صدی عیسوی سے پہلے وہ اپ بھرنش دور میں تھی تو اس کے اسماء افعال، صروف، اسمی و فعلی لاحقے جن کے تعمیر الفاظ کا کام لیا جاتا ہے۔ طویل الذیل واقع ہوئے تھے۔ ان میں چند دسویں صدی کے بعد کے دور میں بھی رہتے۔ جوگی کی طرح چلے آئے یہ بعد میں پھٹنے کا قدیم اردو میں کیرا ”تھا پہلے کیرا“ ہوا اس کے بعد (لے) کر، کیر اور تلسی نے ”کر“ استعمال کیا ہے۔ ک، (الف علامت تذکیر ہے) اس کی آخری شکل ہے۔ مزید کاٹ پھانٹ کی گنجائش نہیں درہ شاید و ترشتا ”مے“ اور ”تھا“ اردو کے دکنی دور میں ”امے“ اور ”اتھا“ تھے۔ ان کا الف نذر تخفیف ہوا ”جکے“ غالباً ”جائے گاہ کی

تراش ہے جو جاگ " سوتا ہوا " جگہ " بنا ۔ متقارین شعراء کے دور دوم تک دہلی میں عام طور سے " جاگ " ہی بولا جاتا تھا ۔ خواجہ میر درد فرماتے ہیں ۔

چلے کہیں اس جاگ کہ ہم تم ہوں اکیلے
گوشہ نہ ملے گا کوئی میدان ملے گا

(لاگا) (لگا) کا بھی یہی حال ہے ۔ میر صاحب فرماتے ہیں

فن جگر ہو بہنے لاگا : پلوں ہی پر رہنے لاگا

کیدھر، جیدھر، ایدھر، ادھر وغیرہ کلمات کی (ی) اور (و) کی حیثیت (لاگا) اور جاگ کے الف کی ی ہے ان حروف کی بابت مولانا شیرانی فرماتے ہیں : اقلیم زبان سے ان کے اخراج پر ہم متفق ہیں ۔ " جاگ " کو چھوڑ کر باقی کلمات کے بارے میں مجھے شبہ ہے ۔ کہ ان کے حروف علت " ا " ، " ی " ، " و " ، اصلی ہیں ۔ میر تقی اللہ خاں کی رائے ہے کہ یہ حروف بعد کی پیداوار ہیں اور شاید اس زمانے کا طرز تحریر ان کی تخلیق کا ذریعہ ہے ۔ قدیم زمانے میں بعض کاتب کتابت میں ضمہ کی رعایت سے " و " اور کسرہ کی رعایت سے " ی " لکھ دیا کرتے تھے ۔ اول اول بولنے میں " ی " اور " و " دے دے " بعد میں ان کا اعلان ہونے لگا ۔ اس لئے حاتم وغیرہ شعراء صلیحین کو اس طرز کتابت اور طرز تلفظ کے خلاف جہاد کرنا پڑا ۔

تک ، اردو کے اختصار پسند رجحان کی اچھی مثال ہے ۔ یہ آج سے تقریباً چار سو سال پہلے " تولکن " تھا ۔ سب رس میں ہے ۔ جو لکن بشریت اس میں باقی ہے تولکن انا اللہ کہنے کی مشتاقی ہے ۔ (ص ۱۰۹) " تولکن " سے " تولگ " ہوا پھر تب لگ " ا " کے بعد تولگ " تلگ " اور تک " تو قدیم زمانے میں قنات تھا ۔ تاؤ " تو اس کے درمیان حلقے ہیں ۔ ایک شکل اس کی تب ہے " تب کجی " کی جگہ اور ان کے معنی میں تو کجی اور کج ت " و سکون " آج بھی مستعمل ہے اگر " یہ بات تسلیم کر لی جائے تو کجی میرے نزدیک " ا " ہے

(مضامین حالی ص ۲۴۵)

قدیم دکنی اردو میں ماضی مطلق یا ماضی مطلق کے ساتھ مستعمل تھی وکنی شعراء نے چلا۔ پڑھا، دیکھا کو چلیا، پڑھیا، دیکھیا ہی باندھا۔ دہلی کے قدیم شعراء خسرو، افضل اور برہمن کے یہاں مجھے ماضی کی ہی نہیں ملی، لیکن اس کے کئی قریبے ہیں کہ قدیم اردو میں ی تھی جو اردو کی طبع نازک پر گراں مومنے کے باعث بعد میں گر گئی، کیوں اور کیا وغیرہ دو چار کلموں میں پچ رہی تاکہ کیوں، کون، سے مشتبہ نہ ہو جو کبھی اردو میں کو (لاحقہ مفعول) کی ایک شکل تھی اور کیا، لاحقہ اضافی کا، سے۔

مولانا شیرانی کا ارشاد "یا ماضی مطلق قدیم زمانے میں اردو میں ملتی تھی لیکن اب متروک ہے، درست ہے۔ میر نے عربی لفظ خیال کی کو رخ کے ساتھ ختم کر کے 'خال' (بر وزن فاع) باندھا اور بقول مولانا آزاد اسے اردو محاورہ قرار دیا۔ لیکن آج کل خالص ہندی الفاظ پیارا در پیاس جواصلاً مخلوط التلفظ ہیں، اعلان، سی کے ساتھ بولے جاتے ہیں۔ آج یہ اردو کی فطرت ہے بویٹنا در جسم کے مطابق کپڑا قطع کرنا، سٹاپنگ، مخلوط التلفظ اور بہار دیوپی کے مشرقی اضلاع میں آج بھی مخلوط ہی ہے۔ لیکن اہل اردو اس کا قدیم تلفظ ترک کر چکے ہیں۔ اور بولیا کی سی، کا سلوک کر کے بویٹنا بولتے ہیں اگرچہ لکھتے بویٹنا ہی ہیں۔

قدیم اردو کے بہت سے کلمات کے آخر میں 'ن'، غنہ موات لکھا۔ یہ 'ن' سے آیا اور کن حالات میں آیا اس وقت یہ زیر بحث نہیں۔ اس کا ذکر میں اپنے تحقیقی مقالے میں کر چکا ہوں۔ یہاں یہ بتانا ہے کہ یہ 'ن' بے جان تھا اور امتداد زمانہ کے اثر سے اپنی افادیت ضائع کر چکا تھا۔ اس لئے نیرنگی دوراں کی نذر ہوا۔ اردو والے 'ن'، کو 'نیں' سے 'کو، سیں، کو، کوں' کرناں، بولا اور لکھا کرتے تھے۔

انشاء کہتے ہیں

”یہ شاہ جہاں آباد کی زمین کافیض ہے کہ کھلے کے آخر سے ’وں‘، غنہ کا دم پھلا
اڑ گیا ورنہ سادات بارہہ کے پرانم بزرگ جو اپنے وطن میں رہے ’کو، کو، کو‘ بولتے
ہیں۔“

پرائی جمع کے قاعدے کی بابت مولانا فرماتے ہیں کہ ”اسے باطل اور بے کار
کر دیا گیا“ پرائی جمع کے قاعدے سے ان کی مراد شاید لائقہ ’اں‘ سے ہے دکن میں
عام طور سے اور دہلی میں اردو شاعری کے باقاعدہ آغاز سے پہلے مذکور مونث کی جمع
’اں‘ کے اضافے سے بنتی تھی جیسے باتاں، بھارٹاں، غمزاں، بھائییاں، مائیوں، جمع کا
یہ قاعدہ پنجابی، سندھی، مارواڑی، مشرقی ہندی میں بھی ہے۔ اور اس لحاظ سے قدیم
ہے کہ اس کا جوڑ سنسکرت لاحقہ جمع (بے جنس) آن (مکسور سے لگایا جاسکتا ہے لیکن
اردو کے گہرے تاریخی مطالعے سے ظاہر ہوتا ہے کہ ’اں‘ کی جمع اردو میں ’وں‘ کی
جمع سے زیادہ قدیم نہیں۔ اس کی واضح اور ناقابل تردید شہادتیں درج ذیل ہیں:-
(۱) سید محمد حسینی کیسودراز کا رسالہ معراج العاشقین دکنی ادب کی دریافت شدہ
کتابوں میں سب سے قدیم ہے۔ اس میں ایک مقام پر (ص ۲۰۰) کان کی جمع
کانوں (وں) کے ساتھ استعمال ہوئی ہے۔
(۲) دکنی شعرا کے یہاں لاحقہ ’اں‘ کے پہلو میں ’وں‘ بھی ملے، محمد امین دکنی
کا یہ شعر ملاحظہ ہو۔

وہ دوزخ کی اگن کو رب نے دھوئی

کئی لاکھوں براں جل یوسے ڈبونی

اس میں براں (جمع بر معنی برس) کی صفت لاکھوں (جمع لاکھ باضافہ وں)
استعمال ہوئی ہے (براں) کی صحبت میں لاکھاں، یہاں زیادہ خوش آہنگ تھا۔
لیکن شاعر نے لاکھوں استعمال کیا۔

قدیم اردو ادب پنجابی میں اسماء عام یعنی ضمائر، اشارات، موصولات، کنایات
 حروف استعمال کے جمع کے صیغے بول چال اور تحریر کی زبان میں اس وقت استعمال
 ہوتے تھے جب کثرت پر زور دیا جاتا تھا۔ یا مجموعہ اشیاء اور جمعیت افراد کا اظہار
 مقصود ہو کرتا تھا۔ یہ طریقہ قدیم سے ان زبانوں میں رائج چلا آ رہا تھا۔ اردو کی
 پرانی کہاوت ہے ”چار یار چاروں بیکار“ اردو والوں نے مجموعی حیثیت جتانے کیلئے
 (چار) کی جمع بنائی۔ انگریزی میں یہی بات کہنا چاہیں تو ALL وغیرہ کوئی لفظ اقتضاف
 کر کے نہیں گے (ALL THE POUP) ”سب“ معنی جمع ہیں اور کثرت و تعدد کا اظہار ہوتا
 ہے۔ اردو میں سمجھوں (قدیم زمانے میں سب کا تلفظ سبھ کیا جاتا تھا، اس کی جمع ہوئی
 کتھے میں ہے۔ ”سمجھوں نے مل کر چھپرا کھایا“ اس کے علاوہ حسب ذیل دوسری جمع کے صیغے
 اردو میں ہیں۔

انہوں (جمع ان، انہوں) (جمع ان) جنہوں (جمع جن) کنہوں (جمع کن)
 کسی زمانے میں یہ صیغے مغیر، حالت میں عام طور سے مستعمل تھے۔ اہل اردو
 کہا کرتے تھے ”جنہوں کے واسطے ہم نے جان دی ہے۔ انہوں کو ہم خوب جانتے ہیں“
 لیکن آج ان صیغوں کا یہ استعمال اردو روزمرہ کے خلاف ہے۔ آج یہ صیغے صرف
 ”نے“ کے ساتھ استعمال ہوتے ہیں۔ ”سے“ کو، کا، پر وغیرہ کے ساتھ ان کا استعمال
 صحیح نہیں سمجھا جاتا۔ اس کی وجہ غالباً یہ ہے کہ یہ صیغے ”ن“ پر ختم ہوتے ہیں ان پر
 ”ے“، ”ا“ بڑھا کر ان نے جن نے۔ کہیں تو اشتباہ ہو جاتا ہے کسی زمانے میں اس نے
 اور جس نے کو، اس، اور، ن کے ادغام کے اتے اور جتنے کہا کرتے تھے۔ اس کے علاوہ
 دونوں کا اجتماع پسندیدہ اور مستحسن نہیں۔ کو، کا، وغیرہ حروف مغیرہ ان کلمات

۱۔ اشارہ ”سب سے“ کی جگہ ”سمجھوں نے“ مغل پورے والوں کی زبان بتاتے ہیں ص ۲۵

پر اضافہ کر کے 'جو کو' یا 'جن کا' یا 'جن سے' ان کو، ان کا، ان سے، کہنے میں کوئی قباحت نہ تھی۔ اس لئے 'نے' کے ساتھ قدیم جمع کے صیغے بد قرار رہے۔ کو، کا، وغیرہ حروف کے ساتھ ان میں تحفیف کر لی گئی۔

بہر حال ان صیغوں کی یہ بنادٹ بڑی پرانی ہے اور اغلب یہ ہے کہ میں زمانے میں ان کلمات پر 'وں' بڑھایا گیا اور اور پنجابی میں 'اں' نہادہ کرنے کا رواج نہ تھا۔ ان کلموں پر "ہاں" نہیں بڑھا۔ یہ اپنی قدیم شکل ہی میں رائج رہے۔ پاس پڑوس کے الفاظ کی محبت نے بھی انہیں متاثر نہ کیا۔ احمد دکنی کے مذکورہ بالا شعر میں دیراں کے پہلو میں لاکھوں استعمال ہونے کی وجہ اس کے سوا کیا ہو سکتی ہے کہ لاکھوں، اردو میں اس وقت بھی تھا جب 'براں' نے جنم نہیں لیا تھا۔ وہ مدت سے 'وں' کے ساتھ استعمال ہو رہا تھا۔ لڑنے والے اسے واحد سمجھا کئے اور یہ بھول گئے کہ وہ جمع کا صیغہ ہے۔ جسے 'وں' بڑھا کر وضع کیا گیا ہے۔ ورنہ 'دیراں' کی قیاس پر جمع بناتے۔ 'ہم' کی 'ہمیں' اور 'تم' کی 'تمہیں' (تم اصل میں تمہ تھا) انہوں کے قیاس پر اردو قاعدے اور اس کے مزاج کے مطابق بنائی گئی۔ امین دکنی کہتا ہے :-

مہوں نے دیکھ کر اس گھاؤ کھائی

مہیں، اور تمہیں، برکھی قاعدے سے بنے۔ چند کھیاں برہمن کا شعر ہے :-

خدا نے کس شہر اندھ مہن کو لائے ڈالا ہے

نہ دلبر ہے، نہ ساتی ہے، نہ شیشہ بھینچا ہے

سوئی کا کوڑی کہتے ہیں :-

ہم نہ تمہیں کو دل دیا تم دل لیا اور دکھ دیا

ہم یہ کیا تم وہ کیا ایسی کھلی یہ پیت کیا

مولانا شیرانی فرماتے ہیں 'ہم' کی شکل 'ہا' تمہوں اور 'ہی' ہوتی چاہئے لیکن 'ہا'، 'ہی'،

ماتا ہے و پرانے شعرا میں۔ 'ہم' متاخرین نے ترک کر دیا۔ ہمیں خدا کے فضل سے
 آج بھی زندہ و سلامت۔ ہمیں اور بھی دہلیے مجھوں، 'میں بڑا فرق ہے۔ ہمیں'
 ہم کی جمع ہے جسے 'وں' بڑھا کر وضع کیا گیا۔ اس کی نوعیت وہی ہے جو انہوں اور
 'جنہوں' کی ہے۔ 'ہیں' ہم کی مفعولی (ثانوی) حالت ہے۔ 'ین' اس میں مفعولی ہے۔
 'ے' مجھے، تجھے، اے وغیرہ مفرد ضمیروں میں بھی ہے۔ 'ہما' مولانا کو پرانے شعراء
 کے یہاں اس لئے نہیں ملا کہ جب 'ہمیں' وضع ہوا تو 'وں' کی جمع کا قاعدہ نہ تھا۔
 یہ قاعدہ اردو کا تدیکی قاعدہ نہیں، بعد کی پیداوار ہے اور باہر سے لیا گیا ہے۔ فارسی
 کے اثر سے یہ اردو میں آیا۔ اول اول اہل اردو نے اس کو عربی فارسی الفاظ تک
 محدود رکھا اور فارسی قاعدے کے خلاف صفت یا اضافت کے بغیر فارسی
 و عربی الفاظ کی جمع (وں، ایں) سے بنائی جیسے۔

گل پھاڑیں سن کے حبیب کو دیں بلبلان صدا

ہاتھ سے جاتا رہا دل دیکھ محبوباں کی چال

زلف حوایاں کی ہوئی بے مرے جی کو خنجال

اہل دکن نے غالباً راہبستانی کے زیر اثر اس قاعدے کو عام کر دیا۔ وہ سنہدی

لفظوں پر بھی یہ عمل کرنے لگے۔ اور پہاڑ کی جمع پہاڑاں، بات کی جمع باتاں بنانے لگے۔

عطفت و اضافت کے باب میں بھی انہوں نے یہی کیا تھا۔ اور حدود کی رعایت نہ کر کے

منہدی و فارسی (یا عربی) لفظوں کے مابین عطفت و اضافت کا اصول برتا تھا۔

لے اس مقام پر مولانا نے یائے معرود اور یائے مجہول میں فرق نہیں کیا اور کہیں، غنیں وغیرہ

کو جن میں یائے معرود ہے، 'اتیں' اور جن کے ہوزن اور مساری قرار دیا۔ لڑکیں، اور جن

اگرچہ ہوزن میں۔ دونوں میں لاحقہ 'یں' ہے۔ لیکن ہمیں، کالاحقہ مفعولی ہے۔ اور لڑکیں،

کا جمعیت کے لئے۔

اردو میں 'اں' کے عام طور سے رواج پا جانے کے بعد جمع کے قاعدوں میں نا
 مہواری اور ایک طرح کی اتبری رونما ہوئی۔ کہیں 'وں' سے جمع بنائی گئی۔ کہیں 'اں'
 سے۔ کہیں 'یں' سے۔ اور کہیں صرف 'ے' سے۔ یہ زبان کی سادگی اور اصول
 پسند مزاج کے خلاف تھا۔ اردو نے ان میں کارٹ چھانٹ کی۔ اصول انتخاب کو
 برتا، باقاعدگی پیدا کی جو اس زبان کا اصلی جوہر ہے۔ 'اں' پر ختم ہونے والے
 مونث اسماء کے ساتھ مخصوص ہوا باقی مونث اسماء کی قائم حالت میں 'یں' سے جمع
 بنی اور مذکر اسماء کی محض 'ے' سے۔ بشرطیکہ وہ الف پر ختم ہوں۔ 'وں' ہر اسم کو
 برابر حصہ ملا۔ تمام اسماء مذکر ہوں یا مونث، الف پر ختم ہونے ہوں یا 'ے' پر بغیر
 حالت میں 'وں' کے اٹھانے سے جمع بنائے گئے۔ یہ اردو کا قاعدہ کلیہ ہے۔
 اس کے ساتھ ہی اردو نے ان تمام صیغوں کو چھانٹ دیا جن کا کوئی صرف
 نہ تھا جو زبان کے ارتقا کی وجہ سے اپنی افادیت کھو چکے تھے اور بے جان ہو گئے
 تھے۔ دونوں تینوں کے قیاس پر متقدمین کے عہد ادل میں ایک لفظ 'ایکوں' وضع
 ہوا تھا۔ میر صاحب فرماتے ہیں۔

ایکوں کی کھاں کھینچی، ایکوں کو دار کھینچا

یہ لفظ قلم و زبان سے خارج ہوا۔

کنھوں سے، کنھوں کر، خط نسخ کھینچا۔ کن سے کن کو، ان کے مقابلے میں مختصر
 اور سادہ تھے اور انشا کے خیال کے مطابق ان پر ہاں کی چھاپ بھی نہ تھی۔ انشا
 ایک مقام پر فرماتے ہیں وہ اصل یہ کنھوں پنجابی ہے اردو کے اکثر فصحاء اس سے
 پرہیز کرتے ہیں، دوسری جگہ ارشاد ہوا ہے: انہوں کا بیٹا، لاہور کی زبان ہے۔
 اردو میں میر اور میرزا کے عہد تک 'ی' پر ختم ہونے والے افعال و صفات کے
 حسب قاعدہ 'اں' بڑھا کر جمع بنائی جاتی تھی۔ کڑی کی جمع کڑیاں، بھلی کی بھلیاں

ہوتی تھی۔ آئی کی آئیاں، جاتی کی جاتیاں، مثلاً

بارہا وعدوں کی راتیں آئیاں طالعوں نے صبح کر دکھلائیاں
خو کا قاعدہ تھا موصوت جمع مونث ہے تو اس کی صفت مونث ہوگی،

لاکھ ہو گئیں دل پر برہ کی سائیں کڑیاں
یہ آنکھیاں کیوں مرے جی کے گلے کا ہار ہو پڑیاں

استمرار کی صورت میں اصل فعل بھی جمع ہوا کرتا تھا۔ جیسے عورتیں آئیاں تھیں اور
گاتیاں تھیں۔ مولانا فرماتے ہیں یہ قاعدے زبان میں خوش آہنگی کا باعث تھے۔ اردو
نے انہیں ترک کر کے اچھا نہیں کیا۔ اس کا جواب اوپر مذکور ہوا زبان اپنے سرمایے کے
اس حصے کو زندہ اور قائم رکھتی ہے جس سے کوئی فائدہ ہو۔ انگریزی، فارسی، ترکی وغیرہ
زبانوں میں مذکر مونث دونوں کے لئے افعال و صفات یکساں ہوتی ہے۔ ان زبانوں
میں جنس کا فرق و امتیاز روا نہیں جاتا کوئی اسے ان زبانوں کا عیب نہیں سمجھتا اور نہیں
کہتا کہ مرد نیک وزن نیک یا *Good woman-Goodman* ناقص "بد آہنگ" یا
غیر حکیمانہ انداز بیان ہے۔ صفات و افعال میں جنس کے امتیاز کو ماہرین لسانیات اچھا
نظر سے نہیں دیکھتے اور اسے اردو زبان کی قدامت پرستی قرار دے کر کہتے ہیں کہ اس سے
زبان کی سالمیت کو ضرر پہونچا۔ جو اس تہذیب و ترقی کے عہد میں زبان کا جوہر ہے۔
مولانا صفت و موصوت اور مسند و مسندالیہ کی مکمل مطابقت پر قرار دے کر زبان کو
گراں بنانا اور کئی سو سال پیچھے لے جاتے ہیں۔ پروفیسر لپرسن نے مشہور لغوی میٹرو

کا حسب ذیل قول ایک مقام پر نقل کیا ہے

قدیمی تصریفی قاعدے ایک طرح کی لسانی عیاشی ہے، ان قواعد کی رو سے ایک
خیال جو اصل مسندالیہ سے وابستہ ہوتا ہے مسند کی طرف منسوب کر دیا جاتا ہے ہم کہتے ہیں

نے زبان میں ارتقا ص ۷۴

”وے گئے“ اس میں فعل گیا اس لئے جمع لایا گیا کہ اس میں تعدد رکھا اور جانے والے متعدد بار گئے۔

اس اصول کے مطابق ”عورتیں جاتیاں کہیں“ میں ”جاتیاں“ صیغہ جمع مونث سے کیا ہم فعل جاناں کی کثرت اور اس کی ثانیث تہانا چاہتے ہیں۔ لفظوں میں کفایت شعاری موجودہ زندگی کی گوناگوں مصروفیتوں کے پیش نظر کس قدر اہم ہے اس کا اندازہ وہی لوگ کر سکتے ہیں جو کارزار حیات میں شریک ہیں حسب ذیل اردو جملے کی:

”مرنے والی لڑکیوں کی مائیں روتی روتی کہتی تھیں“

قدیم شکل مولانا یہ بتاتے ہیں:-

”مرنے والیاں لڑکیاں کیاں مائیاں روتیاں روتیاں کہتیاں تھیاں“

ان دونوں جملوں کا مقابلہ کیجئے۔ آپ کو محسوس ہوگا کہ جملہ اول میں جمع کا صیغہ تین بار استعمال ہوا ہے اور جملہ ثانی میں آٹھ بار۔ اور لطف یہ کہ قرین کلام کے سوا اس ناخوش گوار تکرار کا معنوی اعتبار سے کوئی فائدہ نہیں،

یہاں یہ بھی عرض کر دوں کہ مائیاں، مائی کی جمع ہے۔ ماں کی جماعتیں ہنے کی کی جمع دکیاں، کبھی دکن میں ہوا کرتی تھی لیکن عام نہ تھی۔ ”معرج العاشقین میں جہاں صندل کیاں لکڑیاں“ رمز کیاں نشانیاں جیسی ترکیبیں استعمال ہوئی ہیں۔ وہاں پیر کی صفات (ص ۲) مصروق کی باتاں (ص ۲۳) بھی ملی ہیں۔ جن میں مصنفات جمع مونث ہے اس کے باوجود صرف اصناف کو مقرر لایا گیا ہے شمالی مندر میں صرف اصناف کو جمع بنانے کا دستور نہ تھا۔ انشاء رکھتے ہیں۔

”کی“ میں کبھی کوئی تبدیلی نہیں ہوتی جو اصناف مونث کی علامت ہے۔

روتیاں۔ کہتیاں کے بارے میں مجھے شبہ ہے کہ یہ اردو ہیں۔ ہر چند میر و

سودا کے یہاں مونث افعال کی جمع 'اں' کے ساتھ استعمال ہوتی ہے اور اس کی چند مثالیں اوپر درج ہو چکی ہیں لیکن افعال میں جمع کا یہ قاعدہ اردو کے مزاج و منہاج کے خلاف ہے اس کی سادگی پسند فطرت سے بعید نظر آتا ہے کہ اس نے کسی 'اں' بڑھا کر فعل کی جمع بنائی ہو۔ اردو مونث افعال کی جمع 'ں' بڑھا کر بناتی رہی ہے اور اس کی متعدد مثالیں ہیں:-

ہوئیں، گئیں، تھیں، آئیں، جاتیں وغیرہ
 'اں' کا اضافہ اس نے پنجابی سے سیکھا۔ انشاء کہتے ہیں:-
 'لکائیں کی جگہ لکائیاں اور تھیں کی جگہ تھیاں' فعل پورے والوں کی زبان ہے اس کے بعد یہ دیکھ کر کہ اس کے پاس پہلے سے ایک مختصر اور سادہ تر لافظ 'ں' موجود ہے اس کے ہوتے 'اں' کو اپنا نازبان میں برہمی پیدا کرتا ہے اس نے 'اں' کو ترک کر دیا اور بدستور 'ں' غنہ کے اضافے سے افعال کی جمع بناتی رہی۔ یہ میں پہلے عرض کر چکا ہوں کہ اردو میں قواعدی ارتقاء کا رجحان سادگی اور تخفیف کی طرف ہے جہاں تک ہو سکا اس نے قدیم پیچیدہ صیغوں کو سادہ بنایا، گھٹایا اور کم کیا۔ اردو کے قدیم تر دو میں مفرد اور جمع دونوں میں جنس کا امتیاز تھا۔ آج یہ امتیاز صرف ان کلمات میں ہے جو الف پر ختم ہوئے ہیں جن اسماء کے آخر میں الف نہیں ان کے صیغے مذکر و مونث کے لئے یکساں ہیں جیسے ہے (وہ مرد ہے)، وہ عورت ہے) ہیں (وہ مرد ہیں)، وہ عورتیں ہیں جن کے آخر میں الف ہے 'اں' میں بھی بعض صیغے ایسے ہیں جن میں بصورت ثانیہ مفرد اور جمع دونوں کے لئے ایک صیغہ استعمال ہوا ہے جیسے:-

(جمع)

ہیں گے

ہیں گی (دونوں کیلئے "گی")

(مفرد)

مذکر ہے گا

مونث ہے گی

یہی حال "آئی تھیں" اور "آتی تھیں" وغیرہ کا ہے۔ ان میں مفرد اور جمع دونوں کے لئے "آئی" اور "آتی"، مفرد استعمال ہوتے ہیں انشاء کا بیان ہے کہ وہی میں 'مغل کوہ' والے، جن کی زبان اردو کے روزمرہ اور پنجاب کے روزمرہ سے گڈ ٹڈ ہے "ہیں گی" کو ہیں گیاں" کہتے ہیں اے

اردو کی سادگی پسند طبیعت کی رضااحت ایک اور قاعدے سے بھی ہوتی ہے۔ جو کبھی اردو میں بہت عیاش تھا۔ آج سے تقریباً ڈھائی سو سال پہلے حرف علت پر ختم ہونے والے افعال کے آخر میں تعمیری لاحقہ اضافہ کرتے وقت ایک سہزہ ڈیا گئے، بڑھا دیا جاتا تھا اور جاتا ہے، فرماتا ہے، کر جاتا ہے۔ فرماتا ہے کہتے تھے اور ڈھا کر کو ڈھائے کر

دل ڈھائے کر جو کعبہ بنایا تو کیا ہوا

اسی طرح لائے کر بٹھائے کر وغیرہ آج یہ سہزہ اس وقت بڑھایا جاتا ہے جب لاحقہ کے شروع میں کوئی حرف علت ہو۔ دوسری صورتوں میں اس کا اضافہ نہیں ہوتا ملاحظہ ہو۔

ہوئی (ہو + ی) جائے (جا + ی) پئے (پی + ی) لائے (لا + ی)

ہٹاؤ (ہٹا + ی) گھٹائیں (گھٹا + ی) لگھٹائیں (لگھٹا + ی)

اب لاحقوں کی کثرت اور ان کے تنوع کو سمجھنے پسیر سن کے حوالے سے اوپر عرض کیا جا چکا ہے کہ زبان جب ارتقا کی طرف قدم بڑھاتی ہے تو پہلے تعمیری الفاظ پر ہاتھ مصاف کرتی ہے جہاں کسی لفظ کی تعمیر میں دو یا دو سے زائد الفاظ شریک ہونے اس نے ان کو پھانٹ دیا جو زیادہ طویل تھے، جن کی ساخت میں الجھاوا تھا، یا جو

لے ترجمہ دریائے لطافت ص ۲۴۴ - لے ترجمہ دریائے لطافت ص ۲۴۴ ۱۹۷

لے اصل میں پئے تھا۔ مادے کی دی، بعد میں تکثیف کی تند ہوئی۔

سے زبان میں درآمد کر لئے گئے تھے اور اس کے مزاج کو سازگار نہ تھے یا جن کی معنویت اور افادیت ختم ہو چکی تھی زبان یہ کام اندھا دھند آنکھ بند کر کے انجام نہیں دیتی۔ ایک فطری اصول اس کے سامنے ہے جس پر وہ عمل کرتی ہے جو لفظ یا لاحقہ لفظی یا معنوی اعتبار سے کارآمد اور زندہ رہنے کے قابل ہوتا ہے، باقی رہ جاتا ہے اور جس میں صلاحیت نہیں ہوتی چھٹ جاتا ہے۔ یا چھانٹ دیا جاتا ہے۔ زبان میں بھی بقائے اصلاح کا اصول کارفرما ہے۔

اردو میں مجبوری حالت کے لئے۔ میر و مرزا کے عہد تک دس کے ساتھ اس کی مندرجہ ذیل شکلیں استعمال تھیں جن کا ذکر اشار نے کیا ہے۔

(۱) سیں (بیائے مجہول) سیں (بیائے معروف) منہرہ بولتے تھے۔

(۲) سوں، سادات، بارہہ کی اولاد کی زبان تھی۔

(۳) ستی (دس، مکسوری معروف) ستی (بیائے اول مجہول) قدما، اردو کی زبان

پر تھا۔ دکنی اردو میں (سے) کی مندرجہ بالا اشکال کے ساتھ ذیل کے لاحقے بھی تھے

(۱) تے، معراج العاشقین کا ایک جملہ ہے

اگر اس میں تے ایک پردہ اٹھ جا دے تو اس کی آہٹیں تے میں جلوں۔

۲ تھے، محمد قلی قطب شاہ کہتا ہے:-

معانی کی باتاں تھے بھڑتا نمک

ان لاشقوں کے آخر میں 'ں' غنہ افاد کر کے تے، کو تیں، اور تھے، کو تھیں کہا جاتا تھا۔

اردو نے ان لاحقوں کو چھانٹ دیا اور ان میں سے صرف 'سے' کو برقرار رکھا جان میں سب سے

زیادہ ہلکا پھلکا مختصر ہل التلظت تھا اور جس پر بام کی زبان کی چھاپ تھی۔

طرفی 'یں' کی یہ کیفیت تھی کہ منے 'موں'، ماں، ماتھ، ماتھی۔ اس کے شریک حال نے

بنے ہوئے تھے اور سایہ کی طرح اس کے ساتھ تھے۔ اندر کھیترا دبیچ، کاچن بھی تھا چمن کے بیچ یا چمن کے بھیترا۔ اردو نے ان میں سے میں، کو منتخب کیا۔

پراہر چند بڑے انقلابات کے بعد ادب پر سے ڈھلا تھا لیکن ”ادب“ اس سے چھٹا ہوا تھا۔ اہل اردو کہا کرتے تھے ”میں گھوڑے کے ادب پر چڑھتا ہوں“ انشا لکھتے ہیں، بعض فقہاء اس پر الٹ اور او معرود بڑھا کر ادب پر لوہے ہیں ان کی گردن پر فصاحت کا غن ثابت ہے۔

لگ، لوں، نیتیں، توڑی، تاکر وغیرہ الفاظ تک کی جگہ لئے ہوئے تھے۔ اردو نے ان میں سے تک کا انتخاب کیا۔

ضائر میں ’وہ‘ کے مقام پر سو، استعمال ہوا کرتا تھا بارہویں صدی کے لگ بھگ اس نے صفت جزا کی جگہ لی۔ جیسے جو سو سو (وہ)، ہوا اس، کا ہم معنی، تس میر و مرزا کے عہد تک تھا۔

حیرتی ہے یہ آئینہ کس کا من لگا ہی کرے جس بس کا
سوار دیکھیاں ہیں تری ہو نایاں تسیر بھی نت غور ہے دل میں گناہ کا
”تس“ چھٹ گیا، اس کے ہوتے ”تس“ کی کیا ضرورت تھی۔ سو اور اس کا ہم معنی تھا آج بھی زندہ اور سلامت ہے۔

”تو“ ضمیر واحد حاضر کی ایک شکل ”تین“، غالباً میں، کو دیکھ کر اور اس کے قیاس پر وضع ہوئی تھی ”تو“، فاعلی حالت تھی اور ”تین“، آئی دیکھی دے کے ساتھ اور بھی دے کے بغیر میر صاحب فرماتے ہیں:-

ہونا تھا مجلس آرا گریز کا تو مجھ کو مانند شمع مجلس کا ہے کوئیں جلایا

لے ترجمہ دریائے لطافت ص ۳۲۹-۵۲ میر درد کا شعر ہے:

پرورش غم کے ترے یاں تیں تو کی دیکھا: کوئی بھی داغ تھا سینے میں کہ ناسور نہ تھا۔

تین جلایا تیں نے جلایا

فناں کا شعر ہے :

کھاپیج دتاب مجبور سیں پ وہ کالیاں : ظالم اسی لئے تیں نے زلفیں کھچی پالیاں
'تو نے تیں کو نکال باہر کیا' تو اب عام ہے . قاعلی اور آلی دونوں حالتوں میں
استعمال ہوتا ہے 'وہ کی جمع' دے پیر کے یہاں ہے ۔

جیت دے جن کنے اس وقت وہ پونچا جس وقت
ان کنے حال اشاروں بتایا نہ گیا !!!

سودا نے بھی استعمال کیا ہے :

وے صورتیں الہی کس ملک لتبیاں ہیں : اب جن کے دیکھنے کو آنکھیں ترستیاں ہیں
میر و سودا کے بعد بھی 'وے' مستعمل رہا ۔ اب متردک ہے اور وہ (مفرد) اس
کی جائز نشینی کر رہا ہے انشاء فرماتے ہیں
"فصحار کے نزدیک ضما کر کی میزان ۳۵ ہے غیر فیصح ۳۶ بتاتے ہیں کیونکہ یہ ضمیر

منفصل غائب فاعل کے جمع میں 'وے' قرار دیتے ہیں ۔

لیسر سن نے ایک مقام پر انگریزی ضما کر پر بحث کرتے ہوئے لکھا ہے ، کچھ
غیر آریائی اور غیر سامی زبانیں ایسی ہیں جو غائب کی ضمیروں میں بھی تذکرہ تائید کا
فرق نہیں کرتیں اور (H E) اور (H S E) دونوں کے لئے ایک ضمیر استعمال کرتی ہیں ۔
لیسر سن نے اسے ان زبانوں کی شکستگی اسے سالتگی قرار دیا ہے ۔ اس 'جیارے' دیکھیں
تو اردو سالتگی میں ایک قدم آگے کہ وہ غائب کی ضمیر میں جنس کے ساتھ ساتھ
عدد کا فرق بھی رہا نہیں رکھتی ۔ مذکر و مؤنث واحد و جمع سب کے لئے (وہ) استعمال
کرتی ہے ۔ قدیم زمانے میں وہ واحد مذکر کی ضمیر تھی اور اس میں خصوصیت از تعین پائی جاتی تھی

’کی‘ عام اور غیر متعین ہے کہ مذکر و مؤنث واحد و جمع سب کے لئے ہے ممکن ہے کوئی اسے زبان کا عیب سمجھے لیکن اہل علم کہتے ہیں کہ لفظ کی مفہوم کے لحاظ سے عمومیت، لفظ کا وہ جوہر ہے جو اس میں اور خیال میں مطابقت یا ہم آہنگی پیدا کرتا ہے۔
 مجھے تجھے ہیں تمہیں تالیفی ضمیر ہیں اور مجھ کو، تجھ کو، ہم کو، تم کو تخیلی ہیں۔ سوال ہو سکتا ہے کہ تخیلی ضمیروں کی موجودگی میں تالیفی ضمیریں کیسے زندہ رہیں؟ چھٹ کیوں نہ گئیں، سادگی، اختصار اور سہولت کا اصول ان میں کیوں نہ برتا گیا؟ اس کا جواب یہ ہے کہ تالیفی ضمیریں (جیسا کہ اردو زبان کے ارتقا میں عرض کر چکا ہوں)، اصل مفعولی (مثلاً کام) ضمیریں ہیں۔ مفعول اول اور ثانی میں لفظ ہر کوئی فرق نہ کھا اس لئے وہ مفعول اول کے لئے استعمال ہوتی رہیں۔ ان کے اختصار نے ان کو زندہ رکھا اب آہستہ آہستہ یہ تخیلی ضمیروں کی جگہ لے رہی ہے اگر ان کے دستور کی یہی کیفیت رہی تو وہ دن و در نہیں کہ تخیلی ضمیریں زبان کے عمل سے بنے و حل ہو جائیں اور یہ ان کی جگہ لے لیں۔
 ’کیا چاہئے۔ پڑھا چاہئے، کرنا چاہئے، پڑھنا چاہئے۔ دونوں طرف لوگ بولتے تھے اور شاید لکھتے بھی تھے۔ یہ اور بات ہے کہ ’کیا چاہئے‘ فیصیح تھا اور کرنا چاہئے۔ بقول انشا، اہل کشمیر کی زبان تھی۔ جو دہلی میں آکر بس گئے تھے۔ انیسویں صدی کے ربع سوم تک ’کیا چاہئے‘ کا عمل رہا۔ میر نہدی مجروح ایک خط میں لکھتے ہیں ’ان سے کہا چاہئے کہ ارے بندہ خدا خدا سے ڈر‘ اس کے بعد کہنا چاہئے۔ فیصیح سمجھا جانے لگا عوام کے دوبار سے اسے سند ملی۔ آج وہ مستند ہے اور کہا چاہئے، مسترد ہو چکا ہے اس سے بھی زبان کی انتہائی فطرت روشنی میں آتی ہے۔

صرفی انبیرات کے مقابلے میں زبان کے نحوی قاعدوں میں تغیر کم ہوا لیکن جتنا کچھ ہوا تحریر کی زبان تک محدود رہا۔ ۱۸۰۰ء تک فعل و فاعل میں کوئی خاص ترتیب نہ تھی۔ انشائے دریائے لطافت میں فعل و فاعل کے استعمال کی جو مثالیں درج کی ہیں۔

ان میں فعل کہیں مقدم ہے اور کہیں موخر۔ جیسے آوے گا تو۔ یا تو آوے گا، آؤ گے تم یا تم آؤ گے۔ ۱۸۵ء کے قریب غالباً فارسی نحو کے زیر اثر فعل کی فاعل پر تقدیم 'اردو روزمرہ کے خلاف سمجھی گئی' آج اردو کا مقررہ نحوی قاعدہ یہ ہے کہ فاعل فعل سے پہلے ہو پہلے مضنات، مضنات الیہ پر مقدم ہو کرتا کھتا یہ عربی و فارسی کا اثر کھتا اور اردو کی اصل قدیم پراکرت کے مزاج کے خلاف کھتا۔ سرسید کے عہد میں اس کی اصلاح ہوئی اور ماسوا، سوا، بجز وغیرہ چند الفاظ کو چھوڑ کر اردو کا قاعدہ یہ ہوا کہ مضنات الیہ مضنات سے پہلے لایا جائے۔

النثار کے زمانے میں حروف مغیرہ کا اثر معطوت تک محدود کھتا۔ معطوت علیہ پر اس کا اثر نہ ہوتا کھتا۔ مثلاً "تین زندیاں اور دو دینیوں کا مجرا ہوا یا" "تین زندیاں اور دو دینیوں کو دیدنے اشرفیاں دیں" النثار، یہ مثالیں لکھنے کے بعد فرماتے ہیں "بعضوں کے نزدیک موافقت لازمی ہے جیسے تین زندیوں اور دو دینیوں کا مجرا ہوا لیکن عدم موافقت فصیح ہے۔ النثار کے فقرے پر آج کوئی عمل نہیں کیا۔ آج موافقت فصیح ہی نہیں صحیح بھی ہے اور عدم موافقت از روئے قواعد زبان غلط اور نا صحیح ہے۔"

نے گریسن کا خیال ہے کہ مذہبی میں قدیم سے یہ قاعدہ چلا آ رہا ہے کہ فاعل فعل پر مقدم ہو۔ مجھے اس کی صحت کا شبہ ہے کسی دوسرے موقع پر تفصیل سے عرض کروں گا۔

ترجمہ دریائے لطافت ص ۲۹۲

مزاج و مہاج

انسان کی طرح زبان بھی ایک مزاج اور طبیعت کا انداز رکھتی ہے جسے میں مہاج کہتا ہوں۔ مزاج زبان کی اندرونی پھاپ ہے صرغی، نحوی، صوتی خصوصیات جن سے زبان کی تعمیر ہوتی ہے زبان کا رجحان اور ظاہری آب و رنگ اس کا مہاج ہے۔ اردو کی عام ادبی خوبیوں کا ذکر کرتے ہوئے کمزور، استغناء، سکسینہ، وغیرہ اہل علم نے لکھا ہے کہ اردو فصیح و بلیغ، شیریں زبان، واضح بیان، شائستہ اور ترقی پسند زبان ہے لیکن انہوں نے یہ نہیں بتایا کہ اردو کی فصاحت و بلاغت شیریں زبانی و طاقت لسانی کا راز کیا ہے، وہ کون سی صرغی، نحوی خصوصیات ہیں جو اردو کے لئے باعث امتیاز ہیں آخر کس روش خاص پر اردو کو ناز ہے۔

یہ کہہ کر کہ اردو کے مزاج کو کسی ایک لفظ میں بیان کر دیا جائے۔ انسان کا مزاج پیچیدہ ہونے کے باوجود سادہ تھا کہ یونانی اطباء اسے صرغی و لفظوں میں حار، یابس، رطب، بارد بیان کر گئے۔ زبان کا مزاج انسانی مزاج سے شاید کچھ زیادہ پیچیدہ ہے۔ اسے دو لفظوں میں بیان نہیں کیا جاسکتا، ہاں سہل انگاری سے کام لیں اور منطقی نزاکتوں کو نظر انداز کر دیں تو مشہور ماہر لسانیات ڈاکٹر چٹرجی کی پہچانی میں کہہ سکتے ہیں کہ اردو "مردانی زبان یا پرکھ کی بولی ہے" چٹرجی نے مردانی زبان کی وضاحت نہیں کی اور یہ نہیں بتایا کہ مردانی زبان کن صفات کی حامل ہوا کرتی ہے۔ "مردانہ صرغی" مردانہ اسلوب بیان کا ذکر ہے۔ فرانس کے ادیب ایک جزیرے اٹالی نے جرنل بینکال ایشیاٹک سوسائٹی ۱۸۶۶ء میں تاریخ مہاج سمجھ جے ۱۲ء تاریخ ادب اردو میں

المقطع) قافیوں کو مردانہ اور دو جہزے دوہرے قافیوں کو جن میں پہلا ضعیف ہوا اور
دوسرا قوی زمانہ کہتے ہیں۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ زبان وادب کی کچھ خصوصیات
السان کی مردانہ صفات کے مطابق ہیں۔ پسرسن نے ان صفات کا جن میں
سے کچھ صوتی اور اصولی ہیں اور کچھ لغوی اور لفظی، کسی قدر تفصیل سے ذکر کیا، کچھ
آئے دیکھیں اردو کس حد تک ان صفات کی مالک ہے۔

سب سے پہلے اردو کے صوتی نظام کو لیجئے، حروف صحیح اردو میں واضح نمایاں
اور علی التلظظ ہیں ت ت ت ہے اور 'ڈو'۔ اہل اردو ان حروف کا تلفظ کچھ ایسے چلی
انداز میں کرتے ہیں کہ ان میں کسی قسم کا غلط اشتباہ نہیں ہوتا۔ ہر حرف دوسرے
سے ممتاز اور صاف صاف ادا ہوتا ہے اور گرد و پیش کے کسی حرف یا حرکت کی وجہ
سے دبے نہیں پاتا، عام طور سے حرکت صحیح کی صحبت میں دب جاتی ہے لیکن
اردو والے (مرد) کا تلفظ کرتے ہیں تو ر صاف سنی جاتی ہے۔ "مرت بیانی" (وہ عورت
جسکی اولاد زندہ نہ رہے) خاص طور پر اس کا لفظ ہے جسے وہ اس طرح ادا کرتی ہیں کہ اس
اکبری رہتی ہے۔ کھرتا کرتا، وغیرہ الفاظ کا بھی یہی حال ہے۔

اردو (ہ) اور 'یہ' حروف (کھ، گھ، بھ، وغیرہ) کا تلفظ جیسا کہ پڑھی نے
لکھا ہے صحیح اور درست طریقے سے کرتی ہے۔ بنگلہ کی طرح نہ اس کا طرز ادا
ضعیف ہے اور نہ پنجابی اور گجراتی کی طرح مہول اور گھٹا گھٹا۔ قدیم زمانے میں شمالی
جنوب اور مشرق و مغرب کی زبانیں 'س' کے تلفظ پر قادر نہ تھیں۔ شمال مغرب میں
اسے 'ہ' سے بدل لیا گیا اور مشرق میں (ش) سے لیکن اردو کے علاقے مدھیہ پردیش میں (س)

۱۳۸ لہ اندو آریں اور مندی ص

۱۳۹ "انگریزی زبان کا نشوونما اور اس کی ساخت" باب اول تمہیدی خاکہ۔

۱۴۰ لہ اندو آریں اور مندی ص ۱۲۹

کا صحیح تلفظ ہوا۔ بنگلا آج بھی 'س' کو 'ش' ہی کہتی ہے 'ر' اور 'ل' میں اردو اختیار کرتی ہے اور پھل کو پھر پنجابی 'ب'، کو ٹھیک ٹھیک ادا نہ کر سکتے کی وجہ سے 'و' سے بدل لیتی ہے بنگلا میں 'ج' (ز) ہو جاتا ہے اور اس کے برعکس (ز) 'ج' جو بنی ہند میں (ق) کو 'خ' کہتے ہیں اور وہی (ق) پنجاب میں 'ک' ہو جاتا ہے۔

سنائی (ت۔ د) اور ملفونی (ٹ۔ ٹ) میں اردو نے اختیار رکھا۔ آسامی اور بول چال کی گجراتی نے ان میں گڈ ڈکر کے نئے قسم کے لٹویہ حروف ALVEDU AR وضع کر لئے۔

حرکات و علل اردو میں سادہ ہی نہیں ان کی مقدار بھی معین ہے۔ زیر، زیر پیش تین حرکتیں ہیں جن کی تین طویل صورتیں ہیں۔ یہ علل (مد)، اہلاقی ہیں 'را'، اردو 'ی' (معروف)، چار مرکب علتیں ہیں۔ زبر اور 'ے' (مجهول)، جیسے ہیں (ضمیر متکلم)، زیر اور 'ے' (مجهول)، جیسے ہیں (درمیان) زبر اور 'و' (مجهول)، جیسے (اور) حوت (علان)، پیش اور 'و' (مجهول)، جیسے اور (طوت) بنگلا اور کشمیری کی طرح ان حرکات میں تغیر و تبدل نہیں ہوتا، سرمی اور بنگلا میں ان کے علاوہ کچھ اور پیچیدہ حرکتیں بھی ہیں۔ حرکتوں کی مقدار کا اردو خاص طور پر خیال رکھتی ہے۔ حرکت کو اتنی قدر کھینچتی ہے جتنا کھینچنا چاہئے آسامی بنگلا اور پنجابی میں بڑی انفرافری ہے۔ آسامی 'ی' اور 'ے' اردو میں کوئی فرق نہیں کرتی ہے بنگلا دو حرفی کے قصبے کو اتنا کھینچتی ہے کہ 'الف' ہو جاتا ہے طویل کو قصیر اور قصیر کو طویل گردانا بنگلا کا دلچسپ مشغلہ ہے۔ چنانچہ بنگلا میں

۱۔ انگریزی لفظ REFLEXIVE کا ترجمہ ڈاکٹر زورے 'کوزی' فرمایا ہے۔ میں ملفونی مناسب سمجھتا ہوں۔ ان حروف کو ادا کرتے وقت زبان کسی قدر لپٹ جاتی ہے۔

۲۔ (آسامی) اس کی تعمیر و ارتقاء۔ ص ۶۴۔

دہارا، باحار اور بامہ میں کوئی فرق نہیں۔ پنجابی لفظ کی دوسری علت (اواہی کو تلفظ میں دبا دیتی ہے اہل پنجاب بے عزتی کو تاکید کو تاکید لاہور کو لہور معلوم کو (جس کا عوامی تلفظ مالوم ہے) طوم بولتے ہیں اس کے علاوہ بہار اور بنگال کے علاقوں میں ابتدا دی اور واکا تلفظ نہیں ہوتا۔ الشاء نے لکھا ہے۔

”وہ فارسی کو اس لہجے سے ادا کرتے ہیں کہ اہل ولایت کو ان کی زبان اور لہجے کی صحت سے دھوکا ہوتا ہے۔ اسی طرح ان کی عربی سے عرب والوں کو دھوکا ہوتا ہے۔“

مراد یہ ہے کہ اہل اردو کا لہجہ تلفظ اور سرزاد اتنا واضح اور صاف ہے کہ اہل زبان تک اس سے دھوکا کھا جاتے ہیں۔

بنگلا، سندھی، اودی، برج، آسامی، جدید مندی وغیرہ زبانوں کے اکثر اسماء و صفات متحرک آخر میں۔ اردو میں یہ متحرک آخر کلمے، حروف صحیح پر ختم ہوتے ہیں اس نوع کے کلمات کی اردو میں بڑی ریل پیل ہے جیسے آجکل بات رات ساتھ ساتھ لایچ، برگد، کھانڈ، یہ اردو کا مردانہ پن ہے، آخر کلمے میں دو حروف صحیح کا اجتماع (ایک جنس کے ہوں یا دو جنس کے) اردو پسند نہیں کرتی۔ بر، شرم، گرم، نرم وغیرہ دو حروف صحیح پر ختم ہوتے والے الفاظ اردو میں دخیل ہیں جو فارسی سے درآمد ہوئے جب تک یہ الفاظ اد پر کے طبقے میں رائج رہے ان کا محافظ تلفظ کسی نہ کسی حد تک برقرار رہا۔ عوام میں پھونچتے ہی انہیں اردو مزاج کے مطابق ڈھال لیا گیا اور ماقبل آخر حروف کو متحرک کر کے، د کو سرد، شرم کو شرم، گرم کو گرم، نرم کو نرم، بولا جانے لگا۔ گوشت، پوست، قبض آج بھی مخلوط ہیں۔ گوشت اور پوست کو د، نے جس کی وجہ سے مخلوط حروف کی کڑھکی کسی نہ کسی حد تک کم ہو گئی تھی، برقرار رکھا، سست، مست

لے ترجمہ دیہائے لطافت ص ۵۷

اور قبض، ان پڑھ لوگوں میں قبض (لفتح ب) ہوتا جا رہا ہے اردو کے ایسے الفاظ جو دو
حروف صحیح ہو منتہی ہوئے تمام تر وہ ہیں جنکا ایک براؤن ہے اور وہ بھی گنے چنے ہیں
مند (دورزش یا تاون)، لونڈ (دورزش)، جھنڈ، کند، لند، مند،
اک بے لڑا کے لڑکے پر مرتے ہیں شیخ جی: عاشق ہوئے ہیں واہ عجیب مندر
(الش)

ان الفاظ کے باقی رہ جانے کا وجہ غالباً یہ ہے کہ 'ن' میں تلفظ میں اتنا ہلکا تھا
کہ حروف صحیح کے ساتھ مخلوط ہو کر بھی اس میں کڑھکی پیدا نہ ہو سکی۔
پنجابی میں دو حروف صحیح پر ختم ہونے والے الفاظ کی بھرمار ہے ایک حرف
صحیح پر کلمے کا اختتام مردانہ پن ہے اور دو حروف صحیح پر اختتام کڑھکی۔ اردو میں مردانہ
پن ہے کڑھکی نہیں۔

اردو کلمات حروف صحیح پر ختم نہ ہوں تو حروف علت پر ختم ہوں گے جیسے بھلا
نبکلا، بھال، کٹنا (نبکلاکت)، کالا (نبکلاکال)، گاڑھا (نبکلاگاڑھا) اردو اسماء و صفات
کی دو قسمیں ہیں۔
(۱) جن کے آخر میں حرف صحیح ساکن ہو۔

(۲) جن کے آخر میں حرف علت (واہ، 'ای، 'ویا (معنویہ ن م) نبکلا، ہندی
سندھی وغیرہ میں، جیسا کہ عرض کیا گیا۔ حرکات یعنی زبر، زیر اور پیش پر ختم ہونے والے
کلمات بھی ہیں اور ان کی خاصی تعداد ہے اردو میں اس قسم کے کلمات نہ ہونے کی وجہ
اس کا مخصوص انداز وقت ہے۔ نبکلا وغیرہ زیر لوں میں وقف لفظ کے ادلیں جڑ
پر ہوتا ہے اردو میں آخری خود پر آخری حرف پر دھاؤ پڑ جانے کے باعث حروف
لے اردو نے اپنے مزاج کے مطابق اسم کے تمام الفاظ ان 'غٹھ کر کے درکا قبل حرکت
کو بھینچ کر سہل اور حقیقت عطف بنائے جیسے کھ اٹھ صدف بوند چاند۔

کی آخری حرکت کھینچ جاتی ہے اور جو کلمہ پہلے ایک جزا تھا دو جزا ہو جاتا ہے جیسا
 آخری جزو صغوت اور قوی ہوتا ہے۔ یہ سختی بڑی حد تک زبان کی مردانہ قوت
 اور بھاری بھر کم پن کی دلیل ہے

اردو مرکبات و مشتقات کا مقررہ قاعدہ ہے کہ ترکیب کے بعد مرکب کے
 جزو اول کو کاٹ کر مختصر کر لیا جائے گا ط تراش کا عمل عام طور سے حرف علت
 پر جاری ہوتا ہے، جیسے پنہارا (پانی ہارا) پینہاری (پسان ہاری) گھسیارا (گھاس
 یارا) ٹڑھا (ٹھیرھا ہوا) ٹھڑلا (ٹھکڑلا) اس کی وجہ اس کے سوا اور کیا ہو سکتی ہے
 کہ کلمے کے آخر میں لاحقہ اضافہ ہوا تو وقف کا زور دوسرے جزو پر جا پڑا اور پہلا جزو
 محذور ہو کر ترس گیا۔

اگرچہ ہندی نہیں کہ ایک جنے کلمے قوی التلفظ بھی ہوں لیکن لیسر سن کا خیال
 ہے کہ دو جنے کلمات سے 'جن کا آخری جزو ضعیف اور کسی قدر دبا ہوا ہو، ایک
 جنے الفاظ زیادہ قوی ہوتے ہیں۔ اگر یہ صحیح ہے تو اردو یقیناً قوی زبان ہے
 اس میں ایک جنے الفاظ بہت ہیں۔ اردو کے قریب قریب تمام معاون افعال ایک
 جنے ہیں جیسے ہے (ہو پہلے) اے (کہا) تھا (قدیم) تھا (گا) ہے، سندھی میں
 آج بھی دو جزا (ہے) ہے، حدوت ظرفیت، جب (تب) پنجابی، بدان تداں، اب
 (نبگلا اکھن) ایک جنے ہیں تو میں، تم، ہم، وہ ضمیریں ایک جنی ہیں ان کے مقابلے
 میں تسی، اسی، آمی، آسرا، لومرا پنجابی اور نبگلا ضمیریں دو جنی ہیں، نے، سے، پر،
 میں تک، کا، کو، وغیرہ اعرابی لاحقے ایک جنے ہیں، یہ الفاظ دوسرے الفاظ کے
 مقابلے میں استعمال ہوتے ہیں اس لئے اردو زبان کی توانائی اس کی ممبر دبانوں سے
 کچھ زیادہ ہی ہے۔ لیسر سن نے اوائٹھ تعریف (THE) کے عدم استعمال کو بھی دبان
 کی توانائی کا ایک عنصر قرار دیا ہے۔ اردو قوی تر زبان ہے کہ اس میں سرے سے آلہ
 تعریف ہی نہیں۔

اس کا ذکر کر چکا ہوں کہ اردو کو دو حرکات کا اجتماع (HIATUS) سخت ناگوار ہے اس کا تعلق اس مسئلے سے ہے جو اس وقت زیر بحث ہے اجتماع حرکات کی صورت میں تلفظ کی توانائی قائم نہیں رہتی اور لفظ دو یا دو سے زیادہ ضعیف التلفظ جزدوں میں بٹ جاتا ہے اردو نے ان حرکات کو ملا کر دو جزے لفظ کو ایک جزا اور سے جزے کو دو جزا بنا لیا۔ ذیل کی مثالوں سے اس کی وضاحت ہوگی۔

آ (مشرقی ہندی) دو جزا تھا اردو نے اس سے اور ایک جزا لفظ ڈھالا۔ رکھے (پنجابی و ہریانوی) اردو رکھا، لیکن (مشرقی ہندی) کیسا (اردو) مارے (پنجابی) مارا (اردو) ذیل کے الفاظ میں دو علتوں کا اجتماع اردو نے گوارا کر لیا کہ لفظ کے دونوں مقاطع (جز) قوی تھے۔

جائی، مائی، مائی، ناؤ، کھاؤ۔ جائے۔ لائے۔ کھائے۔ ذیل کے الفاظ کا مقطع اول ہر چند ضعیف ہے لیکن ان میں اگر حرکات و علت کا ملاپ ہو جائے تو (لئے) اور لے، دیئے، اور دے، کئی اور کے کے درمیان کوئی فرق نہ رہے

کی، سے پیئے۔ ہوئے۔ ہوئی وغیرہ کلمات اصلاً طویل المقاطع ہیں (کیئے) می، پیئے، ہوئے، شوئے، شادی (شوئی) شاید اس لئے برداشت کر لئے گئے۔ بہر حال دو حرکات کی یکجائی اردو کے مزاج کو سازگار نہیں۔

اس کے علاوہ لیسر سن کا بیان ہے جسے میں بری حد تک صحیح سمجھتا ہوں کہ بات کو کم سے کم الفاظ میں ادا کرنا مردانہ طرز بیان کا خلاصہ ہے۔ مرد عام طور سے اختصار پسند کرتے ہیں۔ عورتیں باتوں کو پھرتی ہیں۔ ہر بات کو گھما پھرا کر کہنا اور بات میں بات پیدا کرنا عورت کی فطرت ہے کسی زبان کا اندرونی اختصار اس کے مردانہ پن

۱۔ دو متعاقب مقاطع (ابزا) میں حرکتوں کا اجتماع گرامر کی اصطلاح میں HIATUS کہلاتا ہے۔

کی علامت ہے۔ اردو صرف و نحو کے لحاظ سے مختصر ترین زبان ہے۔ چڑھی کہتے ہیں۔
 اردو گرامر کے اختصار کا یہ عالم ہے کہ گریسن کی مشہور کتاب "مندستان کالسا"
 جائزہ کا ایک صفحہ اس کے لئے کفایت کر گیا جب کہ مصنف کو اردھی 'بنگالی' مرٹی
 تامل تلگو کے لئے پورے "صفحہ وقف کرنے پڑے۔ مشرقی پنجابی کے قواعد تین صفحات
 میں سمائے اور منتقلی کے چار صفحات میں۔ یہ مستند اور معیاری اردو کا ذکر تھا۔ رفا
 لول چال کی بازاری اردو کے قاعدے اس سے کہیں زیادہ مختصر ہیں۔ جنہیں چڑھی کی
 رائے میں زیادہ سے زیادہ ایک معمولی پوسٹ کارڈ پر لکھا جاسکتا ہے۔

اردو صرف و نحو آج ان تمام غیر ضروری پیچیدگیوں سے پاک ہے جو کبھی اردو
 کے قدیم ترین دور میں اس سے چھپی ہوئی تھیں اور اس کی بعض ہمسرالیوں میں آج
 بھی عزت کی نگاہ سے دیکھی جاتی ہیں۔ اس کا ذکر کسی قدر تفصیل کے ساتھ میں
 پیچھے کر چکا ہوں۔

اردو نے وہ تمام اعرانی لاحقے جنہیں تراشا جاسکتا ہے کھٹا کانٹ چھٹ
 کر مختصر کر دیئے "آتی تھیں" کبھی اردو میں "آتیاں تھیں" کھٹا جو پہلے آتیں تھیں،
 اس کے بعد "آتی تھیں۔ کڑی گھڑیاں" اختصار ہے "کڑیاں گھڑیاں کا" لوگاں کہتے تھے
 میر کے زمانے میں بولا جاتا تھا۔ یہی ہیں، رہی ہیں، غالباً اٹھارہویں صدی کے
 راج آخر تک (یہی ہیں) رہیں ہیں، کھٹا۔ میرزا جان پیش کی ایک غزل دہنیں ہیں، کی
 ردیف میں ہے۔ اس میں ذیل کے مصرعے اس پرانی اردو کی یاد دلاتے ہیں۔

فروخت میں ہم نے جن کے یہ حالتیں بھی نہیں ہیں

خو جناب دل کی پھر تو جو میں کئی بہیں ہیں

باتیں ابھی تو تم سے کہنی بہت رہی ہیں

پنجابی کا مندرجہ ذیل جملہ ملاحظہ ہو۔

”ادھ دے وچے کیتاں ساریاں وڈیاں وڈیاں کوٹھریاں رنگ برنگیاں
لےفیاں چاندی دیاں لےفیاں یا قوت دیاں۔“

اس میں جمعیت کا اظہار جدا جدا لفظ سے کیا گیا ہے۔ یہی بات اردو
میں کہیں تو تمام لاشقات جمع پھانت کر اس طرح کہیں گے ”اس میں کتنی ساری
بڑی بڑی رنگ برنگی کوٹھریاں ہیں۔ بعض چاندی کی اور بعض یا قوت کی اس پورے
جملے میں صرف ایک اسم کوٹھری جمع ہے باقی اسما و صفات پنجابی میں جہوریت کے
حامل تھے اردو میں مفرد ہیں۔ اس کے باوجود اردو جملے کا مفہوم واضح ہے۔ اس میں
وہ لڑکھڑاہٹ نہیں جواں کی لگاتا رہتا ہے۔ پنجابی جملے میں پیدا ہوئی تھی
پسرسن نے زبان میں اختصار سے آگے بڑھ کر حذف و تقدیر کا بھی ذکر
کیا ہے۔ اور انگریزی کے ان جملوں کو جن میں خارجی قرائن پر اعتماد کر کے فعل حذف
کر دیا گیا تھا بطور مثال پیش کر کے لکھا ہے کہ یہ ایک طرح کا نحوی اختصار ہے اردو
وضاحت کی قائل ہے۔ چاہا چاہا کر باتیں کرنا عورت کی فطرت ہے۔ مرد حلی اور شن
انداز میں بات کرتے ہیں۔ CAN کا ہم معنی اردو میں سکتا ہے انگریزی میں۔
CAN اصل فعل کے بغیر تنہا بھی استعمال ہوتا ہے لے اور شاید بنگلادہ (پاری) میں
سکتا ہوں) کا تنہا استعمال انگریزی محاورے می کا اثر ہے معیاری اردو میں
فعل کے بغیر سکتا، بولنا اور میں نہیں کر سکا کی بجائے میں نہیں سکا۔ کہنا (جیسا
کہ بنگال میں عام طور سے بولتے ہیں درست نہیں۔ یہ نحوی اختصار نہیں کاربائی
اختصار ہے

لے فارسی محاورہ بھی یہی ہے ’می توانم (میں سکتا ہوں)

اردو نحوی اختصار برتنی ہے دو ایک مثالیں ملاحظہ ہوں
 جو بات کی خدا کی قسم لا جواب کی (لا جواب بات کی) میں چاہتا تھا لیکن جانہ سکا
 (جانا چاہتا تھا) تو میری کب سنے گا۔ (میری بات) سکے لڑکا ہوا (اس کے یہاں یا اس
 کے گھر) ڈاڑھی میں لال بال تھے اس بد خصال کے (بد خصال کے رہاں)

اردو کے ارتقا کا زمانہ قریب قریب وہی جو مسلمانوں کی سیاسی پستی اور اخلاقی
 انحطاط کا ہے اور نگ زیب کا انکھیں بند ہونے ہی اردو شاعری کی زبان کھلی۔ اردو
 اول اول شعر و سخن کی زبان قرار پائی اور ریختہ کہلاتی اس کے بعد کہیں انیسویں صدی
 کے آخر میں سنجیدہ علمی تاریخی، سیاسی اور تہذیبی مضامین کی ترجمانی کا اسے منصب
 ملا۔ اردو میں ہر وقت دو صفات پائی جاتی ہیں۔ ایک طرف وہ جذباتی زبان ہے۔
 دوسری طرف غیر سنجیدہ چھپور پن کی اس میں جھلک ہے لیکن ان صفات کا تعلق اردو کی
 سادگی سے زیادہ لفظی سرمایہ اور بیان کے گونا گوں اسالیب سے ہے۔ اردو میں مبالغہ
 آمیز الفاظ و مرکبات کا شمار نہیں۔ حد کا۔ بے حد بے حساب۔ بے نہایت۔ بدرجہ
 غایت۔ بے انتہا۔ جب کسی کی مدح یا قدح مقصود ہو تو اردو ان سے کم تر درجے کے
 الفاظ استعمال نہیں کرتی۔ وہ بلا زمین ہے۔ حد کا کم ظرف۔

وہ حد کم ظرف ہیں جو ایک ساغریں بہکتے ہیں
 (آتش)

اس نے بے حد و حساب کر دیا۔ اسکی غنایات کا شمار نہیں کیا جاسکتا وغیرہ اس
 میں شبہ نہیں کہ اس بیان سے اردو کی متانت کو صدمہ ہو پیا۔ لیکن میں عرض کر چکا۔

اختصار کی ایک تیسری قسم بیانی اختصار ہے اسے ایجاز کہتے ہیں یعنی الفاظ کم ہوں اور
 معنی زیادہ۔ جیسے مجھ کو پوچھا کہ کچھ غصہ ہوا۔ "اگر یوں کہتے" مجھ کو پوچھا تو ہیرانی کی "تو
 ایجاز نہ ہوتا۔

ہوں کہ یہ اردو کا قصور نہیں اس کا انداز بیان اس کا ذمہ دار ہے جو اس نے اپنے سرپرستوں
 کی آغوش میں سیکھا۔ اردو ایک آئینہ ہے جس میں اہل اردو کے قومی اخلاق کی جھلک
 نظر آتی ہے۔ جہاں تک زبان کی ساخت اور اس کے مزاج کا تعلق ہے اس سے
 انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اردو کے لفظ و معنی میں ہم آہنگی کا دامن کبھی ہاتھ سے نہیں
 چھوڑا۔ لفظ میں کسی حروف یا لاحقہ کا اضافہ اردو نے اس وقت کیا جب کوئی نیا
 مفہوم پیدا کرنا مقصود تھا۔ بہاری بولیوں میں تقریباً ہر لفظ کی تین قسمیں قصیر، گھوڑا
 طویل (گھوڑا) طویل تر (گھوڑا) معنی اور مفہوم کے لحاظ سے ان میں کوئی فرق نہیں اردو
 (وا، مذکر کے لئے اور یا (مونث کے لئے) لاحقات تصغیر میں۔ مرد، مردا، بھڑا، بھڑوا
 بوڑھا۔ بوڑھوا، لڑکا، لڑیا، موڑھا، موڑھیا، چوہا، چوہیا، رسال، رسلیا یہ اردو کی ساخت
 ہے کہ اس کا کوئی سابقہ یا لاحقہ بے مصرف نہیں جسے ترکیب عام کے لئے بڑھایا ہو۔
 پیوڑے پیٹ والا پیٹل (بہت بڑے پیٹ والا) دو درجے ہوئے۔ موڑو۔ موڑل
 موڑلا۔ اس میں تین درجے تین درجے ہیں۔ چھوڑا۔ چھسکا۔ چھنکنا یا چھنکیا۔
 زبان منطق کا چربہ موافق ہے انسان جس طرح سوچتا ہے اس کی کوشش
 کرتا ہے کہ ٹھیک اسی طرح اپنے خیالات کا اظہار کر دے تاکہ زبان و بیان (منطق)
 میں مطابقت رہے۔ یہ مطابقت دو قسم کی ہے۔ ظاہری یعنی قواعدی مطابقت
 جو دنیا کی زبانوں میں سے صرف چینی کو حاصل ہے۔ زبان پہلے ہے اور اس کے صرفی
 و نحوی قواعد بعد میں۔ بعض اہل علم زبان میں باقاعدگی پیدا کرنے کے لئے کبھی
 کبھی الٹی گنگا بہاتے اور زبان کے قاعدوں کا زبان سے استنباط کرنے کے بجائے
 خود ساختہ قاعدوں کے مطابق زبان کو توڑتے توڑتے ہیں زبان کے لئے یہ کوئی
 نیا مثلاً بعض لوگ اس طرح بولتے سنے گئے ہیں۔ میں نے اسے تین بیٹیوں سے نہیں دیکھا
 یہ زبان کو قاعدے کے مطابق توڑتا توڑتا نہیں تو کیا ہے۔

اچھی قال نہیں 'دوسری مطابقت معنوی ہے یعنی زبان کی تعبیرات کی اصولوں فکر سے عم
پورے طور پر تو شاید ہی کوئی زبان منطق سے ہم آہنگ لیکن یہ سب کہتے ہیں کہ زبان
جس قدر انسانی فکر و خیال کی رسم و راہ اور اس کے پیچ و خم سے قریب ہوگی اسی قدر
شائستہ اور مہذب سمجھی جائے گی۔ اردو ادب بڑی حد تک اصول منطق کے مطابق ہے
اور دیگر زبانوں کو اس کے ثبوت میں پیش کیا جا سکتا ہے۔ وہ گیا۔ وہ گیا ہے وہ گیا تھا،
منطقی فکر و خیال کے مطابق ہر فعل کا محل استعمال جدا ہے۔

میں نے چاہا تھا کہ اندھ دھند سے پھولوں پر نہ مگر مرنے پر بھی راضی نہ ہوا
یہاں چاہا تھا 'کی جگہ چاہا' اور نہ ہوا 'کی جگہ' نہ ہوا تھا 'صحیح نہیں چاہا اور ہوا
ہر چند ماضی کے صیغے ہیں لیکن ان کا زمانہ مختلف ہے 'چاہا' پہلے ہے اور 'ہوا' بعد میں
اردو میں استمرار کے تین صیغے ہیں جن میں نازک منطقی فرق ہے پڑھتا تھا، کا
مطلب ہے پڑھنا مدتوں جاری رہا، پڑھ رہا تھا، سے تسلسل اور استمرار کا اظہار ہوتا ہے
پڑھا کرتا تھا، اس کی عادت تھی، پڑھ لیا، پڑھ دیا، پڑھ چکا وغیرہ مرکب افعال اصول
منطق کے مطابق وضع ہوئے جو خیالات کے نازک ترین فرق و امتیاز کو پیش کرتے ہیں
امر کے تین صیغے ہیں 'جاء' اور 'لکھو' کا انداز حکمانہ ہے 'جانا' اور 'کہنا' میں درخواست
ہے 'جائیے' اور 'کہئے' میں التجا ہے (لگاتار بلا انقطاع) پڑھے جاء، اس میں استمرار ہے
(علی الدوام) پڑھتے رہا اس میں مداومت سے ہے اور دونوں کا فرق ظاہر ہے

کرنا، دینا، بنانا وغیرہ مصادر کی مدد سے وضع افعال کا طریقہ اردو عام ہے۔
چڑھی کہتے ہیں اس سے اردو اظہار و بیان کی نئی نئی راہیں کھلیں۔ ہاں کرنا، بیوقوف
بنانا۔ آواز دینا، کھوج لگانا، اردو میں اسم سے فعل بنانے کا ایک طریقہ یہ ہے کہ اسم
کے آخر میں 'ا' بڑھا دیا جائے۔ جیسے گرانا، شرمانا، اللہ مانا، سبھانا، پھرانا، ٹھنڈا، ٹھنڈا کا

الف 'ئی' سے بدل گیا تاکہ لاحقہ کے الف سے امتیاز رہے، لیکن یہ عام نہیں۔ صاف سے 'صفیانہ' اور سیاہ سے 'سیاہنا' نہیں کہتے۔ برق (برق سے) قلمایا (قلم سے) سے الفاظ ہیں۔ کمانا (کم سے) بنگال کی پیداوار ہے۔ خریدنا۔ فرمانا۔ بخشنا۔ لڑنا۔ نوازنا۔ گزنا وغیرہ فارسی افعال بھی اردو میں مستعمل ہیں۔ قبول سے قبولنا بھی بولا جاتا ہے مول سے مولنا اور خرید سے خرید کرنا کیساں باہر ہے۔

ادیر عرض کیا جا چکا ہے کہ اردو جذباتی زبان ہے وہ جذباتی EMOTIONAL بھی ہے اور عقلی بھی RATIONAL یعنی منطقی بھی۔ بقول علامہ اقبال اچھا ہے دل کے پاس رہے پاسبان عقل : لیکن کبھی کبھی اسے تنہا بھی چھوڑ دے۔ زیادہ تر اس نے دل کو پاسبان عقل کی نگرانی میں رکھا لیکن کبھی کبھی تنہا بھی چھوڑا ہے۔ پاسبانی، عقل کا اتفاق تھا کہ مرکبات میں اجزا کی ترتیب فطرت کے مطابق ہو جیسے ذیل کے مرکبات میں ہے۔

چھوٹا بڑا۔ لپاتا۔ نیا پرانا۔ رہا سہا۔ بندھا لگا۔ پڑھا لکھا۔ لیا دیا۔ کھایا پیا۔ لیکن آئنگ کی رعایت سے اردو ولے لگا بندھا۔ بڑا چھوٹا۔ لکھا پڑھا بھی بولتے ہیں۔ اردو آئنگ کی بڑی رسیا ہے۔ ترکیب عطفی کی صورت میں معطوف علیہ (جز اول) اور میں چھوٹا ہوتا ہے اور معطوف (جز ثانی) بڑا تاکہ واو عطف جز اول کے ساتھ مل کر سے طویل بنادے اور دونوں جزوں میں توازن یعنی آئنگ برقرار رہے چند مثالیں ملاحظہ ہوں۔

شب دہذ، صبح و مسا، ماغ و بہار لیل و بہار، سرد جواں۔ تازہ فہم۔ کیف و طرب۔ شور و شغب، غیظ و غضب۔ قدت و حکم۔ کم و بیش۔
صبح بھی اردو کا رجحان ہے اردو کے اپنے مرکبات عطفی معنی کے درمیان حدوت عطف نہیں ہوتے اس رجحان کے آئینہ دار ہیں۔

اڑوس پڑوس۔ ان بن۔ آس پاس۔ بن کٹن۔ تام ہمام۔ جل تھل جھل مل۔ پھل بن
 رم جھم۔ رچ پچ۔ کام دھام۔ لوٹ پوٹ۔ نٹ کھٹ۔ رس بس (اصل میں رچ کھامز
 ہے رس بمعنی جذب ہونا اور بس سے) رچ کو بس کے تعلق سے 'رس بنالیا'
 اردو کے حکائی الفاظ بھی اسی شمار میں۔ چھم چھم۔ کھٹ کھٹ۔ بھر بھر۔ بھر بھر۔
 سر سر۔ دھم دھم۔ کھڑ پڑ۔ کھٹ پٹ۔ سٹ پٹ۔
 توابع ہل بھی اسی رجحان کو پیش کرتے ہیں۔ روٹی ودٹی۔ شرم درم۔ پانی دانی
 بادل۔ دادل۔

منطق کی طرح اردو کڑا اصول پرست نہیں، سیال اور لچکیلی زبان ہے بعض الفاظ
 اردو میں جمع استعمال ہوتے ہیں جیسے 'معنی' مثلاً اس نے کیا معنی میں یا دستخط، اس نے
 دستخط کئے دن 'روز' ماہ 'ہینہ' سال کی اردو جمع نہیں بتاتی۔ میں تے تین ماہ سے
 لے نہیں دیکھا تین سال سے وہ غائب ہے۔ تین دن میں اس کا کیا حال
 ہو گا۔

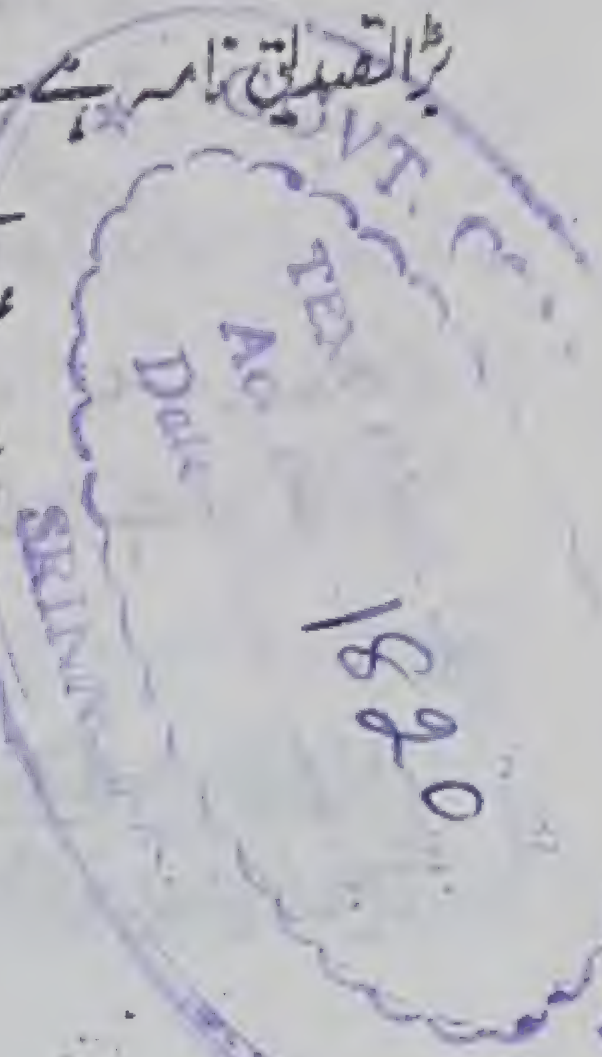
ہزار ہا شجر سایہ دار راہ میں ہے۔
 (آتش)

شجر سایہ دار کی کثرت کے باوجود نفل مفرد لایا گیا ہے۔ سودا کا شعر ہے۔
 تم اپنے پل معنی کو نکالو !! مرے ہاتھی سے دو کر لڑالو
 یہاں (دو ٹکریں) چلے گئے تھے۔ اشارے سے صحیح نہیں بتاتے اس کے پاس لکھو کا
 روپیہ ہے وغیرہ۔ آپ کے بھنے، کیا خوب، کیسا خوب، ہے گا، میں، ہے اور 'گا' دونوں
 یکجا ہیں۔

الفاظ کی حد تک اردو بڑی آزاد منہش اور ملنسار واقع ہوئی ہے اسے ہر زبان
 لے ڈاکٹر جی کہتے ہیں کہ منہد ستانی اپنی فطرت میں آزاد ترین اور معقول ترین زبانوں میں سے
 ہے۔ ص ۱۲۸

سے فیض اٹھایا، ہر گوشے سے تمتع حاصل کی۔ عربی فارسی سنسکرت، ترکی پنجابی، پوربی، ہرج
 پر لگائی، اطالوی، انگریزی ہر زبان کے الفاظ اس نے دل کھول کر قبول کئے جہاں کوئی لفظ
 نظر نہ پڑھا اس نے آنکھوں سے لگایا اور ادنیٰ تصرف کے بعد اپنایا۔ اردو کی فطرت کو دیکھ
 کر لوگ طعنت دیتے ہیں کہ وہ سست، بھڑاناج ہے لیکن جاننے والے جانتے ہیں کہ اردو
 کی ترقی اور کامیابی کا راز اس کی ملنسار طبیعت تک کہ وہ ہر زبان سے کھل لی جاتی ہے لفظوں
 کے ترک و اختیار کا معیار خود اردو کی فطرت ہے وہ آزاد و رہنمائی پسند کی طرح ہے جو
 کسی رکاوٹ کے بغیر بہتا اور گنگناتا چلا جاتا ہے۔ کوئی اس کی راہ نہیں بتاتا وہ خود چٹانوں
 کے درمیان سے اپنا راستہ تراشتا ہے لواب نصیر حسین خیال اردو کی ایک ٹکسال کا ذکر
 کرتے ہیں کہ وہ لواب محمد امیر خاں انجام کی نگرانی میں دہلی میں قائم ہوئی تھی جہاں
 الفاظ و محاورات وضع ہوتے ان پر تصدیق کی ہر لگائی جاتی اور ان کا اجرا ہو جاتا۔ یہ
 خیال کی خیال آرائی ہے دہلی یا لکھنؤ میں اس قسم کی کوئی ٹکسال نہ تھی۔ اردو کی ٹکسال
 عوام کی بولی کھولی ہے جہاں سے الفاظ کو چلن ملا۔ زبانوں کی خداداد چرچہ کر یہ الفاظ سدھ
 بنے تو شعرا اور انشاء پردازوں کے دربار تک ان کی رسائی ہوئی۔ اردو کبھی کسی علمی ادارے
 جماعت یا انجمن کی سند کی محتاج نہ تھی اس کی فطرت خود سند ہے اس کا مزاج سب سے
 بڑا تصدیق نامہ ہے۔

ہے مگر تاثیر و شیرینی جو اردو د بات میں
 علم کے حدتے میں ہے یا فقر کی خیر میں
 پیشواؤں نے جگر دی اپنی تصنیفات میں
 منہ لگایا انکے دہر ویشیوں نے ملفوظات میں
 ان غریبوں سے ملی اکثر امیروں کو رد
 اردو سے شاہی کر پینچالی فقیروں سے رسد
 (ناطق)



ارتقائی مدارج

مولانا شیرانی فرماتے ہیں

”تغلقوں کے عہد میں دہلی میں جس قسم کی زبان بولی جاتی تھی اگر ہم کو اس کے نمونے دیکھنا ہیں تو قدیم دکنی اردو کے ادبیات پر بھنے چاہئیں جو اس زبان کے بہت قریب ہیں۔ دکنی زبان میں شعر و شاعری کا آغاز اواخر قرن ہفتم سے شروع ہو جاتا ہے یا لیں گے کہ اس عہد تک کی بعض تصنیفات ہم کو مل جاتی ہیں ان میں سب سے قدیم میراں جی شمس العشاق کی تصنیفات ہیں۔“

سید محمد حسینی کیسور باز (متوفی ۸۲۵ھ) کا رسالہ معراج العاشقین شائع ہو چکا ہے جو دکنی ادب کی دریافت شدہ کتابوں میں سب سے زیادہ قدیم ہے اس کے لسانی تجزیے سے پتہ چلتا ہے کہ قدیم دکنی زبان دہلی کی موجودہ اردو سے مختلف تھی یا اتنی مختلف نہ تھی جتنا احتمالات دہلی کی اردو اور بعد کی دکنی اردو میں ہے۔ معراج العاشقین میں نئی لائقہ استعلا استعمال نہیں ہوا یہ لاحقہ دکنی میں راجستھان سے آیا۔ مولانا شیرانی فرماتے ہیں ”بطور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ راجپوتانے سے آیا ہو۔“ پھر دکنی اردو میں بطور اضافی ضمائر عام طور سے استعمال ہیں۔ معراج العاشقین میں ان کی جگہ اردو کی معیاریں ضمیریں میرا تیرا استعمال ہوئی ہیں۔ دکنی میں ماضی مطلق کے آخری حرف سے پہلے ’ی‘ مخلوط ہوتی ہے جسے طیا (دلا)، سنیا (سنا)، چلیا (چلا)، رہیا (رہا)، معراج العاشقین میں بھی یہی موجود ہے لیکن دیکھا اور رکھا، دو صیغے اس میں ’ی‘ کے بغیر استعمال ہوئے ہیں۔ دکنی میں جمع ناں، کے اضافے سے بنتی ہے۔ معراج العاشقین میں ایک مقام پر کان کی جمع کانوں لادوں کے ساتھ دیکھی گئی ہے۔ دکنی کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ پنجابی کی طرح جمع مونث کی صورت میں

میں علامت اضافت کو اس میں جمع بنالیا جاتا ہے جسے ”بہشت کیاں حوراں“ لیکن معراج العاشقین میں (پیر کی باتیں) معشوق کی باتوں، جیسی ترکیبیں ملی ہیں۔ جن میں (کی) علامت اضافت اضافت مضاف کی جمعیت کے باوجود مفرد ہے دکنی کی ایک اور خصوصیت ہے کہ وہ اکثر مخلوط بہا حروف کے ہائے عنصر کو گرا کر ان کی تحفیف کرتی ہے۔ معراج العاشقین میں ذیل کے کلمے اردو کی طرح مخلوط بہا استعمال ہوئے ہیں۔

سنبھالنا، کھڑنا، بڑھنا، دیکھنا، اٹھنا، چھپنا، رکھنا، ولانا، پونچھنا، سمجھنا، پڑھنا، کھانا، چھوڑنا، کھڑا۔

تعلقوں کے عہد کی دہلوی زبان دکن و گجرات کی اس اردو سے مختلف تھی جس کے نمونے قطب شاہی اور عادل شاہی دور کے دکنی شعرا کے کلام میں ملتے ہیں اس لئے قدیم دہلوی زبان کا عکس دکنی ادب کے آئینے میں نہیں دیکھا جاسکتا اس میں شبہ نہیں کہ دہلی کی اردو سلطان علاء الدین خلجی اور اس کے سپہ سالار ملوک کافور کے مہم کا سبب ۱۲۹۲ء میں دکن پہنچی اس کے بعد محمد تغلق نے ۱۳۲۸ء میں حرب اپنا پاپیہ تخت دہلی سے دولت آباد منتقل کیا اور دہلی اور اس کے نواح کے باشندے ہجرت کر کے دولت آباد گئے تو اردو بھی ان کے قدموں سے لگے لگے دکن گئی لیکن دکن کا دہلی سے تعلق منقطع ہوتے ہی دکنی اردو دہلی کے اردو سے بے نیاز ہو گئی۔ یہ بے نیازی سارے تھے تین سو سال تک قائم رہی، جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ دکنی اردو متعدد امور میں جو بعض صروف و نحو سے تعلق رکھتے ہیں اور بعض محاورے سے (دہلوی اردو سے) مختلف ہو گئی، مولانا شیرانی فرماتے ہیں۔

”اردو زبان دہلی میں آنے والے سیاسی واقعات اور ماحول سے برابر متاثر ہوتی رہی۔ اسی لئے بدل بدلا گئی۔ دکنی تعلقوں کے عہد کی زبان کی جو دہلی میں بولی جاتی تھی تقلید کر رہے ہیں۔“

میں پہلے عرض کر چکا ہوں کہ کوئی زبان ایک سال پر قائم نہیں رہتی اور اس کا ”ماحول

اور سیاسی واقعات کے اثرات سے بے نیازانہ گزر جانا ممکن ہے۔ دہلی کی اردو پڑھوں اور سیاسی واقعات کا اثر پڑا لیکن دکن کی اردو اپنے ماحول و گرد و پیش کے گونا گوں تغیرات سے محفوظ رہی۔ دکنیوں نے غلطیوں کے عہد کی زبان ہی کو بندریا کی کھڑی کی طرح سچے سے لگائے رکھا۔ کیوں؟۔ مولانا شیرانی نے اس کی وجہ نہیں بتائی۔ ڈاکٹر محی الدین قادری زور اس کی یہ وجہ بتاتے ہیں کہ:

شمالی مندوستانی پر کھڑی کا ایسا گہرا اثر مرتسم ہوا کہ اس کی بہت سی ابتدائی یا اصلی خصوصیتیں مفقود ہو گئیں اور جو کچھ باقی رہا وہ مسخ شدہ حالت میں ہیں اس کے بر خلاف دکنی میں قدیم سے قدیم شکلیں اور خصوصیتیں بالکل محفوظ ہیں۔ جن کی بنا پر وہ جدید پنجابی کے بہت کچھ مشابہ ہے۔

شمالی مندوستان پر کھڑی کا گہرا اثر مرتسم ہوا اور دکنی راہبستھانی و گجراتی کے اثر سے محفوظ رہی۔ کیوں؟ اس پر پانس پر دس کی زبانوں کے اثرات کس لئے مرتسم نہیں ہوئے۔ ڈاکٹر زور مندوستانی لسانیات و ادبیات پر گہری نظر رکھتے ہیں۔ انہیں کھڑی بولی کے اثرات کا تجزیہ کر کے دکھانا تھا۔ اور ساتھ ہی بتانا تھا کہ دکنی اردو گجراتی اور راہبستھانی اثرات سے کس لئے محفوظ رہی۔

ڈاکٹر جوس بلاک کی رائے ہے:

”مندوستانی سپاہی جو اپنی زبان (اردو) کو شمالی مندو اردو دکن لے کر گئے پنجاب خاص کے باشندے نہ تھے۔ اس لئے کہ پنجابی و اردو سے مختلف اور ممتاز زبان ہے وہ مشرقی پنجاب، اہل شمالی و دہلی کے رہنے والے تھے۔“

ان کے خیال میں :-

مشرقی پنجاب کے سرحدی اضلاع کی زبان مندوستانی سپاہیوں کے ہمراہ دکن

پہنچی ہے

مندوستانی لسانیات ص ۹۹ بلین اسکول آف اورینٹل اسٹڈیز ج ۵ ص ۳۰

میں اس رائے کو حقیقت سے قریب تر سمجھتا ہوں۔ اردو کی قدیم صورت وہ ہے جو بالائی دوپے میرٹھ، سہارنپور، مظفرنگر اور انبالے کی موجودہ بول چال کی اردو سے قریب ہے۔ یہ زبان مسلمان سپاہیوں کے ساتھ ملک کے ہر حصے میں پہنچی۔ شمال و جنوب کے ہر ضلع تک اس کی رسائی ہوئی۔ یہ جہاں گئی وہاں کی زبان سے کھل مل گئی۔ آفس نے ملک کی ہر زبان سے فیض اٹھایا ہر گوشے سے شمع حاصل کیا۔ دہلی۔ میرٹھ اور اسکے نواح سے شمالی ہند کی زبان کا تعلق قائم رہا اس لئے وہ اپنی اصل سے دیکھ پر سکی۔ اسکی وحدت برقرار رہی جنوبی ہند میں بہمنی بادشاہوں کی خود مختاری کے بعد ہی اس کا تعلق شمالی ہند کی زبان سے منقطع ہو گیا۔ سارٹھتین سو سال تک دکنی اردو اپنی ماں شمالی کی اردو سے نہ مل سکی۔ پاس پڑوس کی اجنبی زبانوں دراوڑی، گجراتی، راجستھانی سے گھلی ملی رہی اور دکنی اردو کے درمیان اختلافات کا ذمہ دار ہے یہ اختلافات کچھ صوتی قسم کے ہیں جو یہ ہیں۔

(۱) دکنی میں ایک حرکت پیش اور وائو کے درمیان ہے۔ یہ دراوڑی سے لی گئی ہے اور اکثر انہی الفاظ میں پائی جاتی ہے جو ان زبانوں سے اردو میں آئے۔ جیسے پٹا، پھوپا، کرپا، (موٹا، ڈپا، لوپا)۔

(۲) دکنی طویل حرکت کو کوتاہ کر لیتی ہے جیسے :-
ادھی (آدھی)، آسمان (آسمان)، کھگنا (کھیگنا)، سنگھنا (سونگھنا)

(۳) دکنی کا میلان مشدد حروف کی طرف ہے جیسے :-

چننا (چونا)، پھکا (پھیکا)، مٹھی (دھاکھی)

(۴) دکنی مخلوط بہا حروف کے ہائے غنصر کو گرا کر تخفیف کر لیتی ہے جیسے سمدی (سمدی)

باندنا (باندھنا)، کدر (کدھر)، گڑا (گڑھا)، سیری (سیرھی)، بڑائی (بڑھائی) منج (منج)

تج (تجھ)، کچ (کچھ)

نوٹ :- یہ تفصیلات اور مثالیں زیادہ تر ڈاکٹر روث کی کتاب 'ہندوستانی لسانیات' سے ماخوذ ہیں۔

صرفی نحوئی اختلافات میں سے مندرجہ ذیل اہم ہیں :-

- (۱) دکنی 'ان' کے امانے سے جمع بناتی ہے جیسے گھراں - ادمیاں - پیالاں -
- (۲) دکنی ماضی مطلق (فعل متعدی) کو بطور معروف استعمال کرتی ہے اور اردو بطور مجہول - دکنی میں فعل فاعل کے مطابق ہوتا ہے - اردو میں مفعول کے مطابق لڑکا روٹی کھایا - لڑکے روٹی کھائے - لڑکی لڑو کھائی - لڑکی لڑواں کھائی
- (۳) دکنی مصدر کے آخر میں 'ں' غنہ ہوتا ہے جیسے مارتاں - کھاناں وغیرہ
- (۴) ماضی مطلق کے ماقبل آخر دکنی میں 'ری' مخلوط ہوتی ہے - سنیا - پڑھیا -
- (۵) دکنی 'کا' کے ساتھ ساتھ 'سی' لگا کر بھی فعل مستقبل بناتی ہے -
- (۶) دکنی میں 'سو' ہے کے معنی میں استعمال ہوتا ہے جیسے ممکن کی آنکھ سوں غیر نہ دیکھنا سو (ممكن کی آنکھ سے غیر کو نہ دیکھنا ہے)
- (۷) اچھو، مو، کے معنی میں دکن میں مستعمل ہے -
- (۸) ہمن، تمن، اور مہسا، تمنا وغیرہ ضائری کی تشکیلیں اردو کی معیاری ضمیروں سے مختلف ہیں - ان میں سے حرکات کی تقصیر حروف صحیح کی تشدید اور ہائے حروف کی تخفیف کو لسانی حیثیت سے میں اہم نہیں سمجھتا - دکنی اردو کی یہ خصوصیت زیادہ تر متلوم کلام سے ماخوذ ہیں ہو سکتے ہیں نظم کی کڑی پابندیاں ان تصرفات کی ذمہ دار ہوں۔ دکن کے شعراء نے جن کے سامنے اردو نظم کا کوئی نمونہ نہ تھا ضرورت شعری سے مجبور ہو کر اکثر اس نوع کے تصرفات کیے اور مذکر کو مؤنث، مؤنث کو مذکر، محفف کو مشدد، مشدد کو محفف، متحرک کو ساکن، ساکن کو متحرک باندھا اس کا مطلب یہ نہیں کہ یہ کلمے اس زمرے کے بول چال کی زبان میں اسی طرح رائج تھے اس کے علاوہ دکنی میں تشدید ہی نہیں تخفیف و تسہیل بھی دیکھی گئی ہے دکنی شعرا نے بات دھتھ، آگ (اگ)، آج (اج)، کال (کل)، ایتا - ایتی (اتا - اتی) چونا (چنا) لکھے (لکھے) تائیں (تیں) ہاڑا (ہڈی) جاگا (جگ) لوبو (لوہ) وغیرہ کلمات عام طور سے استعمال کئے ہیں نورس میں ذیل کے کلمے بہول ہیں -

پھاندا (پھندا)، پتلی (پتلی)، کیرن (کرن)، آنکھو (آنکھو) دلینا (دسنا)، چاتر (چتر) موں (میں) صرخی (صرخی) اختلافات میں سے اس، لائق جمع، جو دکنی کی نمایاں ترین خصوصیت ہے راجستھانی سے لیا گیا ہے اس پر پنجابی اثر بھی ہو سکتا ہے اقتلاع پانی پت، سہارنپور اور مظفرنگر میں بھی جیسا کہ ڈاکٹر عبدالستار صدیقی نے لکھا ہے، جمع کا یہ قاعدہ رائج ہے البتہ ماضی مطلق کا استعمال بطور معروف ڈاکٹر گریسن کی رائے میں نامتدریج اور ڈری زبانون کا شرمندہ احسان ہے۔

”مدراس اور ممبئی کے جنوبی حصے میں درادری زبانون کے زیر ماضی مطلق کا جمہولی استعمال ترک کر دیا گیا۔ متعدی اور غیر متعدی افعال اب ایک انداز سے استعمال ہوئے ہیں۔ ہر چند قاعل پر جو ترکیب میں نائب قاعل ہوتا ہے، بھی آتا ہے لیکن نے، کو نظر انداز کر دیا جاتا ہے اور فعل عدد اور جنس میں قاعل کے مطابق ہوتا ہے۔ ممبئی کے وسطی علاقے میں مرہٹی کی موجودگی نے فعل متعدی کے جمہولی استعمال کو مندرجہ قرار رکھا ہے۔ مضارع کے ’ن‘، معنویہ کی بابت گریسن لکھتے ہیں کہ وہ قدیم ہے اور سنسکرت علامت بے جنس ’م‘ (کرشمہ کرتاں) کی یاد دلاتا ہے۔ یہ ’ن‘، ہریانی اردو میں بھی تھا۔ اس لئے ہو سکتا ہے بانگلو علاقے کے سپاہی اسے اپنے ساتھ لے کر گئے ہوں۔

ماضی مطلق کی ’ی‘ پر پہلے بحث کر کے بتا چکا ہوں کہ وہ قدیم اپ بھرنش کی یادگار ہے۔ ہر چند دہلی کی قدیم زبان میں ماضی کی ’ی‘ نہیں ملی لیکن یہ چونکہ مخلوط التالف ہے اس لئے اس کا امکان ہے کہ اردو کی سادگی اور سہل نگاری یا نازک طبعی کی وجہ سے تخریب صوتی کی تذر ہو گئی ہو۔ میں اسے پنجاب کا اثر نہیں سمجھتا۔

مستقبل کا سی، اور مصدر کا ’سو‘، اجد کی پیداوار ہیں اور غالباً راجستھانی سے

دکنی میں درآمد ہوئے ان میں سے 'سی' سس، کی شکل میں پراکرت میں بھی تھا۔ اور
جیسا کہ میں نے اوپر عرض کیا، اس کی موجودہ تخفیفی شکل میں پراکرت میں بھی تھا کہ یہ
پنجابی نہیں اگر پنجابی ہوتا تو محفّت نہ ہوتا 'سو' ہو کا قدیم روپ ہے اور 'س' (ہونا)
سے لیا گیا ہے یہ ہریانوی اور دکنی میں راجستھانی سے آیا۔ مہن، تھن اور اچھ (سنسکرت)
اس کے معنی ہوتا، پر بھی راجستھانی پھاپ ہے 'اس' 'اہ' 'یا' ہے، کی بجائے گجراتی اور
مارواڑی زبانیں 'اچھ' اور پچھے استعمال کرتی ہیں۔

یہاں ایک غلط فہمی کا ازالہ ضروری معلوم ہوتا ہے اس میں شبہ نہیں کہ اردو میں شعرو
شاعری کا آغاز دکن سے ہوا یا یوں کہئے کہ باقاعدہ اردو شاعری کی ابتداء دکن سے ہوئی
شمالی ہند میں زیادہ تر فارسی، بزرگ یا اودھی کا چرچا تھا۔ مسلمان فارسی میں طبع آزمائی
کرتے تھے اور ہندو بزرگ یا اودھی میں اگرچہ کبھی کبھی موہنہ کا مزہ بدلنے کے لئے مسلمان
بزرگ اور اودھی سے اور ہندو فارسی سے شغل کر لیا کرتے تھے۔ اکبر کے حسب ذیل دو
شعرا اگرچہ مروجی نقل کئے ہیں یہ دونوں بزرگ میں ہیں۔

جا کو جس ہے جلّت میں جلّت مرا ہے جا ہی ہوتا کو خیم پھل ہے کہتا اکبر سا ہی
"میں کو دنیا میں شہرت ہے اور جسے دنیا سہرا تھی ہے اکبر بادشاہ کہتا ہے اسی کی
زندگی کامیاب ہے۔"

دوسرا شعر ہے
پیتھلی سوں مجلس گئی تان سین سوں را با سبور مبو، لوبو، گیو بیرل ساتھ
پر کھنی راج کے اٹھ جانے سے مجلس کی رونق گئی اور تان سین کے اٹھ جانے سے
راگ رنگ، لیکن بیرل اپنے ساتھ ہمارا نہتا، کھیلنا اور لولنا لے گیا۔
اور رنگ زیب دکن میں تھا۔ بنگال کا ایک مسلمان طویل سفر کر کے اس کا سرید ہو
آیا تو اور رنگ زیب نے اسے یہ شعر پڑھ کر سنایا۔

لڑپی لیندے بادی دیندے کھرے تلخ نہ چوہا کھاندا ماولی تو کل ہاندھے چھج
(لڑپی یلتے ہیں بڑے بال دیتے ہیں نرے بے شرم! چوہا گھر کھودے ڈالتا ہے اور
تو کل چھچھا درست کرے گا)

یہ شعر پنجابی میں ہے

شمالی ہندوستان میں اٹھارویں صدی سے پہلے قدیم اردو یعنی کھڑی میں جو
کچھ کہا گیا وہ دل بہلانے کے لئے تھا۔ لسانی اعتبار سے اس کی اہمیت مسلم سہی ادب
میں اس کی کوئی حیثیت نہیں۔ دہلی میں اردو شاعری صحیح معنی میں دلی کے اثر سے شروع
ہوئی جیسا کہ ذیل کے اقتباس سے جسے ڈاکٹر روزے تذکرہ بے حکر کے ایک مخطوطے سے نقل
کیا ہے ثابت ہوتا ہے

”چوں درس آتنا جلوس محمدی شاہی دلیان او (دلی) بدلی رسید۔ موزوں طبعان
بلند فکر و عالی تلاشان ہم عصر مثل حاتم و ابیرو و فغان بہ تتبع زبانش پر دوہم دریاں شدند
دہلی کے دور اول کے شعرا نے صرف اسلوب ہی میں دلی کی تقلید نہیں کی۔ بلکہ زبان
بھی انہوں نے وہی لکھی جو دلی اور دکن کے شعرا کے یہاں استقلال ہوئی تھی۔ تقلید اور تتبع کا
سلسلہ متقدمین شعرا کے دور دوم تک چلا۔ میر و میرزا سے پہلے اگرچہ دکنی زبان کے
خلافت دہلی میں رد عمل شروع ہو گیا تھا اور اصلاح زبان کی تحریک کی بنیاد حاتم و
منظہر کے ہاتھوں پڑ چکی تھی لیکن دکنی الفاظ اور محاورے ناسخ کے زمانے تک چوری چھپے
اردو شعرا کے کلام میں راہ ہاتے رہے قائم چاند لپری کہتے ہیں۔

قائم میں عزل طور کیا ریختہ درز اک بات لچر سی بزبان دکنی تھی
اس سے مولانا شیرانی کو یہ کہنے کا یہ کہنے کا موقع ملا کہ میر و مرزا کے زمانے کی اردو دکنی
اردو یعنی پنجابی سے مختلف نہ تھی البتہ شعرا نے تصرفات کر کے اردو میں برہمی پیدا کر دی۔
”ان زبانوں میں جو اختلاف دیکھا جاتا ہے وہ اکثر اس وقت واقع ہوا ہے جب اردو

کی پرورش شعرا اور تعلیم یافتہ طبقے نے دہلی اور لکھنؤ میں شروع کی ہے انہوں نے اپنی دانست میں اردو کی اصلاح کی مگر اکثر موتوں پر دیکھا جاتا ہے کہ ان کی اصلاح و ترمیم کے اصول نے ایک صوفی کے نقطہ نظر سے زبان کے قواعد میں اتنی کمی پیدا کر دی ہے۔
 شاعری کے شروع میں جب دہلی میں اردو شاعری کا باقاعدہ آغاز ہوا تو دہلی کی زبان دکنی اردو سے مختلف تھی۔ یہ اختلافات شعرا کی اصلاحات اور تعلیم یافتہ طبقے کے تصرفات یا جدتوں کا نتیجہ نہ تھا بلکہ ان اسباب کی وجہ سے جن کا ذکر میں نے اوپر کی سطروں میں کیا، دکن و گجرات کی اردو گجراتی، راجستھانی، دراوڑی اثرات قبول کر کے دہلی کی اردو سے دور جا پڑی تھی اور اپنی اصل سے بھر پور تھی۔ اگر دہلی کی اردو دکن کی زبان سے اس وقت مختلف نہ ہوتی تو شیخ سعد اللہ گلشن دلی کو سرگزینہ مشودہ نہ دیتے۔
 ”شمار دکنی را گذشتہ ریختہ را موافق اردوئے معلی شاہجہاں آباد موزوں بکنید۔
 اور شاہ حاتم یہ نہ فرماتے :-

”قطر روزمرہ دہلی کہ میرزایان مند و فصیح گویاں رند در محاورہ دارند منظور دانستہ۔“
 دہلی کی زبان میں الفاظ و محاورات کا داخلہ دکنی شعرا کے اثر سے ہوا۔
 ڈاکٹر گریرین لکھتے ہیں :-

”اردو شاعری کی دکن سے ابتدا کا ایک نتیجہ یہ نکلا کہ اردو نظم میں جو شمالی ہند میں لکھی گئی، دکن کے مخصوص محاورات راہ پا گئے اردو نثران محاورات سے خالی ہے۔“
 قاتم چاند پوری کے ذیل کے اقتباس سے معلوم ہوتا ہے کہ عبداللہ قطب شاہ کے زمانے سے لے کر بہادر شاہ اول کے عہد تک دکن میں جو زبان بولی یا لکھی جا رہی تھی وہ دہلی کی رائج الوقت زبان سے مختلف تھی۔
 ”از عہد عبداللہ قطب شاہ گرفتہ از ماں بہادر شاہ اول کسانے کہ شعر ریختہ گفتہ

۱۷ پنجاہ میں اردو میں ۱۰۳۱ھ ہندوستان کا لسانیاتی جائزہ ۵۸

اندہر چند اکثر الفاظ غیر مانوس گوش ماسر دم مستعمل ایسا نیست لیکن چونکہ موافق زبان دکن
 راست و درست است پیش مہر کس راہ بدو وارد نہ ۛ

مولانا شیرانی دہلی کے اردو شعراء کے اصول اصلاحات کا ذکر کر کے فرماتے ہیں۔
 ”ایک صوفی کے نقطہ نظر سے انہوں نے زبان کے قواعد میں اتنی برہمی پیدا کر دی کہ
 ان اصلاحات کا تعلق ان الفاظ و محاورات اور صیغوں سے ہے جن کا دہلی میں
 رواج نہ تھا اردو جو دکن کی اردو شاعری کے اثر سے دہلی کی زبان میں رواج پائے گئے تھے۔
 قائم کے لفظوں میں وہ دہلی والوں کے لئے اجنبی اور نامانوس تھے دہلی کے شعراء نے انہیں
 اس لئے اپنے لسانی سرمایہ سے نہیں نکالا کہ اردو کی اصلاح ان کے پیش نظر تھی یا استبدادی طور
 پر وہ زبان میں تراش تراش کرنا چاہتے تھے بلکہ وہ الفاظ اور محاورے اردو زبان کے نہ تھے۔
 دہلی اور اسکے صحیح شعراء دکن کے اثر سے ریختہ میں راہ پائے گئے تھے اور دہلی ابو دو پر جزو نہ
 بن سکے تھے صرف نظم میں مستعمل تھے تشریں ان کا رواج نہ تھا اردو میں انکا چہروں کی طرح داخل
 زبان میں برہمی و اتنی پیدا کر رہا تھا اس لئے ریختہ کے بارغ کو اس شخص و خاشاک سے صفات
 کرنا ضروری تھا۔

ڈاکٹر چٹرجی کا خیال ہے کہ مسلمان سپاہیوں کے ہمراہ دکن و گجرات جانے والی کوئی
 ایک زبان نہ تھی ایک دوسرے ملتے جلتے کئی بولیاں ساتھ ساتھ دکن گئیں جو گولکنڈا میں مل
 جاتے تھے ایک بولیں اردو بولنے والوں کی تعداد زیادہ تھی اس لئے اس میں بول میں اردو قالب
 رہی لیکن پنجابی ’برج‘ ہریانی عناصر مکمل مل کر گوشت پوست بن چکے تھے اس لئے جب تک
 اور تنگ و ریشہ دکنی ریاستوں پر حملہ کر کے انہیں ممالک محروسہ میں شامل نہ کر لیا یہ اجنبی
 عناصر دکنی اردو سے جدا نہ کیے جاسکے۔ یوں تو ہجرت کر کے دکن جانے والے پنجاب کے گوجر
 ہریانہ کے جات اور مہندوستانی علاقے کے ہیشمار لوگ تھے لیکن دکنی اردو کا نام اول اول
 گجری تجویز ہوا جسے دکن کے شعراء اور مصنفین نے بھی پسند کیا ڈاکٹر زور فرماتے ہیں ۛ

ان گجراتیوں کا اس قدر اثر ہو گیا تھا کہ بعض دکنی مصنف بھی اپنی گجراتی آئیر مشہور ستا
کو گجری کے نام سے موسوم کرنے لگے :

میراں جی شمس العشاق کے صاحبزادے شاہ برہان الدین عالم (متوفی ۱۱۵۴ھ) کتاب
حیۃ البقائیں فرماتے ہیں :-

جے ہو دیں گیتاں پکاری
دیکھیں بھا کا گجری
محمد امین کی گمنوی (یوسف زلیخا) عالمگیر کے عہد میں تصنیف ہوئی . یہ دکنی زبان میں
ہے لیکن امین اسے گجری کے نام سے یاد کرتے ہیں :-

معلوم مطلب ہے اب یو امین کا
لکھی گجری نے یوسف زلیخا
ہر اک جا کا ہے قصہ فارسی میں
امین اس کو آماری گجری میں
کہ بوجھے ہر کلام اس کی حقیقت
بڑی ہے گجری جگنیج لغت
ڈاکٹر جرجی بھتے پیش دکنی کا نام گجری اسکی اصلیت اور مشابہت کا آئینہ دار ہے ایسا
معلوم ہوتا ہے کہ پنجاب کے گوجر جنہوں نے پنجاب کے دو شہروں کو گجرات اور گوجرانوالہ کا نام دیا
شمالی دکنی فوجوں کے ساتھ ہجرت کر کے دکن گئے تو انہوں نے اپنے نام اور بولی کو کچھ دن
کے لئے زندہ اور قائم رکھا :

اس سلسلے میں یہ امر غور کے قابل ہے کہ مولانا شیرانی کے خیال میں عیاش الدین
تعلق نے جسکی زندگی کا بڑا حصہ پنجاب میں گزرا . پنجاب کی دیان کو دہلی پہنچایا . عیاش
الدین ۱۷۲۷ء میں پنجابیوں کے بڑے لشکر کے ساتھ دہلی میں داخل ہوا . ۱۷۳۷ء میں
عیاش الدین کافر زند عیاش الدین تعلق پنجابیوں کی لاؤ لشکر کرے کر دکن روانہ ہوا .
اس کی لشکر نے صرف آٹھ سال دہلی میں قیام کیا اگر یہ صحیح ہے کہ عیاش الدین کافر زند
محر تعلق دہلی کی زبان کو دکن لے گیا تو یقین کیجئے وہ دہلی کی زبان نہ تھی جو دکن گئی
اس لئے کہ وہاں پور کے سپاہی پنجابی بولتے ہوئے دہلی گئے تھے . جو آٹھ سال دہلی میں

قیام کرنے کے بعد دکن روانہ ہو گئے ۸ سال کے اندر وہ دہلی کی زبان سیکھ سکتے تھے کہ اس کو اپنے ہمراہ لے کر دکن جاتے اور نہ دہلی کی اردو کو اپنے قیام کے زمانے میں پنجابی سے متاثر کر سکتے تھے یہ مولانا کا محض قیاس ہے مجھے اس کا افسوس ہے کہ واقعات اور حالات اس کی تائید نہیں کرتے بہر حال دکنی اردو میں پنجابی اثرات دکن کی پیداوار ہیں دہلی کی قدیم زبان پنجابی اثرات سے پاک تھی یہ اثرات دکن کی زبان میں پنجاب سے آئے یا جیسا کہ میں نے اوپر عرض کیا ہجرات اور راجستھان کی بولیوں سے بابائے اردو ڈاکٹر مولوی عبدالحق دوسرے خیال کے موافق ہیں۔

♦ دنات نامہ حضرت فاطمہ مصنفہ حضرت اسماعیل امروہوی کے تہذیبی میں نے چند مثالیں پیش کر کے نتیجہ اخذ کیا تھا کہ دکنی گجری یا گجراتی دراصل وہی زبان ہے جو دہلی سے ان علاقوں میں پورچی البتہ ان میں مقامی الفاظ اور ترکیبیں بھی شامل ہو گئیں۔ مولانا شیرانی کو بھی اس کا احساس تھا کہ جو الفاظ اور مصادر آج کی پنجابی اور قدیم دور میں مشترک ہیں وہ برج گجراتی اور دہلی میں بھی ہیں اس لئے ہو سکتا ہے کہ دکنی اردو نے انہیں برج یا گجراتی سے لیا ہو۔ لیکن وہ اپنے اس احساس کو یہ کہہ کر دہلتے رہے۔

”سب بکثیت مجموعی برج گجراتی یا اردھی ہیں، نہیں ملتے اس لئے ہم اس قیاس میں حق بجانب نہیں ہیں کہ اردو نے ان مصادر کو برج یا دیگر زبانوں سے لیا ہو۔“
یہ مصادر بکثیت مجموعی برج یا گجراتی میں نہیں ملتے۔ اس لئے جو ملتے ہیں وہ بھی برج یا گجراتی سے ماخوذ نہیں کیوں؟ کیا یہ ضروری ہے کہ سب مصادر ایک زبان سے ماخوذ ہوں۔ کیا یہ ممکن کہ کچھ برج سے لئے گئے ہوں اور کچھ گجراتی اور پنجابی سے لےنا ایک مصدر ہے جو پنجابی میں بھاگنے کے معنی دیتا ہے سنسکرت میں یہ لُش (دنا ہونا بھاگ جانا) تھا۔ اس سے لُشٹ (خراب برباد) حالیہ تمام وضع ہوا۔ جو مندی اور بنگلا لے اردو صوبہ ۵۲ ص ۱۲ لے پنجاب میں اردو، ص ۱۲۹

میں آج بھی ہے برا کرتے نہ دلتش، کوشش، کو دس سے بدل کر دلتش بنایا اور نشہ سے ایک
 بنیاد 'نہ'، گھڑا (دلتش) نہٹنا ہم معنی الفاظ ہیں۔ اول الذکر مادہ فعل سے وضع ہوا اور
 ثانی الذکر عالیہ تمام سے۔ لہذا اور سندھی نے 'دس' کو 'ہ' سے بدلا تو رت، وجود میں آیا قدیم
 پنجابی میں 'ہنا'، مستعمل تھا سندھیوں کا چلے 'تاریخ فیروز شاہی' سے اور نقل ہو چکا ہے
 'برکت شیخ تھیا'۔ ایک نما ایک ہنا، اس میں 'ہنا'، 'لشنا' کی بدلی ہوئی صورت ہے
 پنجابی کے بیرونی مزاج کو دیکھ کر کہا جاسکتا ہے کہ 'لشنا' پنجابی نہیں گجراتی ہے پنجابی
 اور قدیم دکنی دونوں نے اسے گجرات سے دیا ملکیا۔

ابراہیم عادل شاہ ثانی متوفی (۱۰۳۳ھ) کی کتاب نورس کے مطالعے سے دکنی پر
 برج کے اثرات کا سراغ ملتا ہے اس کتاب میں مصنف نے جو دو ہی لفظ مثال درج
 کئے ہیں ان میں بہت سے ہمزہ آیز دکنی زبان میں بہت سے برج ذیل کے مدھے ہیں:

گوریاں پریاں چھپیاں کو داکاس کو وپتال

گوریں اور پریاں چھپ گئیں۔ کوئی آسمان میں جا چھپی اور زیر زمین۔

کو د' برج ہے: ایک شعر ہے۔

حضرت محمد جگت گرگسا میں تو در گر چک میر و من سر

(حضرت محمد جگت گرو یعنی معلم عالم میں۔ تیری درگاہ مقناطیس ہے اور میرامن لوبا)

اس میں تو درگ (تیری درگاہ) دکنی اور میردن (میرامن) برج 'شیر و شکر' ہو گئے ہیں۔

ذیل کے مصرعے ہیں:-

من چلے سونس بھی ہم تم رہیں اب کھی

(دل جس شب کا غما ہاں تھا وہ آگئی، ہم تم اب خوش کیوں نہ ہوں۔

لنس بھی (رات ہوئی) قالہں برج ہے،

بر لچھمن اکھیں ابراہیم کو تاکا

(کوئی ابراہیم یہ صفت بتا رہے ہیں)

اس میں ”نچمن“ اور اکیس برزج سے لئے گئے ہیں۔ اس کے علاوہ ذیل کے الفاظ کتاب نورس میں برزج کے لہجے کے مطابق استعمال ہوئے ہیں۔

داداس، تا (اس) مو (مجھ) جے (جو) لوں (تک)

ذیل کا شعر برزج میں ہے :-

نیم نس مو بر ہی لاگت سوم آوت موندان

مو بر ہی اگن جل دیکھت آوت ہویم کرن

(نصف شب مجھ برہن کو منانے چاند آتا ہے اور آتش فراق سے جلتا دیکھ کر مجھے کھنڈا کر رہا ہے) — دکن اور گجرات کی اردو میں کچھ زیادہ فرق نہیں۔ چند مقامی الفاظ اور محاورات ہیں جو گجراتی اردو میں ہیں دکنی میں نہیں۔ یا دکنی میں ہیں۔ گجراتی اردو ان سے خالی ہے۔ مثلاً میں (حروف جر) کے معنی میں دکنی عام طور سے دتے، استعمال کرتی ہے اور گجراتی (مانہ، ماہنی اور مہنی)۔ جنوب محمد چشتی کہتے ہیں۔

جسٹاں طالب کوں لبس ہووے میں اس ماہنہ کہیا ہوں سووے

’سووے‘ بمعنی (سب، بھی) گجراتی ہے۔

گجراتی عام طور سے لفظ کی حرکت کو کھینچ کر طویل بنا لیتی ہے جیسے۔

کوٹا (کٹا)، کال (کل)، گھاٹنا (گھٹنا)، پھیر (پھر)، کھیلا (کھلا) ایتا (اتا) ایچی (آتی) ڈاکٹر زور آخری حرف علت کے بعد ’ن‘ غنہ کا اضافہ گجراتی اردو کی خصوصیت

بتاتے ہیں۔ چند مثالیں ملاحظہ ہوں۔

کہناں (کہنا)، طینیں (طینے)، جینیں (جینے)، مینیں (منے ہیں)، چلیں (چھلنی)، جنیں (جنی)، تھیں (تھے۔ سے)

دکن کی طرف اردو نے دوبارہ ہجرت کی۔ پہلی مرتبہ تغلقوں کے عہرہ چور دھویں

ملاحظہ فرمائیے۔ ڈاکٹر نذیر احمد کا مطالعہ ”کتاب نورس“ مطبوعہ ”اردو ادب بابت“ پریس تاجون لاہور ۱۹۵۷ء

صدی عیسوی میں جس کا ذکر اور تفصیل کے ساتھ کیا گیا۔ دوسری مرتبہ سترہویں صدی میں جب اورنگ زیب جہاں شکر نے کرکن کی طرف روانہ ہوا اورنگ آباد کو اس نے اپنا مستقر بنایا۔ اردو کی اس دوسری ہجرت کی وجہ سے شمال کی اردو کا تقریباً ساڑھے تین سو سال کی طویل جدائی کے بعد کرکن کی اردو سے ملاپ ہوا۔ دونوں پیار سے ملیں گلے شکوے ہوئے اور دونوں کے دل کے غبار جو ایک کو دوسرے سے جدا کئے ہوئے تھے دور ہو گئے۔ مولوی عبدالحق فرماتے ہیں کہ

”اس دور میں اورنگ آباد کی تقریباً پوری آبادی شمالی ہند کی آبادی تھی اور سارہ رنگ ڈھنگ دلی کا سا نظر آتا تھا۔ سراج کے کلام کا مقابلہ آبر و جانم ناجی وغیرہ سے کیجئے۔ معلوم ہوتا ہے ایک ہی مقام کے شاعر ہیں۔“

اردو کی تاریخ میں اس دور کی بڑی قدر و قیمت ہے اگر غور سے دیکھا جائے تو اردو کا عمومی معیار اس دور میں قائم ہوا۔ ڈاکٹر چٹرجی کا خیال ہے کہ لفظ اردو اس دور کی پیداوار ہے اس سے پہلے اردو کو ہندی یا ہندوی کہا جاتا تھا۔ دہلی کی زبان اورنگ زیب اور اس کی سپاہ کے ہمرکاب دکن پہنچی۔ جہاں دکنی، مسخ شدہ شکل میں بولی جا رہی تھی۔ شعور سخن کے چرچے کبھی نہ تھے۔ دکنی سے امتیاز کے لئے دکنیوں نے زرد گاہ شاہی کی زبان کو زبان اردو دے معالیٰ کے نام سے یاد کیا، اردو اس کا اختصار ہے۔ ڈاکٹر چٹرجی کا یہ خیال درست معلوم نہیں ہوتا۔ دہلی کی زبان کا نام، اردو قدیم تو ہے اور جیسا کہ میں نے اس مقالے کے پہلے باب میں عرض کیا اردو کو یہ نام اس وقت ملا جب بارہویں صدی عیسوی میں مسلمان سپاہیوں نے اسے گلے لگایا اور شاہی کیمپ میں پال پوس کر پیروان چڑھایا جہاں تک مجھے معلوم ہے دکنیوں نے اردو کو کبھی اردو کے نام سے نہیں پکارا۔ وہ اسے ہندی ہندوی کہتے رہے ہیں۔ اور جب اپنی زبان سے امتیاز کی ضرورت محسوس ہوئی تو انھوں نے شمال کی اردو کو ہندوستانی یا زبان ہندوستان

لے مقدمہ گل عجائب، صفحہ ۹۱۔ لے انڈو آریں اینڈ ہندی، صفحہ ۱۸۲۔

کے نام سے یاد کیا اردو زبان اردوئے معلیٰ کا استعمال اگرچہ اورنگ زیب کے عہد سے پہلے نہیں ہوا لیکن اس کے قریب سراج الدین علی خان آرنہ واران کے چھانکے میر تقی میر نے اس لفظ کو جس بے تکلفی سے استعمال کیا ہے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اورنگ زیب سے پہلے بھی دہلی کی زبان کو عام طور سے اردوئے معلیٰ کہا جاتا تھا۔ میر کے اقتباسات باب اول میں درج ہو چکے ہیں۔ خان آرنہ دیکر دو اہم اقتباسات درج ذیل ہیں۔

لفظ چھنال کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

”معلوم نیست لغت کجاست۔ ما مردم کہ از اہل ہندیم دور اردوئے معلیٰ یا شیم نشیدہ ایم اردوئے معلیٰ سے دہلی کی چھاؤنی مراد ہے اس لئے کہ آرنہ دہلی میں رہتے تھے۔

”آں شہریت ہند بان ہندی اہل اردوئے ہند غالباً بطریق شرفارسی و آں احوال بسیار رائج ہند وستان است و سابق در کن رواج داشت ہند بان ہماں ملک ہند بان اہل اردوئے ہند، کہہ کر آرنہ اس کو صاف کر دیتے ہیں کہ دہلی کے شاہی فوجی زبان ہونے کی وجہ سے اردو کو زبان اردوئے معلیٰ کہا گیا۔

شمالی ہند میں اردو پنجاب (سندھ)، بلوچستان، سرحد، بہار، اودھ، جگہ گئی لیکن اس کے تعلقات دہلی کی اردو سے قائم رہے اور اگر کبھی منقطع بھی ہوئے تو جلد پھر قائم ہو گئے۔ اس لئے ان مقامات کی اردو دہلی کی اردو سے بچھڑنے نہ پائی۔ چند ہندو اور سرسری اختلافات کے سوا جو بول چال تک محدود تھے اس کا معیار وہی رہا جو دہلی کی اردو کا تھا۔ دہلی زبان کا مرکز تھا۔ دوسرے مقامات کی اردو بولنے والے اپنی بول چال میں دہلی کی زبان سے انحراف پاتے تو اس کی اصلاح کر لیتے اور اپنی اردو کو دہلی کے رومرو اور محاورے کے مطابق ڈھال لیتے۔ اس لئے ان مقامات کی اردو مقامی بولیوں سے بہت کم متاثر ہوئی اور جو تھوڑا بہت غیر شعوری تاثر راہ پا گیا تھا وہ الادی

ترمیم و اصلاح کے بعد دور ہو گیا۔ ہر جگہ دہلی کی زبان رواج پا گئی۔ ادھر دہلی پہ
مصائب کی گھٹائیں چھائیں تو دہلی والے دہلی سے نکل کھڑے ہوئے اور جیسے جہاں
گوشہ عافیت ملا فروکش ہو گیا۔ کوئی مشرق گیا تو کسی نے مغرب کی راہ لی۔ جتنی مرتبہ دہلی
کا سہاگ اجڑا اتنی ہی مرتبہ شمالی ہند کے دوسرے مقامات آباد ہوئے۔ اور اس
شر سے خیر کی یہ صورت نکلی کہ دہلی کی اردو اپنی اسی نگہری ہوئی شکل میں سارے ملک
پر چھا گئی۔ ہر جگہ اس کا ڈنکا بجنے لگا۔ انشاء اللہ خاں انشاء لکھتے ہیں کہ
”ایں مجمع رہا شہر گانِ دہلی، ہر جا کہ برسہ ادا و آہا دلی والا گفتہ شونہ و محل

ایشاں محل اہل دہلی۔ و اگر تمام شہر افر اگیرند آں شہر اار و نامند“
دہلی والے فیض آباد ہوتے ہوئے لکھنؤ پہنچے تو وہاں اودھی (پوری) بولی
جا رہی تھی۔ اردو نے اودھی کو نکال باہر کیا اور خود اس کی جگہ راج کر نے لگی۔
اہل دہلی پورے شہر پر قابض ہو گئے۔ اور لکھنؤ لکھنؤ مہیں رہا دلی بن گیا۔
”در لکھنؤ از سبب قرب تمام شاہجہاں آبادیاں فصیح و غیر فصیح جمع شدہ اند
و این شہر جہاں آباد شدہ است لکھنؤ نما ندہ است کہ

لکھنؤ والے ہر لفظ کی تحقیق اہل دہلی سے کرتے اور بات چیت، لب و لہجہ اور
تلفظ میں ان کی ریس فز سمجھتے۔ انگریز کی سازشوں کے اثر سے لکھنؤ دہلی سے سیاسی طور
پر آزاد ہوا تو گویا اسے لسانی استقلال کا پرہ و انداز مل گیا۔ ادب و زبان کے نام پر تصرفات
ہونے لگے۔ تراش و تراش شروع ہوئی۔ قطع و برید کی گئی۔ اس سے زبان کو فائدہ
تو کیا ہوتا تا لٹا نقصان ہوا۔ زبان کی مرکزیت ختم ہو گئی جو زبان کے ارتقاء کے لئے ضروری
تھی۔ شروع کے بعد سے اردو کا ایک معیار قائم ہو گیا تھا اور یہ معیار دہلی کی زبان تھا
ملک کے ہر حصے میں شعر و سخن کے لئے دہلی کی زبان (زبان مقررہ) کی ہمیشہ برکھتی تھی۔
لکھنؤ کے تصرفات کے ”زبان مقررہ“ کو صد مہینچا۔ زبان کا ارتقاء فطرت کے مطابق

ہوا کرتا ہے غیر فطری پابندیاں لگانے سے اس میں ایک طرح کا تکلف آ جاتا ہے اور اس کا ارتقار کب جاتا ہے اہل لکھنؤ کے تصرفات، جیسا کہ ڈاکٹر مولوی عبدالحق نے لکھا ہے۔ فارسیہ کا اثر تھے۔ جدت کے شوق میں لکھنؤ کے شاعروں اور ادیبوں نے اردو کو بہت سے ٹھیکٹ الفاظ اور بول چال کے محاورے غامبیانہ قرار دے کر ترک کر دیئے اور ان کی جگہ عربی کے ثقیل الفاظ اور فارسی کی مشکل ترکیبیں داخل کر دیں۔ لکھنؤ والوں کی یہ اختراعات ہیں جن پر انہیں فخر ہے لیکن زبان کے فطرت شناس جانتے ہیں کہ ان سے اردو کا قدرتی بہاؤ رک گیا اور اس کا فطری سر جو ش ٹھنڈا اہٹ گیا۔ دہلی سے قطع تعلق کے بعد لکھنؤ کی اردو ادھی کے اثر میں آئی۔ ڈاکٹر زورنر مانے ہیں کہ لکھنؤ مشرقی ہندی کے علاقے میں آباد ہے اور وہاں کی اردو زبان اردھی سے بہت کچھ متاثر ہوئی ہے۔

ایک زمانہ تھا کہ بقول حکیم احمد علی بیکتا

”زبان مردمان لکھنؤ کہ از قدیم الایام باشندہ آں بلدہ نیستند و نبودند در زبان سال فصاحت نزدیک تر ہو چکا ہے۔

مردمان لکھنؤ کی زبان فصاحت سے نزدیک تر ہونے کی وجہ یہ تھی۔

”شراء شیریں کلام و دیگر خوش بیانات کہ مدار محاورہ بریں بزرگان ست ہم بہار گاہ وزیر محمد و ح (نواب آصف الدولہ) حاضر بودند و مدتہا بسر بردند۔

جب تک لکھنؤ والے اپنے کو دہلوی سمجھتے رہے اور وہاں کے قدیم باشندوں کو پوری۔ جب تک انھوں نے اس بات کا خیال رکھا کہ ”ہم یورپ میں ہیں۔ کہیں ایسا نہ ہو کہ یہاں کے آدمیوں کی زبان کی عادت پڑ جائے۔ انکی زبان دہلی کی زبان کے مطابق رہی۔ لیکن دہلی کے اثرات سے آزادی ملتے ہی انکی زبان بدلتی شروع ہوئی

۱۔ آسان اردو، مطبوعہ نقوش، فروری مارچ ۱۹۵۳ء، صفحہ ۱۲۱۔ ۲۔ ہندوستانی لسانیات صفحہ ۱۲۱۔ ۳۔ دستور الفصاحت مقدمہ ۴۔ دستور الفصاحت مقدمہ ۵۔ ترجمہ دریائے لطافت صفحہ ۱۱۳۔ ۶۔ ایضاً۔

انشاء کے زمانے میں یہ تبدیلی دو چار لفظوں تک محدود تھی۔
 ان کی زبان ایک دو لفظوں میں دہلیزوں سے مغائرت رکھتی ہے لہٰذا میں
 بڑھ کر اس نے زبان کے دوسرے اہم عناصر پر بھی سایہ ڈالا۔ اودھی تذکیر و تانیث،
 کے باب میں کسی قدر لاپرواہ واقع ہوئی ہے۔ اس لاپرواہی کا اثر لکھنؤ کی زبان پر
 یہ ہوا کہ۔

(۱) بہت سے الفاظ جو دہلی میں مذکر تھے لکھنؤ والوں نے انہیں مونث ٹھہرایا اور
 جو مونث تھے انہیں مذکر بتایا۔

(۲) مذکر الفاظ کی جن کے آخر میں کوئی حرف صحیح ہو۔ فاعلی حالت میں جمع نہیں ہوتی
 اہل لکھنؤ نے (یں) بڑھ کر جمع بنائی جیسے برسیں۔ شعریں۔ لفظیں۔ چیتیں۔
 (۳) عربی کے مونث الفاظ کی جمع کہ (کسر ہو یا سالم) اہل لکھنؤ نے مذکر استعمال
 کیا اور اسے فصیح سمجھا۔

(۴) (دنا) (علامت استقبال) اردو میں مشرف ہے جو قاعدے کے مطابق مذکر
 میں (دنا) اور مونث میں (نی) ہو جاتی ہے۔ جیسے مجھے روٹی کھانی ہے اسے سبن
 پڑھنا ہے۔ اہل لکھنؤ نے ہر حال میں اسے (دنا) رکھا۔ جیسے بھیجنا میں ایک کم
 سن کے لئے، اس کے علاوہ (نے) کے استعمال میں انھوں نے بڑی بے قاعدگی کی
 بعض افعال کی ماضی پر (نے) آنا چاہیے۔ جیسے پڑھنا، سوچنا۔ بولنا۔ (جب
 اس کے ساتھ مفعول ہو) انھوں نے (اپنے) (نے) داخل نہیں کیا۔ خوب پڑھے۔
 وہ اتنا سوچے۔ وہ جھوٹ بولے۔ اس نوع کے جملے انکے یہاں عام ہیں۔

لفظ تاکید اہی، کو جب انھوں نے ان تمام، ہم پر داخل کیا تو اودھی کی
 میں (ہیں) بنا کر انہی کو انہیں، تمہیں کو تمہیں اور بھی کو ہمیں کہا۔ یہ تصرف انشاء کے
 زمانے میں رائج ہو چکا تھا اور شجاع الدولہ کے عہد میں اسے صحت و فصاحت

کی سند مل چکی تھی۔ دریائے لطافت سلسلہ میں لکھی گئی۔ اس میں انشاء و تصریح کرتے ہیں کہ انہیں سے دراصل دائی سے، باشد لیکن حالا استعمال نقل نیکوتر از اصل باشد۔ ان چند جہزی اثرات کے علاوہ لکھنؤ کی اردو پراودھی کا اور کوئی نمایاں پرہ چھاواں نہیں پڑا۔ اس لئے اہل علم نے اس کی طرف توجہ نہیں کی۔ اور اسے چنداں اہمیت نہیں دی۔

دہلی اور لکھنؤ کی زبان میں کوئی بنیادی فرق نہیں۔ چند مقامی الفاظ اور محاورات میں معمولی سا فرق تھا۔ جو پہلی بڑی جنگ کے بعد ختم ہو گیا، ان قدیم لسانی مراکز کی زبانیں ایک دوسرے کے قریب تر ہو گئیں۔ اور لسانی وحدت میں دھل گئیں بہت سے الفاظ جو صرف دہلی میں مستعمل تھے لکھنؤ میں بھی استعمال ہونے لگے اور اس کے برعکس لکھنؤ کے الفاظ اور محاورات دہلی میں رواج پا گئے (جھک) میں اہل لکھنؤ نے تصرف کر کے (جھلکی، بنایا، آج جھلکی ہر شخص کی زبان پر ہے۔ کھم، اور کھم، دونوں پہلو بہ پہلو آج ہیں۔ (پیں بول جانا، اور (چیں بول جانا، میں اب کچھ فرق نہیں کیا جاتا۔

شرابورہ آج ایسا ہی مستند ہے جیسا شورہ۔ زبان کی ترقی کے لئے آج اس کی سخت ضرورت ہے کہ اس کا کوئی معیار ہو۔ اور معیار مرکب کی تعبیر کے بغیر مقرر نہیں کیا جاسکتا۔



اردو کے قدیم

پچھلے ابواب میں تفصیل سے بتایا جا چکا ہے کہ آج جس زبان کو ہم اردو کہتے ہیں۔ وہ آریاقبائل کے ہمرکاب دہندہ آنے والی قدیم پراکرت کے کسی قدیم ترہ وپ کی ترقی یا صورت ہے۔ زبان کی عام فطرت کے مطابق یہ زبان کبھی ایک حالت پر قائم نہیں رہی۔ برابر اُدلتی بدلتی اور زمانے کے ختم نہ ہونے والے بہاؤ کے ساتھ ساتھ آگے کی طرف بہتی رہی۔ اس کا نام اردو اس کو تیرہویں صدی عیسوی میں ملا۔ جب مسلمانوں کی سرپرستی میں اس کا احیا ہوا اور اس نے ایک نئی زندگی پائی لفظ اردو اس نئی زندگی کی یادگار ہے۔ اردو نے اب تک اپنی اس نئی زندگی کی سارے چھ صدیاں گزاری ہیں۔ جن میں سے پہلی چار صدیاں (۱۳۰۰ء سے ۱۷۰۰ء تک) اس کی زندگی کے قدیم دور کی آئینہ دار ہیں۔ ۱۷۰۰ء کے بعد اس نے نئی زندگی کے نئے دور میں قدم رکھا۔ فارسی زبان کے ذخیرے سے تو وہ پہلے ہی روشناس ہو چکی تھی۔ ۱۷۰۰ء کے بعد فارسی شاعری رنگارنگ اسکانات تک اس کی رسائی ہوئی۔ ان اسکانات کو اپنی فطرت میں سمو کر اس نے اپنے کو اس قابل بنایا کہ آج برصغیر کی ہمسز بانیں اس سے آنکھ ملاتے شرماتی ہیں۔

چودھویں صدی کے شروع میں وہ دکن و گجرات بھی گئی اور وہاں وطن سے دور خوب خوب پردان چڑھی۔ پردیس کی قدیم زندگی کی جھلک تو دکنی ادب کے آئینہ میں نظر آ جاتی ہے لیکن دہلی کی قدیم زندگی ہونے لگی تارکی میں ہے۔ اس پر سے ابھی اچھی طرح پردہ نہیں اٹھا ہے۔ خواجہ مسعود سعد سلمان (متوفی ۱۱۳۹ء) کی بابت محمد عوفی صاحب باب لا لباب

اور امیر خسروؒ نے لکھا ہے۔ تین دیوان ان کی یادگار ہیں۔ ان میں سے ایک ہندی زبان میں ہے۔ اس پر حکیم شمس اللہ قادری اور مولانا شیرانی فرماتے ہیں، خواجہ ہندی میں شعر کہا کرتے تھے۔ میں اپنے مقالے کے پہلے باب میں عرض کر چکا ہوں کہ مسلمان اہل علم نے ہر چند اردو کو ہندی یا ہندی کے نام سے یاد کیا، لیکن وہ ہندوستان کی دوسری قدیم و جدید بولیوں کو بھی ہندی کہا کئے۔ مسلمانوں کے لئے ہندی ایک عام لفظ تھا جسے وہ اردو، پنجابی، بہاری، برہڑی، اودیھی، کے علاوہ پراکرت اور اپ بھرنش کے لئے یکساں طور سے استعمال کرتے اور جب تخصیص کی ضرورت پیش آتی تو وہ ان زبانوں میں سے کسی ایک زبان کی طرف اضافت کر کے کہتے۔ ہندی، برہڑی، ہندی اودھ، چنانچہ خان آرزو نے جب خاص دہلی کی اردو مراد لی تو انہیں۔ زبان ہندی اہل اردو“ جنسی عجیب و غریب ترکیب وضع کرنی پڑی۔

مسعود سعد سلمان کا کلام دستبرد زمانہ کی نذر ہو گیا۔ اگر دستیاب ہو بھی جاتا تو چنداں سود مند نہ تھا۔ اس لئے کہ راج الوقت پنجاب کی اپ بھرنش زبان میں تھا یا سنسکرت میں، اس زمانے میں سنسکرت، فارسی کی طرح ادب اور شعر کی زبان محمود غزنوی کے عہد میں جو رہم دریافت ہوئے ہیں ان پر سنسکرت زبان میں یہ الفاظ منقوش ہیں۔

”او یکتیم اکتیم، محمد اوتار، نر پتی محمود، ایم ٹنکو محمود پورے گھٹے ہتھ“

ترجمہ :- اللہ ایک ہے۔ محمد اس کے رسول ہیں۔ محمود امیر المومنین ہے۔ یہ ٹکا محمود پور کے دارالہرب میں ڈھالا گیا۔

اردو کا ارتقا دکھانے کے شوق میں ہمارے اکثر اہل علم، اردو کی شخصیت کو ملحوظ نہیں رکھتے اور اردو کی معاصر زبانوں کے نمونے اردو کے نام سے پیش کر دیتے ہیں دسویں صدی عیسوی کے قریب برصغیر میں اپ بھرنش کا راج تھا جدید آریائی بولیوں

کی جگہ ملک میں بولی جا رہی تھی۔ اس سے ترقی پا کر آج کی آریائی بولیاں وجود میں آئیں جن میں سے ہر ایک دسویں صدی کی خاص اپ بھرنش کی بدلی ہوئی صورت ہے اردو بھی کسی ایک اپ بھرنش کی کوکھ سے پیدا ہوئی۔ میں اپنے مقالے میں تفصیل سے بتا چکا ہوں کہ یہ آپ بھرنش دہلی اور میرٹھ اور اس کے نواح میں بولی جا رہی تھی۔ دسویں صدی کے قریب صرف یہی ایک اپ بھرنش نہ تھی جس سے اردو نے ارتقا پایا۔ اسکے ساتھ آس پاس اور بھی کئی اپ بھرنشیں تھیں جو ہر چند اردو کو جنم دینے والی اپ بھرنش کی غزینہ ہیں اور اس سے قریب کی قرابت رکھتی ہیں لیکن اردو کے سلسلہ نسب میں نہیں آتیں۔ اردو نے ان سے ارتقا نہیں پایا۔ اس لئے اردو کے عہد بہ عہد ارتقاء کے سلسلے میں انکا ذکر کرنا اور انکے ادبی نمونوں کو قدیم اردو کے نمونے بنا کر پیش کرنا مناسب نہیں۔

برج، اودھی، راجستھانی اردو سے مختلف ہیں۔ یہ ماننا کہ یہ زبانیں اردو سے بہت ملتی ہیں۔ انھوں نے اپنی زندگی میں اردو سے فیض بھی اٹھایا ہے۔ لیکن جہاں اردو کا ارتقا دکھانا مقصود ہو، وہاں ان زبانوں کے ادبی نمونے پیش کرنا ایسا ہے جیسے احمد کی ٹوپی محمود کے سر۔ مولانا شیرانی کی علمی قابلیت اور سانی تبحر مسلم، لیکن یہ ایک حقیقت ہے کہ مولانا نے اپنا قابل قدر کتاب میں اردو کا ارتقا دکھاتے ہوئے قطبن اور شیخ عثمان وغیرہ شعراء کا کلام پیش کر دیا۔ مولانا اچھی طرح جانتے تھے کہ یہ اودھی کے شعر ہیں۔ ان کا کلام اودھی میں ہے اور اودھی، جیسا کہ میں نے عرض کیا، اردو سے مختلف زبان ہے۔ اس کی بابت میں اد پر لکھ چکا ہوں کہ وہ ملی جلی زبان میں ہے جس میں راجستھانی برج اور برج پنجابی عناصر قدیم ہندو (ہندوستانی) کے ساتھ گھل مل گئے ہیں۔

بابا فرید گنج شکر (متوفی ۶۷۹ھ) کا ذکر اوپر ہو چکا ہے اور ان کا ریختہ مولانا شیرانی کے حوالے سے درج کیا جا چکا ہے لیکن مجھے شبہ ہے کہ وہ ریختہ بابا فرید گنج شکر کا ہے۔ پروفیسر بلدیہ سنگھ نے حضرت بابا فرید کے ۱۳۰ شلوک اور ۴۴ شہید اور نیٹل کالج میگزین،

میں شائع کئے تھے۔ اور انھیں تبرہ میں صدی عیسوی کی اردو زبان کا نمونہ بتایا تھا۔ ڈاکٹر چرچا جی ان شلوکوں کو گردناؤک کے معاصر بابا فرید (سولھویں صدی) کی تصنیف بتاتے ہیں اور لکھتے ہیں کہ یہ غلطی سے بابا فرید گنج شکر کی طرف منسوب کر دیے گئے ہیں۔

ابن خرداد (متوفی ۶۳۵ھ) سب سے پہلے شاعر ہیں جنہوں نے کھڑی بولی میں شعر کہے، لیکن ان کا کلام، جو ان کے نام سے تذکروں میں نقل ہوتا آیا ہے، ایک تو بڑی حد تک مشکوک ہے، یقین کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا کہ وہ انہی کا ہے۔ دوسرے وہ برج آمیز اردو میں ہے یہ اور بات ہے کہ اردو عناصر کی اس میں بہتات ہے۔ برج کے چند الفاظ و افعال اس میں شامل ہوئے ہیں انکی مشہور غزل ہے۔
 ز حال مسکین کن تغافل نہ رائے نیناں بنائے بتیاں

کتاب ہجراں ز دارم آنے جاں نہ لہو کا ہے لگائے چھتیاں
 شبان ہجراں دراز چو زلف در و نہ وصلت چو غم کو تاہ
 سکھی پیا کو چو میں نہ دیکھوں تو کیسے کانوں اندھیری رتیاں
 یکایک از دل دو چشم جادو لعیدہ فریم برد تسکیں!
 کسے پڑی ہے جو جاسنادے پیارے پی کو ہمارے بتیاں
 چو شمع سوزاں چہ ذرہ حیراں ہمیشہ گریاں عشق آں نہ
 نہ نیند نیتاں نہ انگ چینا نہ آپ آویں نہ بکھیاں پتیاں
 بحق نہ وصال دہر کہ داد مارا فریب خرد

سپیت من کو دوائے راکھوں جو جان پاؤں پیا کی گھنیاں
 یہ صاف اور نکھری ہوئی کھڑی بولی میں ہے لیکن آٹے میں نمک کی طرح اس
 میں بھی برج کی آمیزش ہو گئی ہے۔ چھتیاں، رتیاں، بتیاں وغیرہ الفاظ اور

ادرائے اور دراکھوں، دیگرہ افعال بر ج کے ہیں۔ ذیل کی پہیلیاں بھی ملی ملی زبان
میں ہیں۔

اجل برن او صلیں تن اک چیت دودھیاں !
دیکھت میں تو سادھو ہے پنٹا پاپ کا کھان
اک نارتہ در سے اتہری ماں سے خنم نہ پایو !
باپ کا ناؤں جو واسو پو چھپو آدھو ناؤں بتایو
آدھو ناؤں بتایو خسرو کون دیں کی بولی !
واکوناؤں جو پو چھپو میں نے اپنے ناؤں نہ بولی
ایک گئی نے یہ گن کینا ہریل پنجرے میں دے دینا
دیکھو جادوگر کا حال ڈارے ہرا، نکالے لال
یہ پہیلیاں ٹھیٹ ارد میں ہیں۔

ایک تھالی موتی سے بھرا سب کے سر پر دندھا دھرا
چاروں اور وہ تھالی پھرے موتی اس سے ایک نہ گرے
آوے تو اندھیری لادے جاوے تو سب سکھ لے جاوے
کیا جانوں وہ کیا ہے جیسا دیکھا ویسا ہے
اک کہانی میں کہوں تو سن لے میرے پوت !
بنا پردوں وہ اڑ گیا باندھ لکے میں سوت
ہری اودھ، خسرو کا خالص ارد و کلام اور پہیلیاں درج کرنے کے بعد لکھنے
ہیں: خسرو کا نو اس (بود و باس) دلی میں تھا۔ میرا دچار ہے کہ اس کے اٹھوا (اور)
میرٹھ کے آس پاس جو بولی اس سے (وقت)، بولی جاتی تھی اس پر ورش (نظر رکھ کر
انھوں نے اپنی رچناؤں کیں) (شو کہے) اس لئے وہ اودھ کا تہ (زیادہ تر) بول چال کی

لہ ہندی بھاشا اور اس کے ساتھ ہیہ کا د کا سن صفحہ ۱۴۴۔

بھاشا زبان کے انوکول (مطابق) ہیں اور اسی سے ان میں ٹیش (خاص) صفائی آگئی ہے۔
خسرو کے بعد کبیر (پندرہویں صدی عیسوی) کا ذکر کیا جاسکتا ہے۔ کبیر بارہ س کے
رہنے والے تھے اس لئے ان کی زبان جیسا کہ خود ان کا بیان ہے۔
لوہی میری پورب کی تاسی چینی نہ کوئی۔

مشرق کی معیاری اور مستند ادبھی ہے۔ لیکن ان کے کلام کا ایک بڑا حصہ
کھڑی میں بھی ہے۔ جسے مولانا شیرانی نے نقل کر دیا ہے (کبیر نے بارہ ماسہ، بھی
لکھا تھا جو اس طرح شروع ہوتا ہے۔

سبھی بیس میں کھیل گنوائی ! پیہ کانیہا نیک نہیں پائی
ساتھ برکھ میں جات نہ جاتی گرد کی بچن نیک نہیں پائی
چھن چھن دیہہ بھی ات چھیناں پیہ کو سمن کچھ نہ کیناں !
سب جو بن اکارت کھو یو ! برہما نام کبیرا رو یو !
اس میں پوربی کی امیرش ہے۔

یہ غزل ملاحظہ ہو۔

کاسی گیا اور دوار کا تیرتھ شکل بھرت پھرا
گانٹھی نہ کھولی کپٹ کی تیرتھ گیا تو کیا ہوا
پوتھی کتابیں پانچتا اوروں کو نت سمجھاؤتا
نر کوٹی کل کھو جے نہیں بک بک مرا تو کیا ہوا
قاضی کتابیں کھوجتا کرتا نصیحت اور کو
محرم نہیں اس حال سے قاضی ہوا تو کیا ہوا
شرنج چو پڑ گنجھ اک نرو ہے بد رنگ کی
بازی نہ لائی پریم کی کھیلا ہوا تو کیا ہوا

جوگی جگ سے بڑا کپڑے رنگے رنگ لال سے

واقف نہیں اس رنگ سے کپڑا رنگا تو کیا ہوا۔

”کبیر پنچناولی“ اور ”کبیر کرنتھاولی“ کے نام سے کبیر کے کلام کے جو مجموعے اب تک شائع ہوئے ہیں ان پر اعتقاد نہیں کیا جاسکتا۔ سکھوں کے گرنتھ صاحب میں بھی ان کا کلام درج ہے، وہ زیادہ قابل اعتبار ہے۔ اس کا صرف ایک بندہ ملاحظہ ہو۔

جب لگ میری میری کرے تب لگ کاج ایک نہیں سرے

جب میری مٹ جائے تب پر بھوکا ج سنوار ہے آئے

جب لگ سندھو بن ما نہی! تب لگ بن بھوئے نا نہی

جب ہی سیار و سنگھ کو کھائی کھولی رہی سگلی نرائی

جیتو بوڑے ہار و ترے گرہ پر سادی پارہ ترے

داس کبیر بھی سمجھائی! کیول رام رہو جو لائی

شیخ جمالی (متوفی ۹۴۲ھ) بابر کے معاصر ہیں۔ مولانا شیرانی نے ذیل کی غزل

ان کے نام سے درج کر کے لکھا ہے کہ بعض تذکرہ داروں میں امیر خسرو کی طرف منسوب ہے۔

ہر دو تیرا کتا ہے مودتیا شد بر در تو ستا ہے

خوار شدم ز ارشدم لت گیا در رہ عشق تو کرتا ہے

گرچہ بدم گفت رقیب کتن اس کا کہا مت کہ دیہ جفتا ہے

گاہ نہ گفتہ کہ جمال تو بیتہ! تھم کہ دکیا اپنا کرم پتا ہے

اس پر پنجابی اثر نمایاں ہے۔

عہد اکبری کے دو شاعر دوں کا ذکر تذکرہ نگاروں نے کیا ہے ایک

نوری ہیں جو اعظم پور کے رہنے والے ہیں تھے۔ ملا فیضی سے بہت اتحاد تھا

میر حسن نے ان کا صرف ایک شعر نقل کیا ہے۔

ہر کس کہ خیانت کند البتہ ترسد بے چارہ نوری نہ کرے ہے نہ ڈرے ہے
 دوسرے سعدی، قائم چاند پوری نے انہیں شیخ سعدی شیرازی سمجھا۔ میر
 تقی میر نے دکن کا باشندہ بتایا۔ وہ کاکری کے رہنے والے تھے۔ ۱۳۳۰ھ میں
 ان کا انتقال ہوا۔ بختاورد خان نے لکھا ہے کہ

”طبع موزوں داشت و زبان فارسی و ہندی شعر نیکو گفتے۔“

ذیل کی غزل ان کی طرف منسوب ہے۔

قشقہ چو دیدم بر رخش گفتم کہ یہ کیا دیت ہے

گفتا کہ درئے بادری اس ملک کی یہ دیت ہے

اے مرد ماں شہر شما، کتنی بری یہ دیت ہے

ہے ہے نمی پر سدہ کسے پر دیسا مار دیت ہے

ہمنا تم کو دل دیا تم دل لیا اور دکھ دیا

ہم یہ کیا تم وہ کیا ایسی بھلی یہ دیت ہے

دوہین کی کچھ کہوں دور و بخون دل کروں

پیش سگ کویت دھروں پیاسا نہ جلے پیت ہے

سعدی طرح انگینہ شیر و شکر آ میختے !

در نہ یختہ در نہ یختہ، ہم شعر ہے ہم گیت ہے

آخر میں مولانا افضل کا ذکر مناسب ہو گا۔ جہانجھانہ ضلع مظفرنگر میں بود

و باش تھی۔ ۱۰۳۵ھ میں انتقال کیا۔ بارہ ماسہ یا بکٹ کہانی ان کی مشہور نظم

ہے جس کا ایک بڑا حصہ مولانا شیرانی نے نقل کر دیا ہے۔ ان کی زبان کے بارے میں

نور صاحب فرماتے ہیں کہ دکنی ہندوستانی سے خاص طور سے مختلف ہے۔

صرف چند اشعار ملاحظہ ہوں :-

سنو سکا پیو بکٹا سیری کہانی
بکھٹی ہوں عشق کے غم سوں خانی
نہ مجھ کو سوکھ دن نہ نیند راتا
برہ کی آگ میں سینہ جراتا
تمامی لوگ مجھ بوری کہیں ری
خرد کم کردہ و مجنوں کہیں سی
نہیں اس درد کا دار و کسی کن
پچھے چراں سجھی حکماء و ذی فن
ارہی جس شخص کو یہ دیو لا گلا
سیا نادیکھ اس کوں دور بھاگا
ارہی یہ عشق ہے یا کیا بلا ہے
کہ جس کی آگ میں سب جگلا ہے

قدیم نثر کے نمونوں میں سے ہری اودھ نے پرکھی راج کا مندرجہ ذیل پروانہ جو
بارہویں صدی عیسوی کا ہے اور جو اس نے کسی عطیہ کے سلسلے میں لکھا تھا نقل کیا ہے۔
" شری شری دلیں ہمارا جم دھیرا جنم، ہند استھانم راج و صانم، سبھری نریس
پند ب دتی تشت تخت، شری شری ہمانم، راجم دھیرا جم پرکھی راجی مس سا تھنم
اپارہ کار شری کیش دھتری، اپن تم نے کا کا جی تم کے دوار کی آراجم چٹو۔ جن کے راجم
میں روکڑ روپیہ... ہنرے آتی گھوڑے کا شرچا (خرچہ) سیرا آ آویں گے کھجنام
سے ان کو کوئی مات (معاف) کریں گے۔ جن کو نیر کے ادھکار کی مہودیں گے۔
سئی دوے حکم کے حصول منت را آ۔"

اس میں تم نے دوا کی، آتی (ہاتھی) گھوڑے کا خرچہ دآویں گے کریں
گے۔ ہمیں گے دیگر الفاظ و انفعال کھڑی بولی کے ہیں۔ لیکن یہ پروانہ، جیسا
کہ ہری اودھ نے لکھا ہے، راجستھانی میں ہے۔ اسے اردو کے قدیم کی مثال
کے طور پر پیش نہیں کیا جاسکتا ہے۔

چودہویں صدی میں گورکھ ناتھ نے نثر میں بہت کچھ لکھا۔ ذیل کا اقتباس
اردو سے بہت مشابہ ہے لیکن وہ برج آمیز راجستھانی میں ہے۔

” سو وہ پریش سمبورن تیرتھ استان کر چکو (کر چکا) ارد (اور) سمبورن
پر تھوی برہمنی کو دے چکو (دے چکا) ارد وھسر جگ کر چکو، ارد دیوتا سرد (سب) پوج
چکو ارد پترنی کو سن تشت کر چکو، سورگ لوک پراپت کر چکو، چانٹیکے من چھن
ماترہ برہم کر کے بچار بیٹھو۔“

گو سوامی وکھل ناتھ اور ان کے صاحبزادے گوگل ناتھ کا زمانہ سولہویں
صدی عیسوی ہے ان دونوں بزرگوں نے برہم بھاشا میں کئی کتابیں لکھیں جن
میں کھڑی بولی کی آمیزش ہے مثلاً ذیل کا اقتباس ملاحظہ ہو۔

” سو ایک دن نند داس جی کے من میں ایسی آئی جو جیسے تلسی داس جی نے
رامائن بھاشا کر کے ہے۔ سو ہم ہوں شریلہ بھاگوت بھاشا کر کے۔ یہ بات برہمن
لوگن نے سنی۔ تب سب برہمن مل کے شری گو سائیں جی کے پاس گئے سو برہمن نے
بنی کر کے۔ جو شری مد بھاگوت بھاشا ہوئے گی تو ہماری اہیو کا (روزی) جاتے
رہے گی۔“

اسی زمانے کے لگ بھگ گنگ کوی (بھاٹ) نے ”چند چند درن کی مہما“
نام ایک کتاب تصنیف کی اس کا اقتباس ذیل میں درج کیا جا رہا ہے۔ یہ اگرچہ
خالص اردو میں نہیں لیکن نسبتاً اردو سے زیادہ قریب ہے۔

” شری شری پات ساہی جی (بادشاہ جی) وپست جی (دل کے حاکم)، اکبر
ساہ جی آم کھاس (دربار عام خاص) میں تشت (تخت)، اوپر براجمان ہو رہے
اور آم کھاس بھرنے لگا ہے۔ جس میں تمام امراء آئے آئے کورنش بجائے
جہاد کر کے اپنی اپنی بیٹھ جا پر بیٹھ جائے کریں۔ راہ

۱۔ یہ اقتباسات میں نے ہری اردھ کی کتاب سے لئے ہیں۔

